

9-11 классы

1) **Перескажите своими словами стихотворение А.С. Пушкина «Погасло дневное светило...».**

При оценке работ принимается во внимание: 1) понимание автором особенностей жанра и стиля стихотворения Пушкина; в частности, как недостаток расценивается использование слов и оборотов речи, заведомо несовместимых с ними (например, просторечий); 2) понимание автором системы художественных образов стихотворения.

2) **Сопоставьте образы Чацкого и Базарова и укажите сходства и различия (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»).**

При оценке работ принимается во внимание умение абитуриентов учитывать жанровые особенности двух произведений, предопределившие различия средств раскрытия образов Чацкого и Базарова (в первом случае это монологи и диалоги, ремарки, во втором, помимо монологов и диалогов, это авторское повествование).

Кроме того, для полного раскрытия темы необходимо описать

а) общие особенности мышления: максимализм, отрицание авторитетов, осмеяние прошлого, убежденность в собственной правоте. Общие особенности поведения: готовность высказывать свою точку зрения и отстаивать ее как единственно актуальную; пренебрежение этикетом; демонстрация пренебрежительного отношения к собеседникам. Сопоставимые сюжетные функции: Чацкий и Базаров появляются неожиданно и провоцирует конфликты;

б) различия: социальные (происхождение, образование, положение в обществе), индивидуальные (язык, манеры), идеологические (Чацкий допускает возможность общественного прогресса [«вольнее всякой дышит»], Базаров - нет [«наше дело разрушать»]).

3) **Напишите эссе на одну из следующих тем (объем эссе 3,5-4 стр.):**

При оценке работ принимаются во внимание творческие способности их авторов, оригинальность мышления, умение убеждать. Вместе с тем, поскольку единственный источник наших сведений о «Горе от ума», «Преступлении и наказании» и «На дне» - тексты этих произведений, все темы должны раскрываться на основе анализа текстов; если таковой в работе отсутствует она не может претендовать на высокую оценку.

1. *Как, по Вашему мнению, могла бы сложиться судьба Чацкого после его разрыва с Софией Фамусовой и отъезда из Москвы?*

Во-первых, нужно охарактеризовать образ Чацкого, его роль в пьесе, всю историю его отношений с «фамусовской» Москвой, его убеждения.

Во-вторых, необходимо показать сложность идейной структуры образа Чацкого, допускающей, по крайней мере, две различных интерпретации. Первая, восходящая к А.И.

Герцену, сводится к тому, что образ Чацкого - это сознательный опыт обобщения идеологии и психологии «декабризма», и тогда удел Чацкого - участие в событиях 14 декабря 1825 г., следствие, суд, обвинительный приговор (каторжные работы или поселение в Сибири, служба рядовым на Кавказе или даже смертная казнь). Вторая сводится к тому, что образ Чацкого - это опыт обобщения идеологии и психологии либерализма александровской эпохи, и тогда удел Чацкого - частная жизнь (ведь «разрыв» грибоедовского героя «с министрами» уже состоялся, следовательно служить он не может) с ее двумя основными вариантами, затрагивающимися в комедии. Вариант первый - это путешествие («лучше» там, «где нас нет»), второй - жизнь в деревне. Оба варианта допускают различные трактовки. Например, и путешествие, и сельская жизнь могут интерпретироваться в рамках сентиментально-романтической парадигмы (углубляющее одиночество героя, воспоминания, ранящие его сердце, его тоска и отчаянье, предчувствие смерти и проч.) или в рамках парадигмы «просветительской» («классицистической») (одиночество и отчуждение оказываются необходимыми условиями жизни философа и политического мыслителя, уверенного в неизбежности прогресса, а потому приводящего свои взгляды в стройную систему, которая рано или поздно может быть востребована обществом).

В-третьих, важно прокомментировать «открытый финал» комедии: Грибоедов предусматривал возможность активизации читательского восприятия, в котором различные варианты судьбы Чацкого открывались бы как равно вероятные.

2. Какие изменения нужно внести в текст романа Ф.М. Достоевского, чтобы Свидригайлов стал восприниматься как положительный герой?

Во-первых, нужно охарактеризовать образ Свидригайлова, его убеждения и его роль в романе.

Во-вторых, необходимо выделить наиболее зловещие аспекты личности и поведения Свидригайлова, ослабить их звучание, их сюжетную роль или исключить (в первую очередь это относится к истории его отношений с женой и к его воспоминаниям о девочке-самоубийце).

В-третьих, необходимо наиболее выделить немногочисленные положительные черты и поступки Свидригайлова и усилить их идейное и сюжетное звучание (в первую очередь это относится к его способности видеть границу между добром и злом, пусть и при ясном понимании неотвратимости собственной духовной смерти, к его «романтической» любви-страсти к Дуне, к его попыткам помочь разным людям). При этом целесообразно остановиться на тех аспектах мировидения Свидригайлова, которые

не отделяют его от других персонажей романа, а сближают с ними (например, убежденность в существовании вечной жизни).

В-четвертых, необходимо изменить развязку: с общехристианской точки зрения, которую разделял Достоевский, самоубийство - смертный грех.

В-пятых, нужно высказать мнение о том, в какой мере предложенные изменения искажают авторский замысел, смысл романа.

3. *Какие изменения нужно внести в текст драмы М. Горького «На дне», чтобы она стала восприниматься как комедия?*

Во-первых, необходим анализ жанровой структуры пьесы. Горький отказался от традиционных жанровых категорий: «На дне», как значится на титульном листе, - «Картины. Четыре акта» (первоначальный вариант: «Сцены в четырех действиях»), а не трагедия и не комедия. Это решение привело к не вполне предусмотренной автором реакции публики. После премьеры Горький писал, не скрывая удивления: «Публика - ревет, хохочет. Представьте - несмотря на множество покойников в пьесе - все четыре акта в театре - хохот. Москвин играет публикой, как мячом. Он говорит: “Ах ты, сволочь!” - она ржет! - “Подлец ты” - ржет еще сильнее, и вдруг - “удавился!” - В театре - как в пустыне. Рожи вытягиваются и - мне говорили несколько раз: “Не смеяться - невозможно, но вы бьете за смех слишком больно. Это несправедливо, если вы сами же вызываете его”». Данный отзыв свидетельствует о том, что наиболее искушенные зрители поняли авторскую установку на резкий контраст как основной принцип сопоставления трагического и комического в пьесе.

Во-вторых, необходимо выделить те особенности стиля «На дне», которые ориентированы на комический эффект: ирония и фарс; элементы «шутовской» речи (внутренняя «рифма» в выражениях типа «Один умер, другой родится, а все в дело сгодится», «такое житье, что как поутру встал, так и за вытье...» и мн. др.), гротеск (сочетание веселости и отчаяния, человеческого и животного [«Ты чего хрюкаешь?») или предметного планов [«Скрипишь?»]).

В-третьих, необходимо изменить развязку.