

**Олимпиада школьников «Ломоносов» по политологии**  
**Отборочный этап**

**Критерии оценки ответов участников Олимпиады по политологии для**  
**5-9 классов**

**Максимальное количество баллов – 100.**

**Вопрос №1:** максимальное количество баллов за правильный ответ – 10 баллов (5 за название произведения и 5 за автора /время создания). За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа участник получает 0 баллов.

**Вопрос №2:** максимальное количество баллов за правильный ответ и содержательный ответ – 15. За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа участник получает 0 баллов.

**Вопрос №3:** максимальное количество баллов за правильный ответ – 20. За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа участник получает 0 баллов.

**Вопрос №4:** максимальное количество баллов за правильный и содержательный ответ – 25. За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа участник получает 0 баллов.

**Вопрос №5:** максимальное количество баллов за правильный и содержательный ответ – 30. За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа участник получает 0 баллов.

**Задания и ответы для 5-9 классов**

**Вариант 1**

**1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«1. Суд царя и великого князя судити боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружити и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати...

88. А крестьяном отказыватись из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дне осеннем. А дворы пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять верст до хоромного лесу, за двор полтина и два алтына. А которой христианин за кем живет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он платит весь двор...

98. А которые будут дела новые, а в сем Судебнике не написаны, и как те дела з государева докладу и со всех бояр приговору вершатца, и те дела в сем Судебнике приписывати».

### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Когда он был создан?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

### **Ответы:**

1. Судебник 1550 г. (Судебник Ивана Грозного). Утвержден на заседании Боярской думы в июне 1550 г., одобрен на Стоглавом соборе 1551 г. Содержал 100 статей.

2. Судебник 1550 г. — сборник законов времен правления царя Ивана IV Васильевича (1533-1584, правил с 1533 г.); памятник русского права XVI века. Стал одним из результатов реформ Ивана IV (или реформ т.н. «Избранной рады»), начатых после первого Земского собора 1549 г. (т.н. «Собора примирения»). Главной причиной создания нового Судебника протесты российского населения (дворян, горожан, крестьян) против боярского и наместнического произвола в годы т.н. «боярского правления».

3. Причиной реформ 1550-х гг. стала социально-политическая нестабильность в Российской государстве («безгосударствие» как говорили некоторые современники), вызванная правлением соперничающих боярских кланов Шуйских и Бельских в конце 1530-х — 1540-х гг. Особенно ярко эта нестабильность проявилась в произволе наместников, представлявших интересы центральной власти в городах и уделах.

Судебник 1550 года ограничивал судебную власть наместников и вводил новые меры против их злоупотреблений;

устанавливал строгие санкции против несправедливого суда и взяточничества: возмещение ущерба пострадавшему, тройное или двойное возмещение судебных издержек, заключение в тюрьму;

устанавливал единый размер наместничьих судебных пошлин;

устанавливал, что в суде наместника в обязательном порядке должны присутствовать представители органов земского самоуправления: земский староста и целовальники, избравшиеся из среды чернососного крестьянства и посадских людей;

указывал на необходимость письменной записи всех этапов судебного дела, при этом запись должна была делаться в двух экземплярах: один должен был храниться у наместника, а другой — у земского дьяка, представителя местного самоуправления;

задержанных по обвинению людей слуги наместника не имели права заключать в тюрьму, не «явив» их предварительно «лучшим мужам» из представителей органов местного самоуправления, которые заседали в суде;

ужесточал систему наказания для «лихих людей» (например, в случаях покушения на земельную собственность или преступления против власти);

устанавливал систему штрафов за оскорбление («бесчестье») различных членов общества: самый большой штраф выплачивался за «бесчестье» боярина — 600 рублей, самый малый — за крестьянина — 1 рубль.

расширял права служивого сословия, которое являлось социальной базой центральной власти (например, запрещался переход служилых людей в кабальное холопство);

расширял права черносошного крестьянства (выборные представители крестьянских общин участвовали в следствии и судопроизводстве; общины получали право самоуправления, раскладки податей и надзора за порядком;

подтверждал право крестьян на переход до и после Юрьева дня, размер «пожилого» увеличивался на два алтына;

узаконивал систему сословно-представительной монархии: ограничивал законодательные права царя решениями Боярской думы («з государева доклада и со всех бояр приговору», ст. 98).

4–5. Судебник 1550 г. стал одним из этапов формирования политической системы России в форме сословно-представительной монархии.

## **Вариант 2**

### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«Образ правления (России) монархический представительный, одинаковый для всех частей ее. Разделения оной. Основным разделением принимаются уезды, которые соединяются в области, равные нынешним генерал-губернаторствам. Уезды составлены из городов и волостей... Столица предполагалась в Москве, коей губерния составила бы округ, независимый от областей... Итого 15.

Все русские подчинены одним и тем же законам без различия состояний, обязаны участвовать в выборах,.. и не отклоняться от должностей, на которые они изберутся. Крепостное состояние отменяется. Помещичьи крестьяне получают в свою собственность дворы, в которых они живут, скот и земледельческие орудия, в оных находящиеся, и по две десятины земли на каждый двор, для оседлости их. Земли же они обрабатывают по договорам обоюдным, которые они заключат с владельцами оных. Они получают право приобретать землю в потомственное владение. Все жители, какого бы они состояния не были (если они не порочны перед законом, пользуются здравием ума, совершеннолетние и не находятся в услужении при ком-либо), имеющие движимого или недвижимого имущества на 500 серебряных рублей, составляют класс избирателей и присяжных. Гражданские чины и классы отменяются...

Лицо Императора священо и неприкосновенно. Он не подлежит суждению. Он облечен всею Верховною исполнительною властью...

Законодательная власть вверяется Народному Вечу, составленному из двух Палат: Верховной Думы и Палаты Представителей...»

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Кто его автор?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### **Ответы:**

1. «Конституция», написанная капитаном Генерального штаба Никитой Михайловичем Муравьевым (1795–1843).
2. «Конституция» Н.М. Муравьева — один из проектов будущего устройства России, который обсуждался на тайных собраниях декабристов. Тайные общества, целью которых был государственный переворот, захват власти и переустройство России на либеральных основаниях, действовали в 1813–1825 гг., главные антиправительственные выступления состоялись в

декабре 1825 года. После этих событий участников тайных обществ стали называть «декабристами».

Текст «Конституции» Муравьева сохранился в трех вариантах. В соответствии с «Конституцией» Н. М. Муравьева после военного переворота Россия должна была стать конституционной монархией. Столицей новой России объявлялась Москва. Верховная власть в стране передавалась Народному вече и императору. Император получал высшую исполнительную власть, ограниченную конституцией. Народное вече, состоящее из двух палат — Верховной думы и Палаты представителей, — становилось высшим законодательным органом. Россия объявлялась не унитарным, как у Пестеля, а федеративным государством, состоящим из 14 держав и 2 областей. При этом в каждой державе и области создавалось свое правительственное собрание.

Все граждане оказывались равными перед законом. Избирательное право ограничивалось: им могли пользоваться граждане, обладавшие определенной собственностью. Крепостное право по «Конституции» отменялось. Освобожденные от крепостного состояния крестьяне получали в собственность 2 десятины земли. Но помещичье землевладение сохранялось. Крестьяне по-прежнему должны были трудиться в помещичьих хозяйствах, однако теперь уже в качестве вольнонаемных рабочих.

Интересно, что сам Н. М. Муравьев по своим убеждениям оставался республиканцем. А требование конституционной монархии, по его словам, — это ширма для приглашения в тайное общество новых заговорщиков, «ширма, за которой мы сформируем свои колонны».

3. Первой причиной возникновения движения декабристов стала победа России в Отечественной войне 1812 года. Для многих дворян эта победа открыла существование самого русского народа, который плечом к плечу с офицерами-дворянами освободил Россию и всю Европу от тирании Наполеона. Именно тогда некоторые из русских дворян впервые задумались о «правах народа». Позднее сами декабристы говорили о себе: «Мы дети 1812 года».

Вторая причина была связана с полученным русскими дворянами образованием. Воспитанные в духе эпохи Просвещения, образованные русские дворяне с юных лет впитали идеалы свободы, равенства и братства. И, подражая французским просветителям, тоже захотели освободить народ от «произвола и тирании».

Третьей причиной стало впечатление, которое на будущих декабристов произвела Французская и другие революции, случившиеся в странах Европы и Америки. Поэтому декабристы стремились «пересадить Францию в Россию», утвердить идеалы свободы, равенства и братства и в своем Отечестве.

Четвертая причина — участие русских офицеров в Заграничных походах 1813–1815 годов, когда офицеры воочию увидели отличие европейского и российского образов жизни. Вернувшись на Родину, многие из них были полны надежд на то, что и в России в ближайшее время

произойдут большие изменения либерального толка. Однако их надежды не оправдались. Это стало усиления революционных настроений в офицерской среде.

Правда, декабристы более всего опасались участия в революции самого народа. Как говорил один из декабристов, А. А. Бестужев: «Мы более всего боялись народной революции, ибо она не может не быть кровопролитна и не долговременна». Поэтому свои мечты они решили осуществить путем тайного заговора.

4. Движение декабристов получило различные, зачастую самые противоречивые оценки. Большинство современников почти единодушно осуждали планы и методы действия заговорщиков, утверждали, что «их преступление есть оскорбление нации». «Злым и безумным заговором» назвал мятеж декабристов историк Н. М. Карамзин. Русский поэт и дипломат А. С. Грибоедов сказал о них: «Сто прапорщиков хотят изменить весь государственный быт России».

Другие видели в декабристах неисправимых идеалистов и романтиков, свято веривших в высокие идеалы свободы, равенства и братства. И это тоже было справедливо. Декабристы, понимая обреченность своего предприятия, тем не менее, открыто выступили за свои идеи и идеалы. В этом проявилось их гражданское мужество и смелость.

Однако для части дворянства, студенчества и разночинцев, воспитанных на идеалах Просвещения, движение декабристов стало примером борьбы за свободу, равенство и братство в России. Немалое восхищение вызывали личные качества декабристов: гражданская смелость, героизм, решительность, верность дружбе, жертвенность во имя идеалов. Их примеру стремились подражать некоторые молодые люди. Это положило начало революционному движению в России, в которое постепенно вовлекались и самые разные слои населения. Таким образом, движение декабристов стало важной вехой в истории русского общества и государства.

5. После победы над Наполеоном, Россия стала играть главенствующую роль в мировой политике («Венская система»). В то же время, внутренняя политика продолжала оставаться двойственной. С одной стороны, после 1815 г. во внутренней политике Александра I значительно усиливаются консервативные черты, потому что победа над Наполеоном, уверила Александра I в жизнеспособности русской самодержавной монархии. Под влиянием именно этих убеждений Александр Павлович запретил крестьянам «отыскивать вольность». В 1822 году император вернул помещикам право ссылать крепостных на поселение в Сибирь.

С конца 1814 года Александр I полностью доверял только А. А. Аракчееву, которому постепенно император передал Аракчееву контроль над деятельностью Государственного совета, Комитета министров, Собственной Его Императорского Величества канцелярии. С этого времени именно Аракчеев, наряду с Александром I, осуществлял общее руководство внутренней политикой России, везде вводил жесткие, а подчас и жестокие порядки, требовал от всех неукоснительного соблюдения дисциплины и

регламента. За эти свои требования и всеобъемлющую власть самого Аракчеева некоторые современники прозвали «временщиком», а время его возвышения именовали «*аракчѣевищиной*».

Одновременно, Александр Павлович продолжал хранить верность своим еще в юности обретенным либеральным, конституционным увлечениям. В частности, его либерализм проявился при решении польского вопроса. Отзвуком либеральных настроений Александра I стала и крестьянская реформа в Прибалтике в 1816–1819 годах: крестьяне Эстляндии, Курляндии и Лифляндии стали лично свободными и получили право выкупа земли у помещиков. Либеральные увлечения императора нашли выражение в проекте Государственной Уставной грамоты Российской империи, разработанном в 1820 году группой общественных деятелей под руководством Н. Н. Новосильцева.

Непосредственным поводом к декабрьским выступлениям 1825 г. стала ситуация «междоусобия». Императорская чета была бездетна. В случае смерти Александра трон должен был перейти следующему по старшинству брату — Константину Павловичу. Но Константин отказывался принять императорский титул. Поэтому в 1823 году Александр I передал права на престол другому своему брату — Николаю Павловичу. Тайное завещание императора хранил архиепископ Московский Филарет.

Осенью 1825 года во время поездки в Крым император Александр I сильно заболел и 19 ноября 1825 года неожиданно скончался в городе Таганроге. В России возникла междоусобие, которое продолжалась с 19 ноября до 14 декабря 1825 года — в этот период в стране не было законного императора. Тайна о том, кто является истинным наследником российского престола была столь велика, что о ней не знали даже высшие сановники империи. Поэтому сначала Сенат, Синод, другие государственные учреждения и войска присягнули, как новому императору, Константину Павловичу.

Однако Константин Павлович отказался от престола. В начале декабря обнародовали завещание Александра I. Тогда на 14 декабря 1825 года назначили присягу новому законному наследнику — Николаю Павловичу.

Скоропостижная смерть императора Александра I ускорила планы офицеров-заговорщиков. Было еще одно обстоятельство, вынуждавшее их действовать: в начале декабря 1825 г. был арестован П. И. Пестель, руководитель Южного общества. По первоначальным планам, заговорщики хотели утром 14 декабря вывести на Сенатскую площадь войска и сорвать присягу Николаю Павловичу. Они уже знали, что Константин отказался от престола. Отказ от присяги Николаю означал, что Россия оказывалась без царя. В этой ситуации декабристы надеялись захватить власть в собственные руки. Правда, действовать они намеревались обманом, якобы, от имени «законного царя» Константина.

### **Вариант 3**

#### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«...4. Е(го) к(оролевское) в(еличество) свейское уступает сим за себя и своих потомков и наследников свейского престола и королевства Свейского е(го) ц(арскому) в(еличеству) и его потомкам и наследникам Российского государства в совершенное непрекословное вечное владение и собственность в сей войне, чрез е(го) ц(арского) в(еличества) оружия от короны свейской завоеванные провинции: Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию и часть Карелии с дистриктом Выборгского лена,.. с городами и крепостями: Ригой, Дюнаминдом, Пернавой, Ревелем, Дерптом, Нарвой, Выборгом, Кексгольмом и всеми прочими к помянутым провинциям надлежащими городами, крепостями, гавенами, местами, дистриктами, берегами, с островами Эзель, Даго и Меном и всеми другими от курляндской границы по лифляндским, эстляндским и ингерманландским берегам и на стороне Оста от Ревеля в фарватере к Выборгу на стороне Зюйда и Оста лежащими островами, со всеми так на сих островах, как в вышепомянутых провинциях, городах и местах обретающимися жителями и поселениями и генерально со всеми принадлежностями, и что ко оным зависит высочествами, правами и прибытками во всем ничего в том не исключая, и как оными корона свейская владела, пользовалась и употребляла... Оные имеют вечно Российскому государству присоединены быть и пребывать».

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Когда он был создан?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### **Ответы:**

1. Ништадтский мирный договор между Россией и Швецией, подписанный 30 августа 1721 года
2. Ништадтский мир завершил Северную войну 1700–1721 гг. Еще в 1717 году вернувшийся из Турции Карл XII предложил России начать в мирные переговоры. В мае 1718 — октябре 1719 гг. состоялся мирный конгресс на Аландских островах в Балтийском море (Аландский конгресс). Но в ноябре 1718 года Карл XII умер, и новое шведское правительство отказалось принимать русские условия мира, но заключило мир со всеми союзниками России. Однако победы русской армии на суше и русского флота на море в заключительный период Северной войны окончательно сломали Швецию. 30 августа 1721 года между Россией и Швецией был подписан Ништадтский мирный договор. По условиям этого соглашения к



России отходили Ингерманландия (Ижорская земля), часть Карелии с г. Кексгольмом, часть Эстляндии с городами Ревель и Нарва, часть Лифляндии с г. Ригой, острова Эзель, Моон и Даго. В свою очередь российская сторона должна была вернуть Швеции занятую во время войны Финляндию и выплатить 1,5 млн руб. компенсации за потерянные территории.

3. Огромное по своей территории Российское государство в начале XVIII в. оказывало малое влияние на жизнь Европы. Даже торговля со странами Европы велась через иностранных купцов, потому что русские купцы не имели возможности вывезти свои товары в европейские страны. Царь Петр I мечтал о том, чтобы Россия стала могущественным государством. Но для этого необходимо было получить выход к морю, которого страна не имела. Петр I понимал, что Россия пока не готова самостоятельно вести большую войну с Османской империей (Турцией) за выход к Черному морю. В ходе «Великого посольства» 1697–1698 гг. Петру Алексеевичу так и не удалось найти европейских союзников для этой войны.

Тогда русский царь решил сосредоточить все усилия на борьбе за побережье Балтийского моря. Но здесь необходимо было вести войну со Швецией, одной из самых развитых европейских стран. Во время пребывания в Европе, Петр I смог найти союзников для борьбы со Швецией за побережье Балтийского моря — Саксонию, Речь Посполитую и Данию. Так сложилась антишведская коалиция, которая в 1700 году начала войну со Швецией. Северная война продолжалась более двадцати лет. Каждая страна, участвовавшая в коалиции, преследовала собственный интерес. Россия боролась за выход к Балтийскому морю и возвращение исконно русских земель в Прибалтике.

4. В результате побед в Северной войне Россия получила выход в Балтийское море и превратилась в мощную державу с границами от Балтийского до Охотского морей. Победа в Северной войне резко возвысила авторитет России, теперь с Россией приходилось считаться всем европейским государствам. Продолжением активной внешней политики России стала череда войн в XVIII столетии, в том числе несколько русско-шведских войн (1741–1743 гг., 1788–1790 гг., 1808–1809 гг.), в ходе которых Швеция пыталась вернуть ранее потерянные земли, но все они завершились победами России.

5. В первой четверти XVIII века в России происходили два важнейших социально-политических процесса — усиление власти государя и усиление крепостного права. В ходе так называемые «петровских реформ», Россия превратилась в централизованную абсолютную монархию с неограниченной властью царя. Царю подчинялись все ветви военной, государственной, духовной и городской власти. 22 октября 1721 года Сенат преподнес Петру I титул «императора всероссийского», наименование «Великий» и «Отец Отечества», с тех пор все российские государи стали именоваться не только царями, но и императорами.

В ходе податной реформы 1718–1724 гг. подворную подать заменили подушной податью, т. е. налоги стали взимать с каждого человека мужского

пола. Одним из следствий податной реформы 1718–1724 гг. стало окончательное закрепощение крестьянства. Дело в том, что податная реформа привела к прикреплению налогоплательщиков к месту жительства: в стране была введена система паспортов и создана сеть контроля за передвижением населения. Но получить паспорт было очень трудно, а крепостному крестьянину, если помещик был против, практически невозможно. Поэтому человек, платящий подушную подать, не мог без особого разрешения покинуть место своего проживания, оказывался чуть ли не навечно прикрепленным к нему. Таким образом, именно эта податная реформа законсервировала существующие крепостнические отношения на долгие 150 лет. А, значит, она стала источником многих социальных катаклизмов, поразивших Россию впоследствии.

Петровские реформы способствовали развитию отечественной промышленности. Петр I стал активно проводить политику меркантилизма и протекционизма, оградил русскую промышленность от иностранной конкуренции высокими ввозными пошлинами, объявил промышленный и торговый труд государственной заслугой, призвал купечество к организации промышленности. В годы правления Петра I в России значительно расширяется строительство заводов и добычи полезных ископаемых, оживляется торговля. К концу его правления в России действовало около 180 крупных предприятий. Теперь Россия сама продавала в другие страны промышленные товары: железо, медь и полотно.

Заметные изменения произошли в образовании и культуре. Петр заботился о распространении научных знаний, открывал общеобразовательные и технические школы. Образование стало светским, из рук Церкви оно целиком перешло в ведение государства. В России появились собственные учебные заведения: Артиллерийская, Инженерная, Медицинская школы, Школа математических и навигационных наук. В 1703 году в Москве была основана первая в России светская гимназия. В 1714 году вышел указ о необходимости учебы для дворянских детей. Она приравнивалась к государственной службе. Петр отправлял дворянскую молодежь учиться за границу. Дворяне получили возможность ходить в театр, читать первую общероссийскую газету «Ведомости». Петр лично занимался составлением гражданской азбуки. В 1715 году был составлен проект создания Академии наук по образцу Берлинской академии. Академия наук открылась в Петербурге в 1725 году, уже после смерти Петра I. Самым ярким воплощением всех преобразований Петра стали реформы в области культуры и повседневной жизни. Обязательным стало ношение европейского платья и париков, посещение ассамблей (светских балов и собраний), знание иностранных языков. В 1717 году был издан специальный учебник «Юности честное зерцало». В нем излагались правила поведения в обществе.

## **Вариант 4**

### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

#### **Глава I. О богохулниках и о церковных мятежниках**

1. Будет кто иноверцы, какая ни буди веры, или и русской человек, возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на честный крест, или на святых его угодников, и про то сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет сыщется про то допряма, и того богохулника обличив, казнити, зжечь...

#### **Глава II. О государственной чести**

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государственное здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнити смертию.

2. Также будет кто при державе царского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злово умышления начнет рать збирать... такова изменника по тому же казнити смертию...

21. А кто учнет к царскому величеству, или на его государевых бояр и околничих и думных и ближних людей, и в городех и в полках воевод, и на приказных людей, или на кого ни буди приходити скопом и заговором, а учнут кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертию безо всякия пощады...

#### **Глава XI. Суд о крестьянех**

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы)ные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет...»

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Когда он был создан?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?

4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?

5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

### **Ответы:**

1. Соборное уложение 1649 г. («Судебник», «Уложение всяких судных дел», «Уложение царя Алексея Михайловича» и др. названия). В 1648 году в Москве был созван Земский собор, который в январе 1649 года принял этот новый свод законов, регламентировавший государственное, административное, гражданское и уголовное право в Российском государстве России. Комиссию по подготовке нового законодательства возглавлял князь Н. И. Одоевский.

2. Соборное уложение включает в себя 25 глав и 967 статей. Оригинал Соборного уложения — это свиток длиной более 300 м. Он состоит из 959 склеенных между собой узких бумажных листов — «уставов». Для распространения этого свода законов Уложение дважды напечатали в 1649 году в виде отдельной книги. Позднее текст Уложения многократно переиздавался.

В Уложении были подробно разработаны вопросы государственного, административного, гражданского и уголовного права, а также порядок ведения судов.

В первой главе Соборное уложение подчеркивало значение православной веры и Православной Церкви в жизни страны. За богохульство, недостойное поведение в храмах, оскорбление священнослужителей предусматривались самые суровые наказания — вплоть до смертной казни. Так, впервые в отечественной истории преступления против веры и Церкви были возведены в ранг государственных преступлений.

Высшей государственной ценностью и олицетворением государства признавалась личность царя. Преступлениями против личности государя считались не только действия, но произнесенные оскорбительные слова и даже «злое умышление». За эти преступления предполагалось лишь одно наказание — смертная казнь. В этом отношении Соборное уложение свидетельствовало об усилении самодержавной власти русского царя. Столь же суровые меры охраняли бояр, воевод и других государственных людей от действий «скопом и заговором» — «смерть безо всякия пощады».

Уложение отразило чаяния служилых людей, стремящихся навечно закрепить за собой своих крестьян. В специальной главе «Суд о крестьянах» определялись меры по дальнейшему закрепощению частновладельческих крестьян. Сыск беглых крестьян теперь становился бессрочным. Устанавливался высокий штраф за укрывательство беглых крестьян. Кроме того, Уложение сближало права владельцев поместий и вотчин. С одной стороны, было запрещено продавать поместные земли в вотчины. Но в то же время разрешалось передавать поместья по наследству.

Соборное уложение ограничивало права Церкви. Церкви запрещалось покупать новые земли, а также получать земли в дар. Создавался Монастырский приказ, который должен был управлять церковными землями. Церковные люди, совершившие преступление, теперь судились царским судом, а не церковным. Таким образом, впервые Церковь оказывалась подчиненной государству.

Глава «О посадских людях» была написана в интересах простых горожан. В городах ликвидировались частновладельческие «белые слободы», освобожденные от уплаты налогов. Кроме того, жители «белых слобод» возвращались в число податного населения. Таким образом увеличивалось количество платящих подати посадских людей. Следовательно, налоговое бремя каждого отдельного горожанина снижалось, ведь каждый посад платил фиксированную сумму подати. Наконец, посадское население городов навечно прикреплялось к своему посаду. Эта мера была введена в интересах государства для того, чтобы не терять плательщиков налогов. Но и само посадское население было заинтересовано в том, чтобы плательщиков налога не становилось меньше.

3. Во второй половине XVI — первой половине XVII в. в Российском государстве было выпущено около 450 различных указов. К 1649 г. многие из них уже устарели и противоречили друг другу. Кроме того, на протяжении всего этого времени законодательные акты выпускались бессистемно, чаще всего, по какому-то конкретному случаю, были разбросаны по разным приказным учреждениям, а общая законодательная деятельность никак не координировалась. Отсутствие единого и непротиворечивого законодательства приводила к правовому и судебному произволу, когда одни и те же спорные вопросы могли трактоваться по-разному, причем чаще всего в интересах имущих сословий.

В 1648 г. многие города России охватили народные волнения, бунтовали жители Соли Вычегодской, Устюга, волнения наблюдались во Владимире, Романове на Волге, Козлове, Воронеже, Курске, сибирских городах Томске, Нарыме и Сургуте. Наиболее крупный Соляной бунт состоялся в Москве. Одним из требований взбунтовавшихся было установление нового «уложения», т.е. создание нового свода законов. Таким образом созыв Земского собора в 1648 г., который принял позднее Соборное уложение, стал ответом на требования восставших.

4. Соборное уложение 1649 года оставалось основным действующим сводом законов России до 1832 года.

5. В первой половине — середине XVII века в России происходили несколько важнейших социально-политических процессов. Во-первых, постепенное укрепление у власти новой династии Романовых, вторым представителем которой на русском престоле был царь Алексей Михайлович. Во-вторых, постепенное усиление власти русского государя, подчинение ему все большего числа государственных учреждений. В-третьих, усиление крепостного права. Наконец, в-четвертых, постепенное наступление

государства на права и собственность Русской Церкви. Отражением всех этих процессов стало Соборное уложение 1649 г.

## **Вариант 5**

### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«...Чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит; того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

1. Ни с кем войны не вчинять.
2. Миру не заключать.
3. Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.
4. В знатные чины, как в статские, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета
5. У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.
6. Вотчины и деревни не жаловать.
7. В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного Тайного совета не производить.
8. Государственные доходы в расход не употреблять — и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А. буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны Российской».

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Когда он был создан?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### **Ответы:**

1. «Кондиции» Анны Ивановны («Кондиции» 1730 г.). Подписаны в январе 1730 г.
2. После смерти юного императора Петра II, в династии Романовых не осталось наследников мужского пола. Так в январе-феврале 1730 г. в России сложилась уникальная политическая ситуация — в отсутствии прямых наследников мужского пола возникла возможность законодательного

ограничения монархии. Члены Верховного тайного совета («верховники») решили пригласить на русский престол Анну Ивановну, дочь царя Ивана V и племянницу Петра I. В свое время Петр I выдал племянницу замуж за курляндского герцога, но тот скончался вскоре после свадьбы. И теперь Анна Ивановна была герцогиней Курляндии, небольшого герцогства в Прибалтике. Приглашая Анну Ивановну, «верховники» вознамерились ограничить власть императрицы, но только в свою пользу. Для этого они обязали курляндскую герцогиню подписать «Кондиции» — условия, по которым императрица передавала значительную часть своих полномочий членам Верховного тайного совета. Эти намерения стали называть «затейкой верховников». В январе 1730 года, находясь еще в Курляндии, Анна Ивановна подписала «Кондиции», а 15 февраля, уже в Москве, была провозглашена российской императрицей.

3. В годы правления Екатерины I (императрица в 1725–1727 гг.) всеми делами в России управлял Верховный тайный совет, созданный в 1726 году в помощь императрице. Поначалу в Совет были включены семь человек: генерал-фельдмаршал А. Д. Меншиков, генерал-адмирал Ф. М. Апраксин, канцлер Г. И. Головкин, вице-канцлер А. И. Остерман, дипломат граф П. А. Толстой, князь Д. М. Голицын и голштинский герцог Карл-Фридрих, зять императрицы, муж ее старшей дочери Анны Петровны. Членов Верховного тайного совета в обиходе стали называть «верховниками».

Верховный тайный совет создавался для того, чтобы примирить интересы «новых» и «старых» вельмож, но в первый состав Совета вошел только один представитель «старой» знати — князь Д. М. Голицын. Наибольшим влиянием и на Екатерину I, и в Верховном тайном совете пользовался А. Д. Меншиков.

Верховный тайный совет быстро сосредоточил власть в своих руках, зато заметно снизилась роль Сената. В своей внутренней политике Совет старался продолжать линию Петра I. В 1725 году была открыта Академия наук, куда стали активно приглашать иностранных ученых. Была упорядочена система цифирных школ и семинарий. Особое внимание уделялось поддержанию боеспособности армии и флота. Были увеличены привилегии дворянского сословия. Дворянам было разрешено торговать во всех городах России, что раньше было исключительным правом купечества.

Но вскоре стало понятно, что ресурсы страны и населения оказались истощены многолетними войнами, неурожаями и непомерными налогами. «Верховникам» пришлось пойти на определенные «контрреформы» — внести некоторые изменения в политику петровских реформ. Была уменьшена подушная подать, ликвидирована часть налогов, изобретенных при Петре I. Значительное облегчение сельским жителям принесла отмена квартирования армии по селам и деревням. Теперь армейские полки размещались в городах, преимущественно в приграничных и хлебобродных районах. В целях экономии государственных средств, было сокращены штаты всех коллегий, а также штаты губернских учреждений. Чиновникам сократили жалованье, в многим его вообще отменили. Значимые изменения



были внесены в губернскую реформу: был ликвидирован Главный магистрат, а заодно и вся петровская система местных учреждений. Зато была восстановлена должность воеводы: городские, уездные и губернские воеводы стали обладать полной властью в своих регионах.

Своеобразные «контрреформы» Верховного тайного совета привели к противоречивым результатам. С одной стороны, уменьшение налогового гнета и сокращение иных повинностей, несомненно положительно сказались на народном благосостоянии. Но одновременно резкие изменения в структуре государственной власти, особенно сокращение и даже отмена жалования чиновникам, привели к росту казнокрадства и взяточничества, возрождению древней практики «кормлений» за счет местного населения.

После кончины Екатерины I взшел Петр II Алексеевич (император в 1727–1730), двенадцатилетний внук Петра I, сын царевича Алексея Петровича. В годы его царствования государством продолжал управлять Верховный тайный совет. Но между «верховниками» резко обострилась борьба за власть. Сначала молодой император попал под влияние А. Д. Меншикова. Однако уже вскоре все большее значение при персоне императора стали приобретать князья Долгоруковы, выходцы из «старой» знати. Молодой князь И. А. Долгоруков оказался ближайшим другом государя, приблизился к царю А. Г. Долгоруков, отец И. А. Долгорукова. Долгоруковых поддержали князья Д. М. и М. М. Голицыны. И уже в сентябре 1727 года был совершен новый дворцовый переворот: Меншикова арестовали и вместе с семьей отправили в далекую ссылку в сибирский город Березов. Там он и закончил свои дни.

К власти в Верховном тайном совете пришли Долгоруковы и Голицыны: из восьми «верховников» четверо представляли род Долгоруковых, двое — Голицыных, и только Остерман и Головкин сохранили свои места. Представители русской знати считали, что петровские реформы и войны слишком истощили Россию. Символом их правления стал перенос столицы из Петербурга в Москву.

Оказавшись на вершине власти, А. Г. Долгоруков уговорил Петра II согласиться на свадьбу со своей дочерью княжной Екатериной Долгоруковой. Свадьба должна была состояться в Москве, на это торжество в старую столицу прибыл весь цвет российского дворянства. Но в январе 1730 года пятнадцатилетний император неожиданно заболел оспой и умер. России вновь предстоял выбор правителя.

Заставив Анну Ивановну подписать «Кондиции», «верховники» ничего не объяснили дворянам, собравшимся в Москве на свадьбу Петра II. И тут выяснилось, что очень многие русские дворяне недовольны «верховниками», потому что опасаются узурпации власти высшей аристократией. «Верховники» испугались дворянских протестов и предложили собравшимся в Москве дворянам выдвинуть собственные проекты государственного устройства России. Всего было подано семь дворянских проектов, один из них, предлагавший наибольшие законодательные нововведения, получил название «проект 361-го» (по числу подписавшихся).

Впрочем, среди дворянства не было единства: кто-то был уверен в необходимости сохранения самодержавия, а кто-то, наоборот, поддерживал идеи ограничения власти монарха и родовой знати. Ошибки и своекорыстие «верховников» привели к тому, что они не смогли «перетянуть» на свою сторону дворян, остававшихся сторонниками ограничения самодержавной власти русского государя. Наоборот, «верховники» рассорились с ними, и те стали выступать заодно со сторонниками сохранения самодержавия.

Но все вновь решила гвардия. Поддержанная гвардейскими полками, Анна Ивановна отказалась выполнять волю Верховного тайного совета, тем более не стала обращать внимание на дворянские проекты. 25 февраля 1730 года она публично разорвала «Кондиции» и объявила себя самодержавной российской императрицей. Гвардия и большинство дворян встретили эти слова с восторгом. 1 марта 1730 года народ вновь присягнул Анне Ивановне, теперь уже как полной самодержице. «Затейка верховников» провалилась.

4. В исторической науке считается, что «Кондиции» и некоторые дворянские проекты — это первая в истории России попытка законодательного ограничения власти русских самодержцев (или ввести в России конституционную монархию). Срыв этой попытки на многие десятилетия сохранил в России самодержавную форму правления.

5. Период российской истории с 1725 по 1762 гг. обычно характеризуется определением, которое впервые использовал русский историк В. О. Ключевский — «эпоха дворцовых переворотов». Дворцовые перевороты — это насильственная смена правящих монархов или дворцовых группировок, осуществлявших реальную власть при слабом или недееспособном монархе. В эти годы за влияние на русских монархов между собой боролись разные дворянские группировки. Важнейшую роль в дворцовых переворотах играла гвардия. В этот период пышным цветом расцвел фаворитизм, когда любимцы тех или иных государей — фавориты — оказывали большое влияние на управление Российской империей, а то и становились полновластными хозяевами страны. За столь короткий промежуток времени, протяженностью всего в 37 лет, в России произошло семь дворцовых переворотов.

## **Вариант 6**

### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«VII. О ВЕРЕ

40. Первая и господствующая в Российской империи вера есть Христианская Православная Кафолическая Восточного исповедания.

41. Император, престолом Всероссийским обладающий, не может исповедывать никакой иной веры, кроме Православной.

42. Император, яко Христианский государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры, и блюститель благоверия и всякого в Церкви святой благочиния. В сем смысле Император в акте о наследии престола именуется Главою Церкви.

43. В управлении церковном самодержавная власть действует посредством Святейшего Правительствующего Синода, ею учрежденного.

44. Все не принадлежащие к господствующей Церкви подданные Российского государства, природные и в подданство принятые, также иностранцы, состоящие в Российской службе, или временно в России пребывающие, пользуются каждый повсеместным свободным отправлением их веры и богослужения по обрядам оной.

45. Свобода веры присвоается не только христианам иностранных исповеданий, но и евреям, магометанам и язычникам: да все народы, в России пребывающие, славят Бога Всемогущего разными языки по закону и исповеданию праотцев своих, благословляя царствование Российских монархов, и моля Творца Вселенной о умножении и укреплении силы империи.

46. Дела церковные христиан иностранных исповеданий и иноверцев в империи Российской ведаются их духовными властями и особенными правительствами, Верховною властью к сему предназначенными».

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Когда он был создан?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### **Ответы:**

1. Свод законов Российской империи. Т. 1. Основные государственные законы. Раздел 1. О правах Верховной власти. Часть VII. О вере (1832 г.)
2. Принципы защиты русскими самодержцами традиционной православной веры нашли отражение в Своде законов Российской империи, принятого в 1832 г. Государственная власть приняла ряд мер, улучшивших материальное положение монастырей и сельских приходов. Император

всячески поощрял духовное просвещение народа, считал, что «добрые христианские нравы составляют первое основание общественного благоденствия».

В то же время, как и в других сферах государственного управления, в царствование Николая I значительно усилился государственный контроль за жизнью Русской Православной Церкви. Это выражалось прежде всего в том, что заметно возросла роль обер-прокурора, светского чиновника, возглавлявшего Святейший Правительствующий Синод. В 1836 году эту должность занял граф Николай Александрович Протасов, который на протяжении двадцати лет фактически единолично управлял Церковью. Большинство же православных епископов, в том числе и членов Святейшего Синода, были отстранены от решения общецерковных вопросов. Таким образом, из Святейшего Синода Протасов сделал подобие министерства, ставшего в его руках только исполнительным органом. И не случайно в ту пору Синод почти официально стали называть «ведомством православного исповедания».

3. В первой половине XIX века государственная политика по отношению к различным религиозным организациям в России строилась на идее объединения всех религий под эгидой русского православного государя. Поэтому, признавая государственной религией Российской империи православие, российские власти способствовали развитию практически всех других религиозных конфессий в России. Положение всех неправославных религиозных организаций регламентировалось «Уставами духовных дел иностранных вероисповеданий» Свода законов Российской империи.

Целью объединения религиозных организаций под эгидой российского императора было противостояние антимонархическому и антицерковному духу «неверия» и «атеистическому вольнодумству», распространяющимся по всему миру в XIX веке.

4. В XIX столетии православие оставалось самой массовой религией в России. По данным годовых отчетов Синода, в 1840 году православное население в России насчитывало 44 млн человек, в 1860 году — 52 млн, в 1890 г. — 72,1 млн. Удельный вес православного населения в России за указанные годы составлял примерно 70–80% от общего числа жителей России.

Во второй половине XIX века положение Русской Православной Церкви в российском обществе, с одной стороны, заметно укрепилось, но, с другой стороны, оставалось противоречивым. Этому способствовал противоречивая политика властей. Власти России продолжали воспринимать Православную Церковь всего лишь как один из государственных институтов, обязанных полностью подчиняться исполнению государственных интересов, и в то же время соответствовать так называемому «духу времени». В годы правления императора Александра II обер-прокурором Святейшего Правительствующего Синода стал граф Д. А. Толстой (1823–1889), который одновременно занимал пост министра народного просвещения. Как отмечают исследователи, Д. А. Толстой был совершенно равнодушен к вопросам веры

и критически настроен к монашеству и епископату. Он пытался «рационализировать» церковную жизнь, в частности, провел реформу духовного образования. Кроме того, он предложил возводить во епископы «белых» священников, нарушая тем самым тысячелетние церковные традиции. Эта инициатива не получила воплощения в жизнь.

По инициативе самого императора Александра Николаевича было принято несколько законов, несколько реформирующих церковную жизнь. Церковные реформы при Александре II несколько оживили деятельность Русской Православной Церкви и смягчили стеснявшие ее бюрократические оковы. Впрочем, они не затрагивали принципиальных вопросов управления Церковью и взаимоотношений ее со светской властью.

Особенно заметную роль в жизни общества Русская Православная Церковь стала играть в 1880–1906 годах, когда Святейший Синод возглавлял К. П. Победоносцев. Он был уверен, что причиной всех бед России стало оскудение нравственности и духовности. Главным средством исправления нравов Победоносцев считал Церковь. Победоносцев верил в охранительную прочность патриархальных устоев, но опасался всякого действия, неподконтрольного государственной власти. Впрочем, Победоносцев был убежден в том, что Церковью должно управлять государство: «Нечего обманывать себя, — писал он в 1883 году, — наши духовные без светских сами бессильны». В итоге Победоносцев только усилил стеснительную для церковной свободы систему государственного давления на Церковь, которую смягчало лишь личное благочестие русских государей Александра III и Николая II, и правительственная поддержка внешнего престижа, чести Церкви и епископата.

5. В середине — второй половине XIX в. в России проходили важные социально-политические процессы. Во-первых, процесс укрепления самодержавной власти русских государей. Во-вторых, процесс реформирования социальных отношений (учреждение новых сословий, расширения прав отдельных категорий населения и др.), вершиной которого стала отмена крепостного права. В-третьих, процесс определенного расширения прав российских жителей, вовлечение их в управление местными вопросами (земская и городская реформы). Кроме того, в этот же период в России нарастают протестные настроения, в том числе возникают нелегальные революционные организации, поставившие своей целью насильственное свержение самодержавной власти, используя в том числе террористические методы борьбы.

## **Вариант 7**

### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«Кроме монахов, у них есть особенные блаженные, которых они называют святыми людьми... Они ходят совершенно нагие, даже зимой в самые сильные морозы, кроме того, что посредине тела перевязаны лохмотьями, с длинными волосами, распущенными и висящими по плечам, а многие еще с веригами на шее или посредине тела. Их считают пророками и весьма святыми мужами, почему и дозволяют им говорить свободно все, что хотят, без всякого ограничения, хотя бы даже о самом Боге. Если такой человек явно упрекает кого-нибудь в чем бы то ни было, то ему ничего не возражают, а только говорят, что заслужили это по грехам; если же кто из них, проходя мимо лавки, возьмет что-нибудь из товаров, для отдачи, куда ему вздумается, то купец, у которого он таким образом что-либо взял, почтет себя весьма любимым Богом и угодным святому мужу...

Был еще такой же другой, умерший несколько лет тому назад (по имени Василий), который решился упрекать покойного царя в его жестокости и во всех угнетениях, каким он подвергал народ. Тело его перенесли недавно в великолепную церковь, близ царского дворца, в Москве, и причли его к лику святых. Он творил здесь много чудес, за что ему делали обильные приношения не только простолюдины, но и знатное дворянство, и даже сам царь и царица, посещающие этот храм с большим благоговением... Вот почему блаженных народ очень любит, ибо они... указывают на недостатки знатных, о которых никто другой и говорить не смеет».

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Кто его автор?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### **Ответы:**

1. Книга английского путешественника «О государстве Русском» (1591 г.)
2. Джильс Флетчер (ок. 1549 — 1611) — английский дипломат, доктор гражданского права. В 1588-1589 гг. был послом королевы Елизаветы I в Россию при дворе царя Федора Ивановича. Флетчеру было поручено добиться торговых привилегий для английской Московской компании, а также уладить дела одного из агентов компании Мерша, задолжавшего крупные суммы русской казне и частным лицам. Посольство было неудачным. По приезде в Москву Флетчер затеял спор с московскими боярами о царском титуле, отказавшись произнести его полностью. Подарки,

привезенные им от королевы также были признаны недостаточными. В привилегиях английским купцам Флетчеру было отказано, долги Мерша были начислены на Московскую компанию.

По возвращении Флетчер написал книгу «О государстве Русском, или образ правления русского царя (обыкновенно называемого царем московским)». Уже в 1591 г. его сочинение увидело свет. При написании книги Флетчер пользовался не только собственными впечатлениями, но и материалами других известных путешественников, С. Герберштейна и Д. Горсея. Сочинение Флетчера едва не было уничтожено по представлению руководства Московской компании, интересы которой Флетчер так неудачно представлял в России. Английские купцы, имевшие немалые торговые интересы в этой стране, опасались как бы нелестные для москвитян отзывы Флетчера не испортили окончательно русско-английские отношения.

Сведения, содержащиеся в сочинении Флетчера, интересны и во многом уникальны, особенно приведенные им цифры бюджета России. До сих пор историками широко используется его свидетельства о государственном строе, вооруженных силах Московского царства, Русской Церкви.

3. В предложенном к изучению фрагменте книги Дж. Флетчера речь идет о русских юродивых. Юродивыми, или блаженными, на Руси издревле называли людей, которые своим поведением нарушали все установленные правила и нормы. Зимой и летом они ходили в отрепье или вообще без одежды, с полным презрением относились к любым бытовым удобствам. У них не было своих домов, часто они жили на улице. Юродивые обличали греховное поведение любого человека, даже царя могли ругать за несправедные поступки. И, наоборот, они неожиданно для всех оказывали кому-то милость. Многие юродивые обладали даром предвидения.

Поведение юродивых было поистине безумным, но безумным оно оказывалось только с точки зрения здравого смысла. В православном понимании в этом и заключается подвиг юродства — глубинную, истинную христианскую правду юродивые противопоставляли показной, поверхностной правде жизни обычных людей. Поэтому окружающие были уверены — устами юродивых с ними говорит Сам Господь. Господь лишил юродивых обычного человеческого разума, но одарил их умением истинной жизни ради Христа. Юродивые стали зримым воплощением слов апостола Павла: «Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых» (1 Кор., 1:27), ибо «мудрость мира сего есть безумие пред Богом» (1 Кор., 3:19).

4. Русская Православная Церковь прославила подвиги некоторых юродивых, причтя их к лику святых в особом чине «Христа ради юродивых». Наиболее известными и почитаемыми юродивыми в XVI веке были Прокопий Устюжский, Иоанн Власатый, Василий Блаженный, Иоанн Большой Колпак и некоторые другие. Подвиг юродства продолжался и в более поздние времена, например одной и самых известных юродивых XVIII века стала блаженная Ксения Петербургская, также прославленная в святых.

5. Массовое появление юродивых в России в XVI–XVII столетии, а также их народное и церковное почитание свидетельствовало о стремлении православного населения России к обретению истинной христианской чистоты. Такое стремление во многом вызывалось ожиданием «конца миру» и скорого Страшного суда, которые, по вере христиан того времени могут наступить в любой момент по неизъяснимой воле Божией.

В политическом отношении в Росси продолжала существовать сословно-представительная монархия, а в связи с запустением русских земель, которое стало результатом Ливонской войны, эпидемий, голода и опричнины, в России стало активно расширяться крепостное право.



## **Вариант 8**

### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«Прослышал магистр земли Рижской о мужестве Довмонта, собрал полки и силой страшною, безбожною пришел ко Пскову в кораблях, и в ладьях, и на конях, и с орудиями стенобитными, намереваясь пленить дом Святой Троицы и князя Довмонта схватить, а мужей-псковичей мечами посечь, а остальных людей псковских в плен увести. Услышав о том, что ополчилось на него множество сильных врагов без ума и без Бога, Довмонт вошел в церковь Святой Троицы и, положив меч свой пред алтарем Господним, пал на колени, долго молясь со слезами, говоря так: “Господи Боже сил, мы, люди Твои и овцы пажити Твоей, имя Твое призываем, смилуйся над кроткими, и смиренных возвысь, и надменные мысли гордых смири, да не опустеет пажить овец Твоих”. И взял игумен Сидор и все священники мечи, препоясав Довмонта мечом и благословив его, отпустили. Довмонт же в ярости мужества своего, не дождавшись полков новгородских, с малою дружиною мужей-псковичей выехав, Божьею силою победил и побил полки врагов, самого же магистра ранил в лицо...

Сей князь не только одной храбростью отмечен был от Бога, но отличался боголюбием, был приветлив в миру, и украшал церкви, и попов и нищих любил, и все праздники достойно соблюдал, наделял необходимым священников и чернецов, был милостив к сиротам и вдовицам».

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Когда он был создан?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### **Ответы:**

1. «Сказание о Довмонте», вторая четверть XIV века.

Довмонт (христианское имя — Тимофей) — псковский князь, который за свое тридцатитрехлетнее княжение (1266—1299 гг.) одержал ряд крупных побед над Литвою, ливонскими рыцарями, чудью. Литовец по происхождению, Довмонт сумел снискать любовь псковичей, избравших его, а не князя из рода Рюриковичей, своим князем, и оправдал их доверие. Его княжение было отмечено не только воинскими подвигами в защиту Пскова и его земель, но и деятельностью по строительству и укреплению города. В конце XIII в. Довмонт воздвиг южную стену псковского кремля, которая зовется Довмонтовой, а территория, защищенная ею, Довмонтовым городом. В устных преданиях о любимом князе опускались исторические детали. Довмонт наделялся легендарными героическими чертами, его образ

приобретал черты идеального князя-воина, защитника Пскова. Вскоре после кончины Довмонта псковичи начали его чтить как местного святого, покровителя Пскова. Местные рассказы и краткие летописные заметки, а также литературные источники (Особая редакция «Жития Александра Невского», «Житие Владимира Святославича») послужили основными материалами для автора «Сказания о Довмонте». Оно было составлено во Пскове во второй четверти XIV в. и дошло до нас в составе трех псковских летописей.

2–3. Во предложенном фрагменте «Сказания о Довмонте» рассказывается об отражении князем Довмонтом очередного похода Ливонского ордена на псковские земли, который состоялся летом 1269 г. под водительством магистра Ливонского ордена («магистр земли Рижской») Оттона фон Луттерберга. В качестве интересной детали можно сообщить, что «игумен Сидор» — это Исидор, игумен Спасо-Мирожского монастыря, основанного в XIII в. близ Пскова, на левом берегу реки Великой, при впадении в нее реки Мирожки.

4. Сохранение политической, экономической и духовной независимости Пскова и Псковской земли способствовало в исторической перспективе формированию нового независимого Русского государства.

5. В XIII столетии в северо-восточных и северо-западных русских землях установилось ордынское иго, которое разорвало связи между русскими княжествами, а также легло тяжелым бременем на плечи населения русских земель.

## **Вариант 9**

### **1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

«...О пользе истории не потребно бы толковать, которое всяк видеть и ощущать может... Посему можно кратко сказать, что никаков человек, и един стан, промысл, наука, ниже кое-либо правительство, меньше человек единственный без знания оной совершен, мудр и полезен быть не может... Что собственно о пользе русской истории принадлежит, то равно, как о всех прочих, разуметь должно, и всякому народу и области знание своей собственной истории и географии весьма нужнее, нежели посторонних. Однако ж должно и то за верно почитать, что без знания иностранных своя не будет ясна и достаточна... И хотя нас европейские историки тем порицают, якобы мы историй древних не имели и о древности своей не знали для того, что они о том, какие мы истории имеем, неизвестны... Но я еще точно и ясно скажу, что все европейские преславнейшие историки, сколько бы о русской истории ни трудились, о многих древностях правильно знать и сказать без чтения наших не могут; например, о прославившихся в здешних странах в древности народах, яко амазонах, аланах, гунах, оварах, кимбрах и киммерах, яко же о всех скифах, сарматах и славянах, их роде, начале, древних жилищах и прехождениях, о славных в древности великих градех и областех исседомов, есседонов, аргипеев, команов и пр., где они были и как ныне зовутся, нимало не знают, разве от истории русской изъясненной неоспоримую истину обрести могут. Наипаче же нужна сия история не токмо нам, но и всему ученому миру, что через нее неприятелей наших, яко польских и других, басни и сущие лжи, к поношению наших предков вымышленные, обличатся и опровергнутся...»

#### **Вопросы:**

1. Как называется этот исторический источник? Кто его автор?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### **Ответы:**

1. «Предъизвещение о истории обшественное и собственно о русской», т.е. предисловие к «Истории Российской» В. Н. Татищева (вторая половина 1740-х гг.).
2. «Предъизвещение о истории обшественное и собственно о русской» является своего рода методологическим введением к самому известному и главному труду В.Н. Татищева — «Истории Российской». Нужно отметить, что подобного рода методологическое введение, в котором автор раскрывает

и обосновывает свои теоретические и методические принципы, проводит анализ предшествующей историографии, классифицирует и характеризует источники, обосновывает периодизацию отечественной истории, дает определение предмета истории, определяет задачи и состав самой «Истории Российской» — это уникальное явление не только в российской, но и в европейской исторической науке XVII–XVIII вв. Сравнительный анализ исторических сочинений Татищева с работами предшествующих и современных ему европейских историков показывает, что в их трудах не было такого рода глубоких рассуждений о принципах и методах исторического исследования. «Предъизвещение» известно в двух редакциях. В данном случае публикуется фрагмент из второй редакции, которая была закончена во второй половине 1740-х гг.

3. Василий Никитич Татищев (1686–1750) — крупный русский государственный и военный деятель, ученый, первый русский историк. Вся жизнь Татищева прошла на государственной службе. В 1693 г. в возрасте семи лет он был взят стольником ко двору царицы Прасковьи Федоровны, жены царя Ивана V Алексеевича. В 1704 г. Василий Никитич начал военную службу, участвовал в различных битвах Северной войны, в том числе в Полтавском сражении. С 1712 г. находился за границей, с 1716 г. занимался инспекцией артиллерийских частей русской армии. В 1720–1722 гг. Татищев руководил государственными металлургическими заводами на Урале, основал города Екатеринбург и Пермь. В 1724–1726 гг. Василий Никитич изучал экономику и финансовое дело в Швеции, одновременно исполняя деликатное дипломатическое поручение Петра I, связанное с династическими вопросами. В 1727–1733 гг. Татищев возглавлял Московскую Монетную контору, в 1734–1737 гг. вновь руководил уральскими горными заводами. В 1737–1741 гг. Татищев находился во главе Оренбургской, а затем Калмыцкой экспедиций, в 1741–1745 гг. — губернатор Астрахани. Закончил службу в чине тайного советника (по военной шкале — генерал-поручик). Последние годы провел в имении Болдино Московской губернии (ныне — в Солнечногорском районе Московской области).

В.Н. Татищев — выдающийся русский ученый и мыслитель, проявивший свои таланты во многих областях. Основатель русской исторической науки, автор многотомного научного труда «История Российская». Один из первых русских географов, создавший географическое описание Сибири, первым давший естественно-историческое обоснование границе между Европой и Азией по Уральскому хребту. Автор первого просветительского философско-политического трактата «Разговор дву приятелей о пользе наук и училищах» и первого в России энциклопедического словаря «Лексикон Российской исторической, географической, политической и гражданской». Кроме того, Татищев написал работы по экономике, политике, праву, геральдике, палеонтологии, горному делу, педагогике и др. Все работы Татищева, в том числе и «История Российская», были изданы уже после смерти автора.

Как мыслитель, В.Н. Татищев был рационалистом, деистом и сторонником теории естественного права, заслуженно считается первым русским просветителем. Руководствуясь идеей «пользы Отечества», он использовал самые современные достижения тогдашней западноевропейской науки для осмысления российского исторического, политического, социального и экономического опыта. Именно потому он оказался человеком, стоявшим у истоков зарождения многих новых тенденций в русской философской и социально-политической мысли. И недаром век спустя А.С. Пушкин написал о нем: «Татищев жил совершенным философом и имел особенный образ мыслей».

Татищев сам рассказывал о времени начала занятий им изучением отечественной истории. В «Предъизвещении» указан 1719 г., в других работах он называл иные даты: в 1741 г. в замечаниях на инструкцию Коллегии иностранных дел упоминается 1720 г.; в январском письме в Академию наук, а также в письме к К.Г. Разумовскому от 24 августа 1746 г. — 1721 г.; в донесении от 27 ноября 1738 г. в Коллегию иностранных дел — 1727 г. Подобная разноголосица объясняется, видимо, тем, что период с 1719 по 1727 г. стал подготовительным для создания исторического труда, а в конце 1720-х гг., оказавшись сначала в Петербурге, потом в Москве, Татищев смог начать систематические занятия историческими изысканиями, получил доступ к архивным материалам и начал собственно писать текст своего сочинения.

4. Считается, что с «Истории Российской» В. Н. Татищева начинается историческая наука в России.

5. В первой половине XVIII века в России происходили два важнейших социально-политических процесса — формирование абсолютистского характера власти русских самодержцев и усиление крепостного права. Кроме того, период российской истории с 1725 по 1762 гг. обычно характеризуется определением, которое впервые использовал русский историк В. О. Ключевский — «эпоха дворцовых переворотов». Дворцовые перевороты — это насильственная смена правящих монархов или дворцовых группировок, осуществлявших реальную власть при слабом или недееспособном монархе. В эти годы за влияние на русских монархов между собой боролись разные дворянские группировки. Важнейшую роль в дворцовых переворотах играла гвардия. В этот период пышным цветом расцвел фаворитизм, когда любимцы тех или иных государей — фавориты — оказывали большое влияние на управление Российской империей, а то и становились полновластными хозяевами страны. Например, в годы правления императрицы Анны Ивановны наибольшую свободу действий получил фаворит императрицы Эрнст Иоганн Бирон (1690–1772), вместе с ней приехавший из Курляндии. Недаром время правления Анны Ивановны получило название «бироновщины». За столь короткий промежуток времени, протяженностью всего в 37 лет, в России произошло семь дворцовых переворотов.

Заметные изменения произошли в образовании и культуре. Образование стало светским, из рук Церкви оно целиком перешло в ведение

государства. В России появились собственные учебные заведения. В 1725 г. в Петербурге открылась Академия наук.

## Вариант 10

### 1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

«...Перед Западом мы имеем выгоды неисчислимы. На нашей первоначальной истории не лежит пятно завоевания. Кровь и вражда не служили основанием государству русскому, и деды не завещали внукам преданий ненависти и мщения. Церковь, ограничив круг своего действия, никогда не утрачивала чистоты своей жизни внутренней и не проповедовала детям своим уроков неправосудия и насилия. Простота дотатарского устройства областного не чужда была истины человеческой, и закон справедливости и любви взаимной служил основанием этого быта, почти патриархального. Теперь... мы будем подвигаться вперед смело и безошибочно, занимая случайные открытия Запада, но придавая им смысл более глубокий или открывая в них те человеческие начала, которые для Запада остались тайными, спрашивая у истории Церкви и законов ее — светил путеводительных для будущего нашего развития и воскрешая древние формы жизни русской, потому что они были основаны на святости уз семейных и на неиспорченной индивидуальности нашего племени. Тогда, в просвещенных и стройных размерах, в оригинальной красоте общества, соединяющих патриархальность быта областного с глубоким смыслом государства, представляющего нравственное и христианское лицо, воскреснет Древняя Русь, но уже сознающая себя, а не случайная, полная сил живых и органических, а не колеблющаяся вечно между бытием и смертью».

#### Вопросы:

1. Как называется этот исторический источник? Кто его автор?
2. О каких исторических событиях идет речь? К какому историческому периоду они относятся?
3. Каковы были причины этих событий?
4. Как описываемые события повлияли на дальнейшее развитие Российского государства?
5. Какие социальные и политические процессы происходили в этот период в России?

#### Ответы:

1. Статья А. С. Хомякова «О старом и новом» (1838–1839 гг.)
2. Алексей Степанович Хомяков (1804–1860) — отставной гвардейский поручик, поэт, драматург, публицист, религиозный философ, член-корреспондент Петербургской Академии наук (1856). Родился в Москве, в семье отставного гвардии поручика. Получил основательное домашнее образование. В 17 лет сдал экзамен на степень кандидата (промежуточная ученая степень между действительным студентом и магистром) на физико-математическом отделении (факультете) Московского университета. Полиглот, владел десятками иностранных языков. В 1822-м определился на военную службу. Служил в Астраханском кирасирском полку и лейб-гвардии Конном полку в Петербурге. В 1825 г. первый раз вышел в отставку,

путешествовал за границей. По возвращении в Россию в 1827–1828 гг. жил в С.-Петербурге, посещал литературные салоны. В 1828-м вновь поступил на военную службу в Белорусский гусарский полк. Участвовал в Русско-турецкой войне 1828–1829 гг., за храбрость был награжден орденом. По окончании войны вышел в отставку, занялся сельским хозяйством в своем имении. Зимой жил в Москве. Изложил принципы славянофильского учения в статье «О старом и новом» (1839). «Обмен мнениями» между ним и И.В. Киреевским, случившийся в зимний сезон 1838–1839 гг. («О старом и новом» — «В ответ Хомякову»), положил начало славянофильству. Активно участвовал в московских салонных спорах 1840-х. Занимался историей, литературной деятельностью, сотрудничал в различных периодических изданиях. В 1847-м с семьей совершил поездку в Германию, Англию, Францию и Богемию. В 1858–1860 гг. был председателем Общества любителей российской словесности при Московском университете.

Статья «О старом и новом» — была написана и прочитана на одном из литературных вечеров в доме Елагиных–Киреевских в зимний сезон 1838–1839 гг. Статья справедливо считается первым программным документом раннего славянофильства. Название статьи восходит к работе Н.М. Карамзина «О древней и новой России», о существовании которой в николаевской России знали немногие. Хомяков широко использовал сведения, почерпнутые из карамзинской «Истории государства Российского», равно как и из трудов М.П. Погодина. При жизни Хомякова статья распространялась в списках, а ее известность не вышла за пределы узкого круга столичной дворянской интеллигенции. Впервые статья была опубликована в 1861 г. в первом томе собрания сочинений А.С. Хомякова.

3–4. 1830–1850-е годы — время расцвета отечественной общественной мысли. В российском образованном обществе бурно обсуждаются пути развития страны, происходит осмысление национальных задач и интересов, внимательно изучается отечественная история, вырабатываются и предлагаются многообразные проекты настоящего и будущего устройства России. Идеи Просвещения, столь популярные еще недавно, отходят на второй план. Русские мыслители начинают поиски собственных, национальных путей развития народа и страны. Открываются литературные салоны, возникают различные интеллектуальные кружки, участники которых спорят друг с другом об истории, культуре и политике. Эти споры продолжаются на страницах многочисленных журналов, каждый из которых становится общественным рупором одного из направлений общественной мысли.

Зимой 1839 года в Москве образовался кружок, членов которого позднее стали именовать «славянофилами». Основателями кружка были Алексей Степанович Хомяков (1804–1860) и Иван Васильевич Киреевский (1806–1856), а его участниками П. В. Киреевский, К. С. Аксаков, И. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин, А. И. Кошелев и другие. Близки к «славянофилам» были драматург А. Н. Островский, поэты А. А. Григорьев и Ф. И. Тютчев, составитель словаря русского языка В. И. Даль. Свои воззрения славянофилы



высказывали на страницах альманахов «Москвитянин» и «Московский сборник», журнала «Русская беседа».

Славянофилы были идейными оппонентами «западников» и русских социалистов, отстаивали идею национальной самобытности России. А. С. Хомяков одним из первых обосновал положение о том, что Европа и Россия изначально идут разными историческими путями. В основе российской жизни, считал А. С. Хомяков, а вместе с ним и другие славянофилы, всегда лежали две традиции — православная вера и общинное устройство. Поэтому русский человек, в отличие от западного, не заражен индивидуализмом и стяжательством, а, наоборот, сохраняет верность христианским идеалам. Следовательно, европейские принципы политического, экономического, культурного и духовного устройства оказываются губительными для развития России. По убеждению славянофилов, России необходимо отказаться от европейских заимствований и вернуть в жизнь собственные традиции. Но славянофилы вовсе не призывали к возврату в прошлое. Наоборот, они смотрели в будущее. Они надеялись, что России, единственной в мире стране, в будущем предстоит воплотить в жизнь идеал общества, основанного на христианском братстве.

Поэтому особое значение славянофилы придавали роли Церкви и православной веры в жизни России. И. В. Киреевский писал: «Для православно-мыслящего учение Церкви не пустое зеркало... но высший идеал, к которому только может стремиться верующий разум». Будучи сами европейски образованными людьми, славянофилы почитали православную веру намного более высоко, нежели всякое европейское знание. Они были уверены, что «учение Святой Православной Церкви» должно «господствовать» над европейским просвещением, придавать ему высший смысл.

Впрочем, славянофилы выступали идейными оппонентами и государственно-охранительного направления. Историко-политическую концепцию славянофилов разрабатывал Константин Сергеевич Аксаков (1817–1860). Аксаков утверждал, что особенностью русской истории является союз «Земли» и «Государства», сохранявшийся вплоть до начала реформ Петра I. Основой «Земли» К. С. Аксаков считал крестьянскую общину и земское самоуправление. «Государством» он именовал самодержавную власть. Таким образом, К. С. Аксаков видел важнейшую черту политического устройства России в союзе царя-самодержца с народом, представленным широким земским самоуправлением.

По мнению Аксакова, Петр I разрушил союз «Земли» и «Государства», отнял у «Земли» возможность влиять на царя, участвовать в управлении государством. И теперь главная задача состоит в восстановлении союза «Земли» и «Государства». В записке «О внутреннем состоянии России», написанной в 1855 году, К. С. Аксаков предложил созвать Земский собор и сформулировал свое видение взаимоотношения власти и общества в России: «Сила власти царю — сила мнения народу». Но записка осталась без

должного внимания властей. Впервые записка К. С. Аксакова была опубликована в 1881 году, через двадцать лет после кончины автора.

Славянофилы были противниками крепостного права, сыграли значительную роль в его отмене. Они принимали активное участие в работе различных государственных комитетов, многие идеи славянофилов были приняты правительством и легли в основу проекта крестьянской реформы.

Можно сказать, что одна из главных заслуг славянофилов состоит в том, что они возродили в русской общественной мысли идеалы православия и русской самобытной истории. Славянофилы впервые за предшествующие 140 лет заявили о том, что Россия — это особая цивилизация, которая должна искать собственные пути в мировой истории. Учение славянофилов стало важным этапом в развитии русской консервативной мысли.

5. В середине — второй половине XIX в. в России проходили важные социально-политические процессы. Во-первых, процесс укрепления самодержавной власти русских государей. Во-вторых, процесс реформирования социальных отношений (учреждение новых сословий, расширения прав отдельных категорий населения и др.), вершиной которого стала отмена крепостного права. В-третьих, процесс определенного расширения прав российских жителей, вовлечение их в управление местными вопросами (земская и городская реформы). Кроме того, в этот же период в России нарастают протестные настроения, в том числе возникают нелегальные революционные организации, поставившие своей целью насильственное свержение самодержавной власти, используя в том числе террористические методы борьбы.