

Олимпиада школьников «Ломоносов» по политологии

Отборочный этап

Ответы на задания для 10-11 классов

1 тур

Вариант 1

1. Роман Алексея Николаевича Толстого «Петр Первый».

2. Осада и взятие русскими войсками в 1704 году шведской крепости Нарва. Является одним из важных событий в ходе Северной войны (1700-1721 гг.).

3. Литература: Д.С. Мережковский «Антихрист. Пётр и Алексей» и фильм «Царевич Алексей» по этому роману, роман Даниила Гранина «Вечера с Петром Великим».

Кино: «Романовы» (сериал)

4. Одной из главных внешнеполитических задач России в XVII в. была задача получения выхода к Балтийскому морю, что делало неизбежным военное столкновение России с господствующей в то время на Балтике державой Швецией. Войной, в которой эта задача была успешно Россией решена, стала Северная война 1700-1721 гг. в ходе правления императора Петра Великого. Начало войны сопровождалось военными неудачами, символом которых стала провальная попытка взятия шведской крепости Нарва в 1700 г. Это поражение, однако, послужило огромным стимулом к дальнейшему реформированию русской армии. Начавшиеся вскоре скромные успехи России в войне, в конечном счете, привели к первой крупной победе - взятии пресловутой Нарвской крепости в 1704 г., которая из символа поражения превратилась в символ победы русского оружия, умеющего учиться на своих ошибках.

5. Правление Петра I стало переломной вехой в отечественной истории. В результате Петровских реформ Россия, частично преодолев отставание от передовых стран Европы, вступила в Новое время. Историки справедливо говорят о модернизации и обновлении всех сфер жизни страны, обретении ею статуса европейской державы.

Реформы Петра I: государственно-административные, церковная, военная, налоговая, реформы в области экономики, направленные на развитие производства.

В результате реформ в России окончательно оформилась абсолютная монархия с передовыми для своего времени структурами и институтами власти; существенно изменилась сословная (социальная) структура общества. Вскоре она получит юридическое оформление, отвечающее новым имперским требованиям. Кардинальные мировоззренческие и ценностные сдвиги изменят культурный код: возникнет светская культура со своими жанрами, принципиально отличная от культуры эпохи Средневековья, сформируются условия для развития светского образования и науки. Россия станет

неотъемлемой частью мировой культуры. Процессы европеизации приведут к изменению всего уклада жизни правящего сословия.

Вариант 2

1. А.С. Пушкин «Капитанская дочка».

2. В сентябре 1773 г. донской казак Е.И. Пугачёв объявил себя чудесно спасшимся императором Петром III и обещал пожаловать яицких казаков землёй, денежным довольствием, провиантом, боеприпасами и прощением «во всех винах». С отрядом в 200 казаков Пугачёв начал захватывать небольшие крепости Яицкой укрепленной линии, жестоко расправляясь с офицерами и их семьями. При этом солдат из крепостных гарнизонов он принимал в ряды восставших.

3. Литература: А.С. Пушкин. «История Пугачевского бунта», С.А. Есенин «Пугачев».

Кино: «Емельян Пугачев» (1937), «Емельян Пугачев» (1978), «Капитанская дочка», «Русский бунт»

4. Итоги казацко-крестьянского восстания 1773—1775 гг. оказались весьма значительными и значимыми. Только владельцы уральских заводов понесли убытки в размере 1165781 рубль. Ущерб, причинённый мастеровым, работным людям и промысловым крестьянам, оценивался в 1089759 рублей. На длительное восстановление заводов, рудников, помещичьих имений требовались десятки тысяч рублей. Сколько времени ушло на достижение прежних объёмов производства, никто не считал, но, видимо, немало. Борьба за лучшую долю угнетённых низов превратилась в кровавую бойню, порой переходящую в разбой, принёсшую огромные человеческие жертвы и материальные потери. В то же время пугачёвщина наглядно показала степень недовольства миллионов казаков, крестьян и работных людей усилением государственного и крепостнического гнёта, а память о ней долго удерживала и помещиков, и правительство в определённых «рамках». Более того, именно после «народной войны» 1770-х годов крепостное право становится для монархии не теоретической проблемой, плохо совместимой с идеями просветителей, а насущной практической проблемой. Пугачёвщина стала главным катализатором реформ 1770—1780-х годов, приведших к упрочению господствующего режима и упорядочению защищаемых им порядков.

5. Императрица Екатерина II по праву считается одним из самых удачливых реформаторов в отечественной истории. Во многом это было связано с политикой «просвещённого абсолютизма», стремлением больше действовать не насилием, а убеждением, апелляцией к интересам подданных. В действительности «благо всех и каждого» как цель правительственной политики носило избирательный характер. Одарив высшее сословие всеми возможными правами и привилегиями, Екатерина сделала своё правление подлинно «золотым веком» русского дворянства. При ней крепостное право в объёме дарованных помещику прав распоряжаться своими крепостными, по сути, достигло своего

предела. Правда, при этом сохранилось политическое бесправие общества в целом и дворянского сословия в частности. Решилась императрица и на повышение статуса жителей городов, расширив хозяйственные возможности горожан. Однако свобода занятий в сфере торговли и предпринимательства не выходила за пределы феодально-крепостнической системы и там, где сталкивалась с интересами дворянства, отступала. В итоге капиталистический уклад, благодаря обширным территориям и политике правительства, развивался не столько вглубь, сколько вширь. Страна по-прежнему жила без «полноценного» третьего сословия. Упрочив государство, Екатерина II вдохнула новые силы в самодержавие. Империя и самодержавие были объявлены высшей ценностью и трактовались как синонимы Отечества. Отсталая система социально-экономических отношений при внешнем благополучии империи обрекала страну на неминуемое отставание от передовых европейских стран в будущем. В недрах общества накапливались противоречия между капиталистическим укладом и крепостничеством, бесправием и чувством личного достоинства гражданина, абсолютизмом и стремлением к свободе.

Вариант 3

1. Л.Н. Толстой «Война и мир».
2. Отечественная война 1812 года.

Речь идет о вступлении армии Наполеона в Москву. Наполеон полагал, что отступление русской армии после Бородинского сражения и открытие дороги на Москву означает почетную сдачу города. Но вместе с армией из города ушло почти всё его население. Когда французы вступили в Москву, из почти 280 тыс. жителей города в нём находилось около 6 тыс.

3. Литература: Г.П. Данилевский «Сожженная Москва»

Кино: «Война и мир», «Кутузов» (1943), «Гусарская баллада», «1812»

4. 1 (13) сентября в деревне Филя был собран военный совет, обсуждавший судьбу древней столицы. Мнения разделились, но Кутузов принял решение оставить Москву, чтобы сохранить армию и накопить резервы. Москва стала подлинной мышеловкой для наполеоновских войск. Напрасно император французов пытался заключить мирный договор с Александром I — тот просто не отвечал на его письма. Страшный московский пожар поставил захватчиков в безвыходное положение: оставаться в сгоревшем городе было бессмысленно, двигаться на Петербург, имея перед собой корпус Витгенштейна, а в тылу 100-тысячную армию Кутузова, совершившую блестящий Тарутинский манёвр и оторвавшуюся от неприятеля, — казалось слишком опасным. К тому же Кутузов перекрывал неприятелю дороги к провиантским складам Калуги и оружейным заводам Тулы.

Дело для французов осложнялось ещё и тем, что против них началась подлинная народная война. Для крестьян, проявивших редкостный патриотизм и самоотверженность, крепостничество и Россия не являлись синонимами. Они шли в бой «на басурмана», за свободу своей родины.

7 (19) октября 1812 г. Наполеон во главе 115-тысячного войска, за которым ехал обоз из 10—15 тыс. повозок с награбленным в Москве имуществом, оставил город. Ведя постоянные арьергардные бои, подвергаясь нападениям со стороны казаков и партизан, остатки «Великой армии» лишь случайно избежали полного разгрома при переправе через Березину. Наполеон оставил армию и поспешил в Париж, чтобы набрать новых солдат и офицеров.

Ещё полтора года объединённая Европа сражалась с императором Франции, но смертельную рану он получил именно в России. Россияне, проявив мужество, патриотизм, упорство и самоотверженность, не только отстояли свою независимость, но и способствовали освобождению от французского владычества всего континента.

5. В первой четверти XIX в. Александр I поднял серьёзнейшие вопросы в жизни России — о необходимости отмены крепостного права и введения в стране представительного правления. Обсуждение этих вопросов в «верхах», а также объективный характер развития общественного движения во многом спровоцировал появление в России общественно-политических лагерей, вышедших из-под влияния правительственной идеологии и предложивших собственное видение путей дальнейшего развития страны. Представители консервативного лагеря либо предлагали правительству приступить к проведению неспешных, соответствующих уровню развития страны реформ, либо отстаивали традиционный, патерналистский режим. Радикальная же часть общества заявила о себе мятежом декабристов на Сенатской площади в Петербурге и на Украине. Эти события наглядно показали, что на политической арене появился ещё один полноценный игрок, и для поддержания в стране гражданского мира верховной власти необходимо было начать с ним диалог.

Первая половина XIX столетия важна и значима для России ещё и потому, что именно на этот период приходится начало золотого века русской культуры — духовного взлёта необычайной мощи и глубины.

Вариант 4

1. Л.Н. Толстой «Севастопольские рассказы»
2. Оборона Севастополя – одно их ключевых событий Крымской войны (1853-1856 гг.). В январе 1854 г. англо-французский флот вошёл в Чёрное море, а в сентябре того же года экспедиционный корпус союзников высадился в Крыму. Вскоре Севастополь — главная и единственная военно-морская база России на Чёрном море — был осаждён противником. Город выдержал бесчисленные бомбардировки и два жесточайших штурма. Последний штурм города был отчаянным и кровопролитным. Русские войска потеряли 13 тыс. человек, а союзники — почти 11 тыс. (среди них 5 генералов). Неприятель два дня не решался вступить в Севастополь, а когда вошёл в него, обнаружил лишь дымящиеся развалины и вернулся в свой лагерь.

3. Литература: С.Н. Сергеев-Ценский «Севастопольская страда», К.М. Станюкович «Севастопольский мальчик», стихиотворения А.Н. Майкова, Н.А. Некрасова, А.А. Фета, К.М. Симонова и др.

Кино: «Оборона Севастополя», «Адмирал Нахимов», «Пирогов».

4. Причинами Крымской войны 1853—1856 гг. войны стал рост политических и экономических противоречий на Ближнем Востоке и на Балканах между ведущими европейскими государствами, а также желание Николая I окончательно разделаться с «большим человеком» (так он называл Османскую империю) и тем самым упрочить авторитет России среди православных народов, входивших в состав турецкого государства. Непосредственным поводом для начала войны явились разногласия между Россией и Францией по вопросу о правах католиков и православных на Святые места в Палестине. Когда турецкий султан начал проявлять благосклонность к доводам Франции, Россия объявила Османской империи войну. Зимний дворец был уверен, что в конфликте между Россией и Турцией европейские государства по разным причинам будут соблюдать нейтралитет. Это было трагической ошибкой.

5. Ещё до падения Севастополя, в феврале 1855 г., от воспаления лёгких скоропостижно скончался император Николай I. Пришла пора подводить итоги его царствования. Попытки монарха выстроить патриархальное государство-семью потерпели неудачу. За его стремлением лично следить за всеми государственными мероприятиями скрывались опасные слабости системы управления страной. Работа бюрократического аппарата чем дальше, тем больше приходила в расстройство. Воспитанные как послушные исполнители воли начальства чиновники не были заинтересованы ни в успехе проводимых мероприятий, ни в повышении своего профессионализма. В итоге реальное положение дел в империи оказалось далеко не блестящим: обман, воровство, взяточничество процветали на всех этажах власти.

Ни один из острых вопросов жизни России не был решён. Положение дел было очень сложным, о чём Николай I сам говорил перед смертью наследнику престола.

Согласно Парижскому мирному договору Россия лишалась южной части Бессарабии с устьем Дуная, крепости Карс и её области. Но самым тяжёлым условием стало провозглашение принципа «нейтрализации» Чёрного моря. России и Османской империи запрещалось иметь военный флот и военно-морские базы в Чёрном море и на его побережье. Это ставило под угрозу безопасность юго-западных границ России. Кроме того, устанавливалась свобода плавания по Дунаю, что открывало простор для распространения европейских товаров на Балканском полуострове и вело к ослаблению влияния России в этом регионе.

Поражение в Крымской войне и последовавший за ним Парижский мир 1856 г. только подчеркнули необходимость незамедлительного проведения самых серьёзных преобразований во всех сферах жизни империи.

Вариант 5

1. А.Н. Островский «Дикарка».
2. «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» было принято Александром II 19 февраля 1861 г. Подданным об этом событии объявлял Манифест, составленный московским митрополитом Филаретом.
3. Литература: М.Е. Салтыков-Щедрин «Пошехонская старина», Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо», И.С. Тургенев «Записки охотника», П. Соколов «Спор о земле».

Кино: «Романовы» (сериал), «Пошехонская старина».

4. Потенциальные возможности крепостного права как экономической системы были исчерпаны в первой четверти XIX в. Теперь же оно стало тормозом на пути развития промышленности, сельского хозяйства, торговли, банковского дела. Всё заметнее давали о себе знать социально-экономические процессы разложения крепостного уклада. Кризис, прежде всего, поразил барщинные имения. Ещё одним фактором, заставившим правительство отменить крепостное право, было нарастание числа крестьянских бунтов, вызванных распространением слухов о грядущей воле. Кроме того, империя не выдержала военного противостояния с союзниками Османского государства в годы Крымской войны, финансовая система России была подорвана. Поражение в войне показало главную причину военно-технического отставания России от ведущих стран Европы — наличие крепостнической системы. Вступившему на престол Александру II стали поступать записки от представителей различных общественных течений с жёсткой критикой николаевской системы управления и с предложением немедленно провести реформы. Так к социальной напряжённости в крепостной деревне добавилась напряжённость политическая: общество требовало преобразований во всех сферах жизни страны.

Крестьянская реформа, несмотря на свою противоречивость, явилась важнейшим историческим актом. Реформа создала условия для развития в стране индустриального общества. Реформа сохранила помещичье землевладение, но заставила дворянство перестраивать своё хозяйство на новых основаниях. По сравнению с крепостной эпохой в империи резко возросли темпы экономического развития (особенно промышленного), изменилась социальная структура общества. Однако аграрный вопрос не был решён окончательно: вскоре крестьянское хозяйство начало страдать от малоземелья и непосильных выкупных платежей. Проблема заключалась не только в желании Зимнего дворца провести преобразования в интересах дворянства. Власть во многом делала то, что ей позволяли возможности государственного бюджета. А для проведения более масштабных реформ (переселения крестьян на свободные земли и обеспечения всем необходимым на новом месте, освобождения их на несколько лет от налогов) в казне просто не было средств.

5. Великие реформы преобразили Россию. После отмены крепостного права возникла неотложная необходимость преобразовать тот вековой фундамент, на котором покоились все сферы жизни российского общества, прежде всего социально-экономическая и культурная. Поэтому за реформой

1861 г. последовал целый ряд преобразований. Земская реформа 1864 года и городская реформа 1870 года вводили в Россию систему местного самоуправления, военная реформа 1874 года провозглашала переход к системе массового призыва в армию, реформы в сфере высшего и среднего образования даровали российским университетам и школам значительную степень автономии. Тем не менее, великие реформы в краткосрочной перспективе привели к разбалансировке общественной жизни страны, разгулу терроризма и убийству императора Александра II.

Вариант 6

1. А.Н. Толстой «Петр Первый»

2. Религиозно-политическое движение XVII века, в результате которого произошло отделение от Русской православной церкви части верующих, не принявших реформ патриарха Никона, получило название раскола. Недовольство населения вызвали насильственные меры, с помощью которых патриарх Никон вводил в обиход новые книги и обряды.

Массовый характер движение протеста и неповиновения приобрело после церковного собора 1666 — 1667 годов, предавшего старообрядцев анафеме, как еретиков, и принявшего решение об их наказании. Раскольное движение достигло своего апогея, распространилось вширь, привлекая новые слои крестьянства, в особенности крепостных, бежавших на окраины. Идеологами движения стали представители низшего духовенства.

В наиболее фанатичных направлениях этого движения возникла практика «огненных крещений» (самосожжений).

3. Литература: В. Бахревский «Никон», М. Филиппов «Патриарх Никон», Д. Мережковский «Протопоп Аввакум», М. Волошин. «Протопоп Аввакум», В. Шаламов. «Аввакум в Пустозерске», автобиография «Житие протопопа Аввакума».

Кино: «Раскол» (сериал), «Романовы» (сериал).

4. Поводом к возникновению раскола послужило исправление церковных книг. В 1652 году митрополит Никон был избран в патриархи. Он вступил в управление русской церковью с решимостью восстановить полное согласие ее с греческой церковью, уничтожив все обрядовые особенности, которыми первая отличалась от последней.

Первыми за "старую веру", против реформ и действий патриарха выступили некоторые члены Кружка ревнителей благочестия. Протопопы Аввакум и Даниил подали царю записку в защиту двоеперстия и о поклонах во время богослужения и молитв.

Столкновение между Никоном и защитниками "старой веры" приняло резкие формы. Аввакум, Иван Неронов и другие противники реформ подверглись жестоким преследованиям. Выступления защитников "старой веры" получили поддержку в различных слоях русского общества, начиная от отдельных представителей высшей светской знати и заканчивая крестьянами.

Массовый характер движение Раскол приобрело после церковного собора 1666 — 1667 годов, предавшего старообрядцев анафеме, как еретиков, и принявшего решение об их наказании. Раскольное движение достигло своего апогея, распространилось вширь, привлекая новые слои крестьянства, в особенности крепостных, бежавших на окраины. Идеологами движения стали представители низшего духовенства.

В наиболее фанатичных направлениях этого движения возникла практика «огненных крещений» (самосожжений). Увлекаемые проповедью расколоучителей многие посадские люди, особенно крестьяне, бежали в глухие леса Поволжья и Севера, на южные окраины государства, в Сибирь и даже за границу, основывали там свои общины.

Наиболее непримиримый противник реформ – Аввакум Петров (протопоп Аввакум) был сослан, заточён в тюрьму и в итоге казнён.

Главным результатом раскола явилось церковное разделение с образованием особой ветви православия — старообрядчества.

5. Первая половина XVII в. стала временем расцвета Земских соборов. В работе Собора участвовали Боярская дума и Освященный собор (церковные иерархи). Это была своего рода «высшая палата» Земского собора, отражавшая мнение привилегированных слоёв. «Низшая палата» являлась выборной.

Во время городских восстаний правительство под давлением посадских и служилых людей было вынуждено снова прибегнуть к помощи Земских соборов. На одном из них был принят чрезвычайно важный документ — Соборное уложение 1649 г., которое воплотило в правовые нормы многие требования служилых и посадских людей. Соборное уложение возникло как прямой отклик на городские восстания середины XVII в. Но оно дожило до середины XIX в., так как сумело на юридическом языке дать ответы на основные вопросы времени. Иначе говоря, Уложение стало законодательной основой самодержавного и крепостнического строя. Когда мы говорим об абсолютной монархии, то прежде всего имеем в виду качественные перемены, которые произошли в управлении государством. В XVII в. в России удалось создать такие властные механизмы, которые позволили царю обрести ещё большую независимость от сословий и органов самоуправления.

Бунты: Соляной бунт, Псковское восстание, Медный бунт, восстание Степана Разина.

Таким образом, развитие России в середине XVII в. было противоречиво: с одной стороны, страна получила самодержавие, опирающееся на законы, с другой стороны, большая часть народа оказалась в крепостной зависимости, царская власть подавила представительные органы власти, а церковь подчинила государству.

Вариант 7

1. Ю. Лажечников. Роман «Ледяной дом».
2. Фрагмент показывает читателям быт и нравы, царящие в конце царствования российской императрицы Анны Иоанновны (1730-1740). В этот

период размер государственного бюджета, выделяемого на содержание её двора, увеличился в разы. Императрица окружила себя невиданной роскошью, сочетавшейся с практиками постоянных увеселений в окружении придворных слуг - карликов и шутов, в своих действиях часто шокировавших окружающих, но забавлявших императрицу.

3. Литература: В. Пикуль «Слово и дело (роман-хроника времен Анны Иоанновны)», Н. Павленко «Анна Иоанновна. Немцы при дворе», М. Волконский «Князь Никита Федорович», П. Полежаев «Бирон и Волынский».

Кино: «Тайны дворцовых переворотов», «Романовы».

4. Наступившим междоусобием после смерти Петра II решили воспользоваться члены Верховного тайного совета. С момента избрания в 1726 г. состав Совета изменился: в нём теперь преобладали представители старомосковской знати — Долгоруковы и Голицыны. Большую власть приобрёл ловкий и осторожный А. И. Остерман. При отсутствии завещания Совет решил предложить престол дочери «старшего царя» Ивана V Анне Иоанновне. В Митаву был отправлен посол с кондициями — условиями избрания Анны на российский престол. Выполнение кондиций должно было изменить характер власти: абсолютная монархия превратилась бы в монархию ограниченную.

Расчёт на то, что изнывавшая в безвестности Анна согласится на все условия, оправдался. Кондиции были подписаны. Но оказалось, что «верховники» недооценили Анну Иоанновну. Воспользовавшись поданной ей челобитной о восстановлении власти, она публично обвинила «верховников» в обмане — мол, выдали свои кондиции за волю всего дворянства. Члены Верховного тайного совета возражать побоялись: за спиной племянницы Петра Великого стояло вооружённое дворянство.

Тогда Анна просто надорвала кондиции и бросила их на пол Лефортовского дворца — «полное самодержавие» было восстановлено.

5. Вся власть в стране фактически принадлежала канцлеру Андрею Остерману и фавориту Анны Эрнсту Иоганну Бирону, вызванному ею из Курляндии. Во главе армии стоял немец — фельдмаршал Христофор Миних. Верховный тайный совет был упразднен. Инакомыслие жестоко преследовалось.

Основные реформы:

Был издан указ, который превратил всех наёмных рабочих в крепостных крестьян. Так русская мануфактура стала окончательно крепостной, а работа на ней — разновидностью феодальной повинности.

Анна Иоанновна сделала важный шаг навстречу дворянам: пожизненная служба была заменена 25-летней, по окончании которой дворянин мог выйти в отставку. Кроме того, одному из дворянских сыновей разрешалось вообще не служить, а оставаться дома для управления имением. Был учрежден Сухопутный шляхетный кадетский корпус для дворян.

При сенате было создано училище для приготовления чиновников, при Академии наук была открыта семинария на 35 юношей. К этому же времени относится создание полиции в больших городах.

Внешняя политика России оставалась в руках барона Андрея Остермана. Войны, которые Россия вела в царствование Анны Иоанновны, не доставляли империи выгод, хотя и поднимали ее престиж в Европе.

Вариант 8

1. П. Краснов «Цареубийцы».

2. В отрывке описывается собрание революционной террористической группы «Народная воля». Эта группа образовалась в 1879 году. Народовольцы ставили своей задачей убийство императора Александра II. Революционеры были уверены: после этого правительство пойдёт на уступки и введёт демократические свободы для граждан.

Но вместо убитого императора на трон взошёл его сын Александр III, который не желал идти ни на какие уступки.

3. Литература: Ф.М. Достоевский «Бесы», Ю. Трифонов «Нетерпение. Повесть об Андрее Желябове», А.П. Чехов «Рассказ неизвестного человека», Э. Радзинский «Князь. Записки стукача», В. Войнович «Степень доверия. Повесть о Вере Фигнер».

Кино: «Софья Перовская», «Единственная любовь дочери губернатора», «Степан Халтурин», «Николай Кибальчич», «Казнены на рассвете», «Рассказ неизвестного человека».

4. В 1876 г. была создана подпольная организация «Земля и воля». Весной 1879 г. на съезде в Воронеже землевольцы разделили свою организацию на две — «Чёрный передел», продолживший пропагандистскую работу в деревне, и «Народную волю». Народовольцы считали, что террор революционеров способен привести «верхи» в смятение, усилить протест в обществе, всколыхнуть народные массы и поднять их на восстание. Они отошли от прежнего невмешательства социалистов в политику и подняли знамя борьбы за насильственный захват власти.

Сигналом к победоносному восстанию должно было послужить убийство Александра II. Развязка наступила 1 марта 1881 г., когда из бомб, брошенных заговорщиками, оборвала жизнь царя.

Исполнительный комитет «Народной воли» обратился к взошедшему на престол Александру III с письмом, предлагая в обмен на проведение Зимним дворцом необходимых реформ прекратить террористическую деятельность. На это письмо власть ответила репрессиями, в ходе которых было арестовано практически всё руководство «Народной воли». Различными наказаниями (смертная казнь, каторга, ссылка, отдача под надзор полиции) подверглось свыше 5 тыс. человек — как собственно народовольцев, так и подозреваемых в связях с ними.

5. Деятельность террористических организаций проходила на фоне и в какой-то мере являлась порождением проходивших в России в 1860-1870-е гг. великих реформ. Отмена крепостного права в 1861 году потребовала преобразования большинства основ жизни российского общества, в результате чего в последующие два десятилетия страна пережила масштабные изменения в системе местного управления и самоуправления, судебной сфере, в области образования и науки, а также в военном деле. Великие реформы были по-разному встречены различными общественно-политическими группами: консервативное крыло требовало остановки преобразований, обосновывая это необходимостью «успокоения» общей ситуации в стране, радикальные

мыслители либерального толка настаивали на их продолжении в виде изменения политического строя России. В ходе общественной поляризации возник феномен террористических организаций, ставящих своей целью убийство императора Александра II с целью воздействия на власть в деле радикальных реформ. Однако убийство, которое удалось осуществить, не только не привело к продолжению преобразований, но, наоборот, лишь дала повод консервативным силам отменить даже часть уже проведенных реформ (т.н. контрреформы 1880-х гг.).

Вариант 9

1. В. Вересаев «На японской войне».
2. Русско-японская война 1904-05 гг.

Неудачи преследовали русскую армию на всём протяжении войны, несмотря на мужество её солдат и офицеров. Они были закономерным проявлением политической, социально-экономической и, как следствие, военной отсталости России.

В феврале 1905 г. произошло самое крупное за всю войну сухопутное сражение в районе города Мукден. Сражение развернулось на более чем 100-километровом фронте и длилось три недели; число его участников превышало 550 тыс. человек. Из-за просчётов командования русская армия чуть не оказалась в окружении. Отступление проходило неорганизованно, было много потерь. Сражением под Мукденом военные операции сухопутных войск, по существу, завершились.

3. Литература: Л.Н. Андреев «Красный смех», А.И. Куприн «Штабс-капитан Рыбников», А.С. Новиков-Прибой «Цусима», А.Н. Степанов «Порт-Артур», «Семья Звонаревых», П.Л. Далецкий «На сопках Маньчжурии», В.С. Пикуль «Крейсера», «Каторга», «Богатство».

Кино: «Тучи над холмами» (русско-японский сериал), «Порт-Артур», «Романовы» (сериал), «Высота 203».

4. В 1898 г. Россия арендовала у Китая часть Ляодунского полуострова, где была основана военно-морская база Порт-Артур. Здесь располагались главные силы Тихоокеанского флота. А за несколько лет до этого было получено разрешение на строительство железнодорожной магистрали в Маньчжурии, соединившей Приамурье с русским Приморьем. Укрепление позиций России в Северо-Восточном Китае и её проникновение в Корею вызывало недовольство Японии. Агрессивно настроенные придворные круги как в Японии, так и в России вели дело к войне. Министр внутренних дел В. К. Плеве и мыслившие подобно ему сановники рассчитывали, что победа над Японией укрепит авторитет самодержавия и поможет «усмирить» оппозицию внутри страны. Они не сомневались ни в том, что по военному могуществу Россия превосходит Страну восходящего солнца, ни в том, что удастся обуздать выходявшее из-под контроля самодержавия российское общество.

В ночь на 27 января (9 февраля) 1904 г. на внешнем рейде Порт-Артура, где стояла русская эскадра, прогремели взрывы. Японский флот без объявления

войны атаковал эскадру, повредив три военных корабля. Так началась русско-японская война.

И Россия и Япония понесли в войне тяжёлые потери, их финансовые возможности находились на грани истощения. В России быстро нарастала революция. В роли посредника выступили США. В августе 1905 г. в американском городе Портсмуте был подписан русско-японский мирный договор. Российскую делегацию на переговорах возглавлял Витте, проявивший себя как способный дипломат. Благодаря его усилиям и посредничеству американского президента Т. Рузвельта были отклонены японские претензии на контрибуцию и на часть российских дальневосточных территорий. В результате войны Япония утвердила своё влияние в Корее и Южной Маньчжурии. К ней перешёл на правах аренды Ляодунский полуостров вместе с Порт-Артуром, а также железная дорога, соединявшая его с Харбином. Непосредственно от России к Японии отошла южная часть острова Сахалин, захваченная японцами незадолго до окончания войны.

5. В первые годы XX в. обострился конфликт между властью и обществом. В основе его лежало стремление разных общественных сил к политическим и социально-экономическим преобразованиям. Очень медленно в России шло формирование гражданского общества и правового государства. Самодержавие с его бюрократическими методами управления и склонностью к государственному насилию при решении вопросов общественной жизни вызывало всеобщее неприятие. Всё чаще раздавались требования замены самодержавного правления конституционным, ликвидации сословного деления, провозглашения прав и свобод, которыми пользовались граждане западноевропейских стран.

В не меньшей мере Россия нуждалась и в социально-экономических реформах.

Социальные противоречия в России осложнялись национальными, обусловленными государственным и чиновничьим произволом в регионах с нерусским населением, политикой русификации и игнорирования национальных особенностей.

Правительство же не проводило назревших реформ, боясь затронуть основы самодержавия. В подобных ситуациях, как свидетельствует исторический опыт, происходит вызревание революции.

Вариант 10

1. И.С. Тургенев «Новь».
2. Народничество как система взглядов и политическая практика окончательно оформилось на рубеже 1860—1870-х гг. Главной его идеей стало признание для России возможности некапиталистического пути развития. Реальным основанием для такого развития считался общинный уклад крестьянской жизни.

В 1874 г. началось уникальное «хождение в народ», в котором приняли участие тысячи молодых народников. Они хотели проверить на практике теории Лаврова и Бакунина, а ещё больше — собственными глазами увидеть жизнь

деревни. Единой цели «хождение в народ» не имело: кто-то шёл проповедовать крестьянам социалистические идеалы, кто-то — поднимать их на бунт, а кто-то хотел получить от селян уроки «справедливой жизни». Поэтому деятельность народников носила невнятный характер и не оказала на крестьян заметного влияния. Полиция легко открывала явки революционеров и арестовала более 2500 человек в 37 губерниях России.

3. Литература: Ф.М. Достоевский «Бесы», Ю. Трифонов «Нетерпение. Повесть об Андрее Желябове», П.Н. Краснов «Цареубийцы», А.П. Чехов «Рассказ неизвестного человека», Э. Радзинский «Князь. Записки стукача», В. Войнович «Степень доверия. Повесть о Вере Фигнер».

Кино: «Софья Перовская», «Единственная любовь дочери губернатора», «Степан Халтурин», «Николай Кибальчич», «Казнены на рассвете», «Рассказ неизвестного человека».

4. В 1860-е гг. деятели революционного лагеря не питали особых надежд на правительство, верили только в силы народных масс и «передовой» интеллигенции и без колебаний поддерживали идеи своих вождей.

Народников начала 1860-х гг. вдохновлял тот факт, что в первые месяцы 1861 г. крестьяне не приняли условий отмены крепостного права. Радикалы сочли это свидетельством скорого начала народной революции. «Земля и воля» просуществовала около двух лет, но ей не удалось соединить народническое движение ни с массовым протестом крестьян, который после 1861 г. пошёл на убыль.

«Хождение в народ» потерпело неудачу, поскольку революционеры не нашли общего языка с крестьянами, которым были чужды социалистические и антимонархические идеи.

5. Великие реформы преобразили Россию. После отмены крепостного права возникла неотложная необходимость преобразовать тот вековой фундамент, на котором покоились все сферы жизни российского общества, прежде всего социально-экономическая и культурная. Поэтому за реформой 1861 г. последовал целый ряд преобразований. В результате Россия вплотную подошла к необходимости изменить политический режим страны и перейти к представительному правлению в том или ином его виде. Общество по-разному отнеслось к столь радикальным нововведениям. Негодование консерваторов до поры умерялось готовностью либералов сотрудничать с верховной властью. Однако нерешительность последней, как и нетерпение, даже нетерпимость радикалов, привела к тому, что вместо диалога между властью и обществом началось их ожесточённое противостояние. В результате произошло убийство царя-освободителя Александра II революционерами, которое отнюдь не способствовало дальнейшему прогрессу страны.