

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ЛОМОНОСОВ

2021/2022 гг.

ОЧНЫЙ ТУР

Задания и ответы для 10-11 классов

Задание 1.

Студенты юридического факультета на семинаре по конституционному праву России пытались разобраться в юридической природе Общественной палаты Российской Федерации.

- Студент Серебряков сообщил, что это общественная организация, возглавляющая систему подобных организаций в субъектах федерации, которые предназначены для координации деятельности всех существующих в России некоммерческих общественных объединений.
- Студент Войницкий укорил своего товарища за невежество, заявив, что Общественная палата в Российской Федерации – одна и «никакую систему палат она не возглавляет», а к ее компетенции относится только контроль за деятельностью органов исполнительной власти федерального уровня.
- Студентка Аркадина выразила свое несогласие с обоими молодыми людьми, указав на то, что, хотя общественные палаты существуют как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов федерации, но не являются единой системой, руководящая роль в которой принадлежит Общественной палате РФ, и обладают полномочиями по контролю за законодательной, а не исполнительной - властью федерации и субъектов.

С чем в рассуждениях студентов можно согласиться, и какие ошибки Вы заметили?

Ответ 1.

Серебряков:

Общественная палата РФ – это не общественная организация, ее правовая природа и организационно-правовая форма прямо не определены в ФЗ "Об Общественной палате Российской Федерации", хотя в доктрине ее называют общественно-государственной организацией (формированием); формально она не «возглавляет» общественные палаты в субъектах РФ но, исходя из целей и задач (например, пп.6),7) О.п., можно заключить, что она призвана обеспечить взаимодействие общественных объединений и иных некоммерческих организаций. Так, в частности, п 8) статьи 16 **№ 32-ФЗ прямо устанавливает, что** она уполномочена участвовать в работе общественных палат субъектов Российской Федерации, а также направлять членов Общественной палаты для участия в мероприятиях, проводимых общероссийскими, межрегиональными и региональными общественными объединениями, иными некоммерческими организациями

Войницкий:

Действительно, ни о какой *системе таких палат не сказано* прямо ни в Федеральном законе "Об Общественной палате Российской Федерации", ни в Федеральном законе "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации" от 23.06.2016 N 183-ФЗ. **Однако в п. 4) статьи 2** последнего из упомянутых законов указано, что общественные палаты субъектов призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, некоммерческих организаций, органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления ... в том числе путем **взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации, а также общественными палатами (советами) муниципальных образований, общественными советами при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъекта Российской Федерации, находящимися на территории субъекта Российской Федерации.** Толкуя приведенное нормативное положение, принимая во внимание цели и задачи Общероссийской и региональных палат, единый подход федерального законодателя к определению их статусов, а также практику взаимодействия можно обнаружить системные связи между региональными и федеральной палатами.

Ошибается Войницкий и, сужая круг задач Общественной палаты РФ, который заметно шире, чем контроль за деятельностью органов исполнительной власти федерального уровня.

Федеральный закон "Об Общественной палате Российской Федерации" от 04.04.2005 N 32-ФЗ (последняя редакция)

Статья 2. Цели и задачи Общественной палаты

Общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, иных некоммерческих организаций, органов

государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации путем:

- 1) привлечения граждан, общественных объединений и иных некоммерческих организаций;
- 2) выдвижения и поддержки гражданских инициатив, имеющих общероссийское значение и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов общественных объединений и иных некоммерческих организаций;
- 3) проведения общественной экспертизы (экспертизы) проектов федеральных законов и проектов законов субъектов Российской Федерации, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Российской Федерации и проектов правовых актов органов местного самоуправления;
- 4) осуществления в соответствии с настоящим Федеральным законом общественного контроля (контроля) за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации;
- 5) выработки рекомендаций органам государственной власти Российской Федерации при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений, иных некоммерческих организаций и иных объединений граждан Российской Федерации, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Российской Федерации;
- 6) оказания информационной, методической и иной поддержки общественным палатам, созданным в субъектах Российской Федерации, общественным объединениям и иным некоммерческим организациям, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Российской Федерации;
- 7) привлечения граждан, общественных объединений, иных некоммерческих организаций и представителей средств массовой информации к обсуждению вопросов, касающихся соблюдения свободы слова в средствах массовой информации, реализации права граждан на распространение информации законным способом, обеспечения гарантий свободы слова и свободы массовой информации, и выработки по данным вопросам рекомендаций;
- 8) осуществления международного сотрудничества в соответствии с целями и задачами, определенными настоящей статьей, и участия в работе международных организаций, а также в работе международных конференций, совещаний и других мероприятиях.

Аркадина

В целом позиция этой студентки точнее всего отображает *нормативную* основу деятельности палат, однако Аркадина перепутала «контроль за законодательной властью» и «общественную экспертизу проектов нормативных правовых актов» и напрасно отрицала возможность осуществления палатами (федеральной и региональными) общественного контроля за деятельностью федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Задание 2.

В ч. 2 ст. 3 Уголовного кодекса РФ указано на недопустимость применения уголовного закона по аналогии. Таким образом, закон исключает возможность привлечения к уголовной ответственности за сходные, но не предусмотренные прямо в Уголовном кодексе деяния, даже если они и являются общественно опасными.

Вопрос: допустимо ли в уголовном праве применение аналогии права, где в отличие от аналогии закона, необходимо обращаться не к конкретным нормам закона, а руководствоваться общими началами и смыслом законодательства?

Ответ 2.

В Уголовном кодексе РФ прямо запрещена только аналогия закона. Но общепринятой считается точка зрения, при которой аналогия права тоже запрещена. От участника ожидалось: демонстрация разницы между двумя видами аналогии (из теории права); рассуждения о том, почему именно аналогия права запрещена (или разрешена) в уголовном праве, понимание практического аспекта данной проблемы. Здесь также нет единственно правильного ответа: большинство специалистов утверждают, что аналогия права запрещена. Но некоторые специалисты допускают возможность аналогии права в УП не в аспекте квалификации деяния, а в аспекте решения вопросов о привлечении к уголовной ответственности (например, выбор вида и размера наказания). Здесь могут непосредственно применяться принципы уголовного права, а значит, в случае отсутствия нормы, регламентирующей данный вопрос, правоприменитель прибегает к аналогии права. При ответе на данный вопрос важно показать полноценный ход рассуждений и аргументированную позицию по вопросу.

Задание 3.

Гражданин И., самостоятельно воспитывающий двух малолетних детей, был привлечен к административной ответственности по ч. 1 статьи 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа в установленный срок) в виде административного ареста сроком на трое суток. Не согласившись с принятым постановлением И. обжаловал его вышестоящий суд. В своей жалобе И. сослался на то, что отсутствие в ч. 2 статьи 3.9 КоАП РФ положения, запрещающего применение административного ареста к мужчинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, повлекло нарушение его конституционных прав, закрепленных статьями 19 (части 2 и 3) и 38 (часть 2) Конституции РФ. Кроме того, положения ч. 2 статьи 3.9 КоАП РФ, не допускающие применение такого вида административного наказания как административный арест к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, но допускающие применение этого же наказания к мужчинам, воспитывающим детей в возрасте до 14 лет, противоречат принципу равенства перед законом, закрепленному в ст. 1.4. КоАП РФ, фактически дифференцируя административную ответственность по признаку пола. Также гражданин И. сослался на ущемление прав несовершеннолетних детей, воспитываемых отцом самостоятельно.

Дайте правовой анализ позиции гражданина И. Нарушают ли положения ч. 2 статьи 3.9 КоАП РФ принцип равенства лиц, совершивших административные правонарушения, независимо от пола? Какое решение может принять вышестоящий суд по жалобе гражданина И.?

Ответ 3.

Вопрос о назначении административного ареста отцу, воспитывающему детей в возрасте до 14 лет, рассматривался Конституционным Судом РФ (далее – КС РФ). КС РФ установил, что регулирование, направленное на дифференциацию мер административной ответственности мужчин и женщин, установленное законодателем исходя из конституционно значимых целей и самостоятельных конституционно защищаемых ценностей, основой которых в отношении части 2 статьи 3.9 данного Кодекса является охрана государством здоровья и социального благополучия именно женщины-матери (по совокупности физиологических и нравственно-психологических факторов), не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права и свободы иных категорий граждан (Определение от 13 июня 2006 года N 195-О).

В то же время, КС РФ сформулировал позицию, согласно которой суд может не применять к отцу ребенка до 14 лет административный арест, если это может повлечь оставление ребенка без родительского попечения (Определение от 15.10.2020 N 2375-О). Но отец должен предоставить доказательства, что применение к нему административного ареста может оставить детей без надзора. Таким образом, если И. в вышестоящем суде предоставит такие доказательства, суд может изменить постановление о назначении административного наказания первой инстанции и заменить административный арест на административный штраф, предусмотренный ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ.

4. Согласно КоАП РФ, в ведении субъектов РФ находится установление ответственности за нарушение законов субъектов РФ (ст. 1.3.1. КоАП РФ). КоАП РФ ответственность за рассматриваемые деяния в области благоустройства не устанавливает. Следовательно, законом субъекта РФ может быть установлена административная ответственность за рассматриваемые деяния.

Кроме того, субъектами РФ может устанавливаться административная ответственность в виде штрафа и предупреждения (ст. 3.2. КоАП РФ).

Таким образом, указанные положения закона N-ской области соответствуют КоАП РФ в части разграничения предметов ведения РФ и субъектов РФ в области законодательства об административных правонарушениях.

Задание 4.

В Указе Александра II о введении в действие документов Судебной реформы от 20 ноября 1864 г. говорилось о создании в России «суда скоро-го, правого, милостивого и равного для всех...». В новых судах задачи судей усложнились: они должны были изучать доказательства непосредственно, оценивать их, по внутреннему убеждению, да и в целом не уронить авторитет суда при открытом судебном процессе. Какие нормы законодательства второй половины XIX века обеспечивали попадание на должность судьи достойного кандидата? Каким образом это осуществляется в настоящее время?

Ответ 4.

До судебной реформы 1864 года к судьям предъявлялись те же требования, что и к другим чиновникам гражданской службы.

Создание независимого суда, действующего на началах состязательности, непосредственности, равенства сторон, потребовало ввести специальные требования к судьям. Например, все судьи должны достичь 25-летнего возраста. Устанавливались и иные цензы, различавшиеся для мировых судей и судей общих судебных установлений. Так, образовательный ценз был различным для мировых и «коронных» судей. Мировые судьи

должны были соответствовать цензу оседлости, а также имущественному цензу. Необходимо сопоставить установление цензов с целями, которые достигались их введением. Например, ценз оседлости позволял попадать в мировые судьи только местным жителям, способным разрешить дело с учетом особенностей обычаев данной местности. Можно показать связь имущественного ценза со знанием особенностей делового оборота в данной местности, а также с обеспечением независимости мирового судьи.

Гарантией авторитета судьи являлся порядок его попадания на должность (избрание для мировых судей и назначение императором для судей общих судов). Также можно указать на деятельность Высшего дисциплинарного присутствия Правительствующего Сената, осуществлявшего надзор за деятельностью судей. При раскрытии вопроса о современных требованиях к судьям следует сравнить изменение цензов (например, отсутствие имущественного ценза, общий образовательный ценз для всех судей) и показать их связь с задачами судей в современных условиях. Помимо высоких профессиональных качеств судья должен действовать от имени Российской Федерации и не испытывать на себе иностранного влияния. С этим можно связать ряд требований современного законодательства (например, отсутствие иного гражданства, кроме гражданства РФ, отсутствие счетов в иностранных банках и т.д.). В настоящее время большое внимание законодателя и судейского сообщества уделяется моральному облику судьи, что проявляется в деятельности органов судейского сообщества, существовании кодекса судейской этики.

Приветствуются и иные рассуждения и примеры, раскрывающие тему.

Задание 5.

Опишите практические последствия выделение норм непосредственного применения из группы императивных норм для отношений с участием иностранных лиц или гражданско-правовых отношений, осложненных иным иностранным элементом.

Ответ 5.

Норма непосредственного применения – это императивная норма законодательства Российской Федерации, которая вследствие указания в ней самой или ввиду ее особого значения, в т.ч. для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота, регулирует соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права (п. 1 ст. 1192 ГК РФ).

Таким образом, нормы непосредственного применения российского законодательства применяются даже в том случае, когда к отношениям подлежит применению право других государств в силу соглашения о выборе применимого права или коллизионных норм.

Также при применении права какой-либо страны суд может принять во внимание нормы непосредственного применения другой страны, имеющей тесную связь с отношением (п. 2 ст. 1192 ГК РФ).

Из определения понятия «норма непосредственного применения» следует, что не любая императивная норма в значении ст. 422 ГК РФ является нормой непосредственного применения. К императивным нормам, не соответствующим дополнительным признакам норм непосредственного применения, указанные правила не применяются: если к правоотношению применяются нормы одного государства, суд не применяет и не учитывает императивные нормы другого государства.

К числу норм непосредственного применения относятся, например, положения российского законодательства, устанавливающие ограничения оборотоспособности определенных объектов гражданских прав (в частности, на приобретение иностранными лицами в предусмотренных законом случаях земельных участков, акций и долей в уставных капиталах определенных хозяйственных обществ и др.), определяющие обстоятельства, препятствующие заключению брака иностранным гражданином на территории Российской Федерации (статья 14, пункт 2 статьи 156 СК РФ). В силу прямого указания закона к числу норм непосредственного применения относятся положения пункта 2 статьи 414 КТМ РФ, согласно которым наличие соглашения сторон о выборе применимого права не может повлечь устранение или уменьшение ответственности, которую в соответствии с КТМ РФ перевозчик должен нести за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира, утрату или повреждение груза и багажа либо просрочку их доставки¹.

В части, не урегулированной нормами непосредственного применения, не исключается применение к спорным правоотношениям права, определенного в соответствии с соглашением сторон о выборе применимого права или коллизионными нормами.

Задание 6.

¹ Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации».

Общество А. (арендодатель) на основании договора аренды передало обществу Б. (арендатор) маслобойное оборудование. Поскольку арендатор своих обязанностей, установленных договором, не исполнял, арендодатель обратился в суд с требованием о взыскании задолженности по арендной плате. В удовлетворении данного иска было отказано по причине ничтожности договора аренды.

В связи с изложенным общество А. обратилось в арбитражный суд к обществу Б. с иском о применении последствий недействительности договора аренды в виде возврата оборудования.

Суд первой инстанции заявленное требование удовлетворил.

Суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении иска о возврате оборудования отказал, указав на то, что в деле отсутствуют доказательства наличия у общества А. вещного права на маслобойное оборудование.

Дайте квалификацию сложившихся между сторонами правоотношений. Оцените аргументацию суда апелляционной инстанции и разрешите спорную ситуацию.

Ответ 6.

Согласно п. 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая сторона обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в т.ч. тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности не предусмотрены законом.

Таким образом, между сторонами сложились правоотношения по возврату полученного по недействительной сделке – реституционные правоотношения.

Данные правоотношения носят относительный характер и их объектом являются действия обязанного лица, поэтому эти правоотношения можно отнести к обязательственным правоотношениям. *Верно также:* к данным правоотношениям применяются общие положения об обязательствах, поскольку иное не установлено ГК РФ, иными законами или не вытекает из существа соответствующих отношений (п. 3 ст. 307¹ ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Реституционное требование основано не на нарушении права собственности лица, передавшего вещь по недействительной сделке, а на факте передаче владения вещью по порочному основанию, поэтому стороны должны доказать только факт передачи имущества во исполнение недействительной сделки. Для возврата полученного по недействительной сделке не подлежат исследованию основания возникновения прав сторон на переданное по сделке имущество². Аргументация суда апелляционной инстанции является неверной, иск общества А. подлежит удовлетворению.

² Пункт 3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения», п. 81 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».