

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ЛОМОНОСОВ
2020/2021 гг.

профиль «право»

для учащихся 10-11 классов

Задание 1. В действующей Конституции Франции установлено:

«Политические партии и группировки способствуют выражению мнений в ходе выборов. Они создаются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны соблюдать принципы национального суверенитета и демократии» (Статья 4)

- *В чем Вы видите отличия норм Конституции Российской Федерации, закрепляющих основы правового положения и деятельности политических партий, от приведенного фрагмента нормы Конституции Французской Республики?*

- *Как Вы думаете, стоит ли вносить уточнения в конституционные нормы о правовых основах создания и деятельности политических партий в РФ с учетом французского опыта? Если - «да», то какие? (ответ обосновать)*

- *Приведите хотя бы один пример юридических последствий, которые влечет закрепление в Конституции принципа «свободы создания и деятельности политических партий»? Установлен ли в приведенном фрагменте статьи 4 Конституции Французской Республики юридический предел этой свободы?*

Задание 2. В действующую Конституцию РФ уже неоднократно вносились поправки

1) *Как называется нормативный правовой акт, которым вносятся поправки в Конституцию РФ, упоминается ли он в самой Конституции?*

2) *Назовите вопросы, которые были затронуты поправками в Конституцию РФ (за исключением, внесенных в 2020 году).*

3) *Приведите по одному примеру новых полномочий, которые появились у Президента РФ, Государственной Думы и Совета Федерации (палат Федерального Собрания РФ) после принятия поправки в Конституцию РФ 2020 года.*

4) *Предусматривает ли Конституция РФ полномочие Конституционного Суда РФ по проверке конституционности нормативных правовых актов, которыми вносятся поправки в Конституцию РФ? Существует ли необходимость в такой проверке? (ответ необходимо пояснить).*

Задание 3. Согласно части 4 статьи 32 Конституции РФ, граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе. А как быть, если у российского гражданина есть еще одно гражданство: допускает ли Конституция возможность ограничения данного конституционного права, например, по отношению к лицам с двойным гражданством? Будет ли при этом нарушено конституционное правило о равном доступе к государственной службе? Ответ надо обосновать.

Задание 4. При заключении трудового договора сроком на один год стороны включили в него условие о том, что работник вправе уволиться досрочно только по уважительным причинам. Их перечень был закреплён в договоре.

Однако спустя месяц после начала работы работник объявил руководителю о том, что упомянутый перечень слишком узкий, и потребовал его расширить.

Руководитель в расширении перечня отказал. Он заявил, что этот перечень был согласован сторонами изначально при заключении трудового договора как исчерпывающий, в связи с чем требование работника о его расширении неправомерно.

Работник обжаловал отказ руководителя в расширении перечня в комиссию по трудовым спорам.

Как вы думаете, какое решение по заявлению работника должна вынести комиссия? Обоснуйте свой ответ.

Задание 5. Статья 64 («Измена Родине») УК РСФСР 1960 г. устанавливала ответственность за бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР.

Существуют ли юридические препятствия для введения подобной статьи в Уголовный кодекс РФ?

Связан ли законодатель понятием преступления, сформулированным в УК РФ, при признании того или иного деяния преступным? Ответ аргументируйте, в том числе с опорой на действующее законодательство.

Задание 6. При рассмотрении кассационного представления прокурора на оправдательный приговор Ерохину суд кассационной инстанции пришёл к выводу, что судья, рассматривавший дело по существу, неправильно истолковал уголовный закон, что и привело к оправданию подсудимого. Суд кассационной инстанции отменил приговор и дал указание нижестоящему суду правильно истолковать закон и осудить Ерохина. После оглашения кассационного определения Ерохин заявил, что кассационная инстанция не исправила нарушение закона, а, напротив, усугубила это нарушение. Прав ли Ерохин?

Задание 7. Аргументировано ответьте на следующий вопрос:
Почему в судебном разбирательстве по уголовному делу обязательно участие прокурора?

Задание 8. Парадокс Гранд-отель

В 1924 году немецким математиком Давидом Гильбертом был сформулирован мысленный эксперимент, получивший в дальнейшем название «Парадокс «Гранд-отель»». По условиям эксперимента имеется некий отель с бесконечным количеством комнат, в каждой из которых находится постоялец. Парадоксальная ситуация возникает тогда, когда встает вопрос о заселении нового постояльца. Казалось бы, заселение нового гостя невозможно, поскольку согласно условиям эксперимента все комнаты заселены. Если следовать данной логике, то получается, что не существует никакой разницы между отелями с конечным и бесконечным числом комнат и нового гостя заселить в отель невозможно в обоих случаях.

Однако, оказывается, что разница есть. Для того, чтобы поселить нового человека в отель с бесконечным множеством комнат необходимо будет освободить одну комнату (удобнее освободить комнату №1). Итак, гостя из комнаты № 1 мы переселяем в комнату № 2, но для этого гостя из комнаты № 2 необходимо будет переселить в комнату № 3, а гость из комнаты № 3 перейдет в комнату № 4 и так далее до бесконечности. Таким образом, условие с заселением нового постояльца выполняется, если гость из комнаты n переселится в комнату $n+1$.

У парадокса «Гранд-отель» есть развивающие исходную ситуацию продолжения (варианты), например, когда новый гость или постоялец не один, а их бесконечно множество и т.д. В целом, данный мысленный эксперимент иллюстрирует важные свойства бесконечных множеств. Однако он может представлять интерес и для юриспруденции, если допустить, что математический принцип решения проблемы заселения нового гостя может быть использован в качестве модели правового регулирования каких-либо общественных отношений. В связи с этим:

А) Сформулируйте и запишите все возможные варианты правовых норм, структура которых соответствует указанному выше математическому принципу. Обоснуйте представленные Вами варианты норм, исходя из условий задачи и опираясь на знания в области теории права.

Б) Адаптируйте (измените) условия данного мысленного эксперимента к реальной (возможной в действительности) жизненной

ситуации. Сформулируйте свое решение проблемы заселения нового гостя (в соответствии с адаптированными Вами условиями парадокса), описав его в виде обязательственного правоотношения с указанием всех структурных элементов данного правоотношения.

Задание 9. "Всякое общество есть система заклятий. Для жизни какого-нибудь государства важно не то, монархическое оно, республиканское или аристократическое. Важно, чтобы политические условности разделялись большинством граждан. В морали полезны не сами нормы, которые она выдвигает, но сам факт, что она выдвигает их" (Поль Валери). Раскройте смысл данного высказывания? Будет ли правильным данное высказывание, если в его тексте слово мораль заменить на право?

Задание 10. Парадокс Тристрама Шенди.

Данный парадокс был сформулирован лауреатом Нобелевской премии по литературе выдающимся математиком и философом Бертраном Расселом (1872 – 1970 гг.) и изложен им в книге «Mysticism and Logic» (Мистицизм и логика). Свое название парадокс получил по имени героя романа английского писателя Лоренса Стерна (1713 - 1768) «Жизнь и мнения Тристрама Шенди, джентльмена». Собственно, сюжет данного романа послужил основой для парадокса. Так, герой романа заметил, что ему потребовался целый год, чтобы изложить события первого дня его жизни в своей биографии. Еще один год потребовался Тристраму, чтобы описать второй день. Герой переживает, что при таком темпе он никогда не завершит свое жизнеописание. Анализируя данную ситуацию, Б. Рассел предложил следующее размышление: если бы Тристрам Шенди жил вечно, то смог бы закончить свою биографию, потому что события n-го дня он смог бы описать за n-ый год и, таким образом, в его автобиографическом труде оказались бы отражены все дни. Получается, что если бы жизнь была бесконечной, то она насчитывала бы столько же лет, сколько дней.

Данный парадокс показывает, что бесконечное множество можно поставить во взаимно однозначное соответствие со своим бесконечным подмножеством. Другими словами принцип «часть меньше целого», характерный для конечных множеств, в случае с бесконечными множествами нарушается. Однако парадокс Тристрама Шенди может представлять интерес и для юриспруденции, если допустить, что парадоксальное размышление Бертрана Рассела может быть использовано в качестве основы (образа) для правового регулирования каких-либо общественных отношений. В связи с этим:

А) Опишите варианты возможных общественных отношений (жизненных ситуаций), для правового регулирования которых можно было бы использовать парадокс Тристрама Шенди. Обоснуйте представленные Вами варианты, исходя из условий задачи и опираясь на знания в области теории и отраслей права.

Б) Сформулируйте (придумайте) и запишите правовые нормы, регулирующие те общественные отношения, которые Вы привели ранее (в ответе на вопрос А).

Задание 11. "Множество различных форм правления, множество законоположений, принятых под предлогом общего блага, стали у большинства народов только орудием несчастья людей" (Клод Гельвеций). Раскройте смысл данного высказывания? Приведите аргументы «за» и «против» данного утверждения.

Задание 12. Для снаряжения земского ополчения посадский староста Козьма Минин оформил мирской приговор, где говорилось следующее: «а для жалованья ратным людям имать у них (нижегородцев) деньги, а если денег неостанет, имать у них не токмо животы их, но и жен и детей...закладывать, чтоб ратным людям скудости не было».

А кого из домочадцев можно заложить в современной России для получения кредита? Дайте правовое обоснование своей позиции.