

ОЛИМПИАДА «ЛОМОНОСОВ» ПО ПРАВУ 2019/2020 гг.

Отборочный этап

8-9 кл.

Задание 1.

Прочитайте следующий текст:

«На школьном уроке обществознания учитель Агнесса Ивановна Р. увлеченно рассказывала ученикам 10 Г класса о Конституции, ее признаках, значении для общества, государства и каждого гражданина в отдельности. В одном из эпизодов своего повествования учитель высказалась о том, что Конституция это не только основной закон государства и акт высшей юридической силы, но еще и неизменный атрибут государства вообще. В этот момент обычно молчаливый и не демонстрировавший успехов в учебе Паша Иванов осмелился задать учителю вопрос: «То есть у любого государства есть Конституция?». Агнесса Ивановна не смутилась и ответила: «Да у всех есть, только они могут называться иначе, а по сути это Конституции».

- Агнесса Ивановна, а в древности тоже были Конституции, у Хаммурапи, например? - не унимался Паша, и, кажется, сам удивлялся тому, что продолжал задавать вопросы.

- Ну, конечно, ведь в государстве должен быть высший закон, источник права высшей юридической силы, - практически незадумываясь, выдала учитель;

- Значит Хаммурапи - это Конституция? - усмехнувшись, спросил Паша.

- Не Хаммурапи, Павел, а Законы Хаммурапи! - назидательным тоном ответила Агнесса Ивановна и вдруг поймала себя на мысли, что свое превосходство в знании древней истории она хоть и показала, но на вопрос не ответила. И ей впервые за весь урок стало неловко.

На фоне пронзительной тишины в кабинете повисла непродолжительная пауза, которую прервал то ли вопрос, то ли размышление Паши: «Агнесса Ивановна и, значит, в будущем тоже будут Конституции? И они будут главными, то есть высшими? А если их не будет, то что тогда будет? Ну вот, если представить?»

- Павел, я тебя сегодня не узнаю, один вопрос за другим. Это очень хорошо, что ты спрашиваешь... Так вот послушайте меня все и запомните: пока будет существовать государство, будет и Конституция! - безапелляционно произнесла учительница.

- Это значит всем, всегда ее придется учить, - с нескрываемой грустью сказал Паша.

- Именно так, Паша! Учи, иначе прав своих так и не узнаешь! - торжествующе завершила диспут Агнесса Ивановна.

Все оставшееся время вопросов больше никто не задавал. Урок плавно и дремотно докатился до звонка. Собравшись, Агнесса Ивановна уверенно направилась в учительскую и, вдруг задумалась.. «А что если в будущем не будет Конституций? Не такой ведь это и глупый вопрос. Кто знает, что там будет? Вот так Паша.. неожиданно как».

От размышлений Агнесса Ивановна оцутимо растерялась, а ведь через 5 минут ей предстояло провести такой же урок у «заумного» 10 А....»

Аргументировано ответьте на следующие вопросы:

Согласны ли вы с ответами учителя на вопросы Паши? Как бы вы ответили на эти вопросы и чем (какими доводами) аргументировали свои ответы?

Максимально возможно количество баллов за выполнение задания – 50 баллов

Задание 2.

Прочитайте следующий рассказ:

«За одну минуту Грегу предстояло принять мучительное решение. К пересечению железнодорожных путей, на котором он сейчас стоит, стремительно приближается потерявший управление поезд. Далее по дороге, далеко от него, работают в туннеле сорок человек. Если поезд доедет туда, то он наверняка убьёт почти всех из них.

Грег не может остановить этот поезд. Но он может повернуть переводной рычаг стрелки и направить его по другому пути. Далее по этому второму пути, в другом туннеле, работают всего пять человек. Количество погибших будет явно меньше.

В этот момент Грег подумал, что если он повернет этот рычаг, то сознательно совершит действие, которое причинит смерть пяти людям. А если он не тронет рычага, то его вины в смерти тех, кто в этом случае погибнет в первом туннеле, не будет. Получается, что он должен либо вызвать смерть нескольких человек, либо позволить погибнуть еще большему количеству людей. «Но разве не хуже убить людей, чем просто позволить им умереть?» – задал себе вопрос Грег.

Тем временем рельсы гудят, шум тепловоза становится все громче. На принятие решения у Грега есть всего несколько секунд.... «Убить или позволить умереть...?»

Как Грегу поступить правильно (или более правильно) в данной ситуации с юридической точки зрения и с точки зрения морали? Ответ должен быть аргументирован, в том числе со ссылками на конкретные положения действующего российского законодательства (в случае необходимости).