

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ»

2017/2018 гг.

ПРАВО

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант № 1

Задание 1. В книге «Основы государственного права Англии» классик английского конституционализма А.В.Дайси писал:

«Принцип парламентского верховенства означает следующее: парламент...имеет при английском государственном устройстве право издавать и уничтожать всевозможные законы; нет ни лица, ни учреждения, за которым бы английский закон признавал право преступать или не исполнять законодательные акты парламента Для настоящей нашей цели мы можем определить закон, как «норму, защищаемую судами». (Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М. 1907. С.46)

Вопросы:

1. Обладает ли парламентским верховенством, подобным английскому Федеральное Собрание в РФ? Объясните свой ответ.

2. Согласны ли Вы с определением закона, которое дано А.В.Дайси. Чем оно отличается от известного Вам определения закона?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ:

1.Нет, не обладает. Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом Российской Федерации. (Ст. 94), но законы, принятые Федеральным Собранием могут быть проверены на соответствие Конституции РФ и их положения могут быть признаны неконституционными. Такие положения не будут действовать. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст. 3), но и он должен подчиняться Конституции РФ и законам.

ч1. Ст. 15 Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Ч.2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

2. Безусловно, и в России норма закона пользуется судебной защитой, но в-первых, не только закона но и подзаконного акта и правового обычая, и

нормативного договора, а во-вторых (и это главное), неконституционные нормы законов защитой пользоваться не будут. Определение закона может быть дано любое корректное. Во всех известных участникам олимпиады определениях закона нет акцента на судебную защиту.

Задание 2. Поясните, предусматривает ли действующая Конституция РФ возможность умаления и (или) ограничения конституционных прав граждан? И, если да, то в каком порядке и на каких основаниях? Приведите примеры защитных прав, закрепленных действующей Конституцией.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

Умаление не допускается. Ограничение допускается в порядке и на основаниях, указанных в ч. 3 ст. 55 и ст. 56 Конституции РФ (участники олимпиады должны были раскрыть суть 55-й статьи Конституции РФ)

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 56

1. В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

2. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных федеральным конституционным законом.

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

Защитные права (права по защите других прав и свобод) закреплены в ст.ст. 45-54 Конституции РФ, в частности:

Права на сочетание государственной защиты прав и свобод с возможностями самозащиты, на судебную защиту прав и свобод, на рассмотрение дела в надлежащем суде, на получение квалифицированной юридической помощи, на презумпцию невиновности, на гуманизм правосудия, на защиту интересов пострадавших от нарушений закона и др.

(См. об этом : Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. Т. 1 М. 2010. С.784—796)

Задание 3. В соответствии со ст. 91 Конституции Президент обладает неприкосновенностью. А сохраняет ли ее Президент РФ , завершивший осуществление своих полномочий?

Объясните, в чем она выражается.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 5 баллов

Ответ:

Сохраняет. Объяснение должно быть основано на положениях Федерального закона от 12 февраля 2001 г. N 12-ФЗ "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи" (с изменениями и дополнениями)

ДОПУСКАЕТСЯ, ЧТО УЧАСТНИК ОЛИМПИАДЫ МОЖЕТ НЕ ЗНАТЬ В ДЕТАЛЯХ СОДЕРЖАНИЕ ЗАКОНА,

Но суть «неприкосновенности» он должен представлять (в учебных пособиях упоминается как о неприкосновенности депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, так и Президента РФ.)

Статья 3. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий

1. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации.

Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.

2. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации в случае возбуждения уголовного дела в отношении указанного лица в связи с совершением им тяжкого преступления в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации направляет представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Принятое Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации постановление о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации направляется в трехдневный срок в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает

в трехмесячный срок вопрос о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с учетом представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, принимает по данному вопросу постановление и в трехдневный срок извещает о нем Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица является обстоятельством, исключающим производство по соответствующему уголовному делу и влекущим прекращение такого дела.

В рассмотрении вопроса на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации вправе участвовать Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, в отношении которого внесено представление.

Задание 4. Представим, что в одной из республик, входящих в состав РФ, законодательным органом данного субъекта федерации принят закон, предусматривающий обязательное знание государственного языка субъекта в качестве одного из требований к судьям, работающим в составе судов общей юрисдикции на территории данного субъекта, а также сотрудникам прокуратуры субъекта.

Противоречит ли данная норма закона субъекта каким-либо положениям Конституции? (Ответ обосновать с опорой на содержание соответствующих норм Конституции).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: (достаточно найти хотя бы 2-3 противоречия и объяснить в чем они состоят)

Противоречит, поскольку регулирование подобных вопросов (требования к судьям и работникам прокуратуры) в принципе может осуществляться только на федеральном уровне, но и по существу такое положение было бы исключено в силу несоответствия, например, принципам равноправия граждан (ст. 6), равноправия субъектов федерации (ст. 5), противоречия федеральным законам законов субъектов (ч. 1 ст. 76 Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам), а также следующим положениям Конституции:

ч. 1 ст. 120 (Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону);

пп. г) и о) ст. 71 Конституции РФ: В ведении Российской Федерации находятся: установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности;

формирование федеральных органов государственной власти; судоустройство; прокуратура...

Ст. 119 Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

Ч.1. Ст. 129 Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом.

Ч. 3 ст. 55 и др.

Задание 5. Сюжет романа польского писателя Станислава Лема «Солярис» разворачивается на исследовательской станции, находящейся в атмосфере далекой планеты Солярис. Океан, который покрывает поверхность планеты, по мнению ряда ученых, является живой и мыслящей субстанцией. Своеобразным и загадочным подтверждением этого стало появление на станции так называемых «гостей», которые приходят к ее обитателям в человеческом облике и являются своего рода проекцией глубинных и сокрытых чувств, переживаний этих людей. Эти гости, имея облик человека – не являются человеческим организмом (это скорее копия, повторяющая все черты, строение и внешние признаки поведения человека) и проявляют фантастические свойства, такие как регенерация и невозможность уничтожения обычными средствами.

Так, в жизни главного героя романа Криса Кельвина появляется такой «гость» - точная копия его давно погибшей супруги по имени Хари, в смерти которой он обвиняет себя. Появившаяся из ниоткуда Хари, ничего не помнит, но поведение ее, несмотря на некие странности, является вполне себе человеческим. Она разговаривает на человеческом языке, эмоциональна, она высказывает собственное мнение и очень привязана к Крису – ей неизменно необходимо его присутствие и, при этом, она не может понять почему. Появление двойника давно потерянного любимого человека порождает мучительные переживания в душе главного героя.

Гости (так собирательно эти персонажи именуются в романе) приходят и к остальным двум жителям станции – доктору Снауту и Сарториусу. При этом Сарториус всячески пытается исключить возможность некоего «человеческого контакта и отношения» к гостям и проводит над ними эксперименты и, видимо, жестокие. В этом смысле реакция и поведение Сарториуса противоположны реакции и поведению Криса Кельвина, которого прельщает и одновременно мучает иллюзия возвращения утраченного. Происходит конфликт, который разрешается тем, что Хари сознательно предоставляет возможность провести над собой эксперимент, приводящий к ее уничтожению. Возможно, мотивом ее решения стала очевидная невозможность заменить настоящую Хари. После проведенного эксперимента гости исчезли. Эксперимент дал еще больше оснований

утверждать, что океан Соляриса живая и мыслящая субстанция, предпринимавшая попытки изучить людей и даже сострадать им.

Рассмотрите данный сюжет в юридической плоскости и аргументировано ответьте на следующие вопросы: Может ли право регулировать взаимодействие (отношения) человека с «гостями» и океаном Соляриса с учетом того, что ни гости, ни океан не являются людьми (в романе фактически описывается «контакт» с внеземным разумом)? Опишите возможные на ваш взгляд модели правового регулирования данных отношений, используя для этого известные вам юридические понятия, конструкции, способы правового регулирования?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 14 баллов

Ответ: Отвечая на вопрос о том, может ли право регулировать (отношения) человека с «гостями» и океаном Соляриса, необходимо было иметь в виду, что право является одной из разновидностей социальных норм, призванных регулировать отношения между людьми, то есть социальные (общественные) отношения. Взаимодействие человека с представителями внеземного разума социальными не являются, однако можно предположить, что все-таки в случае установления некоторого контакта такое взаимодействие, специфические отношения могут возникнуть. В этом случае право может зафиксировать в своем содержании важнейшие правила такого взаимодействия. Возникает вопрос – как и каким образом можно урегулировать такое взаимодействие (такие отношения). Для того, чтобы урегулировать такие отношения право первоначально с теоретической и практической точки зрения не будет располагать какими-либо специфическими конструкциями, понятиями и способами правового регулирования за исключением тех, которые уже имелись в арсенале юридической науки и практики на момент установления контакта. Сказанное означает, что для регулирования отношений с внеземным разумом в первое время будут использоваться те же способы правового регулирования, юридические конструкции, понятия, которые используются для регулирования общественных отношений (отношений между людьми в обществе). Конечно, в дальнейшем вполне возможно появление новых способов правового регулирования, новых понятий, которые соответствовали характеру и особенностям взаимодействия между людьми и инопланетным разумом, но предположить какими бы они были очень трудно, да и не столь интересно в контексте решения данной задачи.

В связи с этим, ключевым для решения данного задания является обращение к фундаментальному понятию общей теории права – понятию правоотношения, которые описывает и включает в себя все юридически значимые аспекты общественного отношения, урегулированного (упорядоченного) воздействием нормы (норм) права. Правоотношение представляет собой абстрактную модель (теоретическую конструкцию), с

помощью которой можно описать практически любые случаи взаимодействия людей, урегулированные нормами права. Исходя из структуры правоотношения (как известно, структурными элементами правоотношения являются субъект, объект и содержание) люди взаимодействующие каким-либо образом с представителями инопланетного разума будут являться субъектами такого правоотношения. Также нужно учесть, что люди будут вступать в определенные разновидности правоотношений с инопланетным разумом: как то абсолютные, либо относительные, постоянные либо временные и т.д. Представители инопланетного разума же можно наделить свойствами субъекта правоотношения либо рассматривать их как специфический объект правоотношения. Если исходить из особенностей взаимоотношений героев романа Станислава Лема «Солярис» с «гостями» и попробовать описать их с юридической точки зрения, отношения Криса Кельвина с «гостем» в образе его бывшей жены, можно было бы описать как правоотношение, где гость и Крис, являются субъектами права, а отношения Сарториуса с «гостями», как правоотношение, где Сарториус выступает как субъект, а гости являются объектами правоотношения (объекты научного исследования). Если рассматривать вариант при котором представители внеземного разума будут выступать в правоотношениях с людьми в качестве субъекта права, то, очевидно, возникает необходимость определения их правосубъектности (следовательно правоспособности, дееспособности и деликтоспособности). Наделение представителей внеземного разума свойствами субъекта права означает, что они фактически приобретают значение участников общественных отношений со всеми необходимыми волевыми и «сознательными» качествами. В данном случае участники олимпиады могли размышлять о применимости или не применимости к представителям внеземного разума конструкции физического лица, как разновидности субъекта права. Вполне возможно, что встал бы вопрос о появлении новой разновидности субъектов права, которая фиксировала бы в себе идентифицирующие признаки представителей внеземного разума. Если рассматривать вариант, при котором представители внеземного разума в правоотношении будут выступать в качестве объекта, то их можно было рассматривать как вещь и иные объекты, на которые могут распространяться вещные, обязательственные права и т.д.

Задание 6. Физик Любушкин, выступая на научном симпозиуме, заявил о том, что, поскольку естественное право представляет собой вечный и неизменный закон существования вселенной, которому подчиняются все объекты живой и неживой природы, то изучение его (т.е. естественного права) является основной целью современной физики. Также Любушкин отметил, что позиция юристов, утверждающих, что законы могут входить в противоречие с естественным правом, является несостоятельной с научной точки зрения, так как все процессы и явления в природе, в том числе

социальные, строго соответствуют естественному праву. Является ли правильной позиция Любушкина? Ответ аргументируйте.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Любушкин вероятно не имел представления о понятии естественного права и одной из самых популярных теорий, объясняющих право и смежные с ним явления, а именно – естественно-правовую теорию. Между тем понятие естественное право имеет значение лишь для социальных отношений и является выражением присущих человеку от природы и разума неотъемлемых свойств, реализация которых необходима человеку для полноценной жизни в социуме. Эти неотъемлемые свойства именуются естественными правами, обладателями которых является каждый без исключения человек. В рамках естественно-правовой теории, государство, созданное путем заключения общественного договора должно было защищать естественные права людей и способствовать их реализации, в том числе путем установления законов (позитивного права). Однако в реальности государство зачастую не исполняло данную обязанность и нарушало естественные права граждан. В этом случае допускалось, что законы могли входить в противоречие с естественным правом. Таким образом и в этом случае физик Любушкин оказался не прав.

Задание 7. Относятся ли указы Президента РФ к источникам права? Ответ поясните.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Прежде всего, участник Олимпиады должен указать на юридическую силу указа Президента РФ – подзаконный акт. Согласно п. 5 Указа Президента «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» акты Президента Российской Федерации, имеющие нормативный характер, вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении семи дней после дня их первого официального опубликования. Таким образом, можно сделать вывод о том, что акты Президента Российской Федерации носят как нормативный, так и ненормативный характер. Соответственно, нормативные указы Президента РФ являются источниками права, в свою очередь ненормативные указы Президента РФ не являются источниками права.

Задание 8. Что такое экстерриториальное действие закона?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Экстерриториальный (от лат. *exterritorium*) – то есть находящийся вне территории. Прежде всего, участник Олимпиады должен правильно определить суть данного термина. Участник Олимпиады должен привести примеры экстерриториальности закона, что подтверждает корректное понимание термина. Так, могут быть приведены следующие примеры экстерриториальности: действие законов на морских воздушных судах, юридически зарегистрированных в том или ином государстве, распространение закона на дипломатические представительства и ведомства государства, находящихся вне территории государства, а также военные объекты, находящиеся вне территории государства. Также могут быть приведены примеры распространения законов государства, касающихся иностранных граждан, которые совершили правонарушения против государства, либо его граждан не на территории данного государства.

Задание 9. Чем независимость судьи отличается от его беспристрастности? Что делать участникам процесса, если они полагают, что судья пристрастен?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Участник олимпиады должен отразить в ответе, что принцип независимости судей закреплен в ст. 120 Конституции РФ и является одним из фундаментальных принципов организации судебной власти. Суть этого принципа в том, что судья подчиняется при осуществлении правосудия только закону. Независимость судьи обеспечивается многообразными гарантиями. Приветствуется, если участник олимпиады приведет примеры таких гарантий из Закона РФ «О статусе судей в РФ» 1992 г., где они раскрыты наиболее подробно. Не исключена ссылка и на иные законодательные акты, содержание аналогичные нормы.

Беспристрастность судьи – одна из составляющих его независимости. Она означает незаинтересованность судьи в исходе конкретного дела. Участник олимпиады может привести ситуации, когда судья предполагается небеспристрастным: если он ранее участвовал / участвует в данном деле в качестве следователя, прокурора, свидетеля и т.п., а также если судья является родственником лиц, участвующих в деле. Важно, что закон устанавливает открытый перечень оснований, по которым судья может быть признан пристрастным.

Если участники процесса полагают, что судья пристрастен, они могут воспользоваться институтом отвода, т.е. мотивированно заявить составу суда о его пристрастности в целом, либо о заинтересованности в исходе дела отдельных судей. Достоинством работы будут рассуждения о том, каковы достоинства и недостатки способов разрешения отвода самими судьями,

которым он заявлен, либо председателем суда в свете принципа независимости судей.

Кроме того, одним из способов защиты прав участников процесса, полагающих, что решение суда было вынесено заинтересованным (пристрастным) судьей, является обжалование такого решения в вышестоящий суд в предусмотренном законом порядке. Достоинством ответа будет указание на установленные в процессуальном законодательстве способы обжалования незаконных судебных решений.

Задание 10. В период с 2005 по 2008 годы Савюков совершил 9 грабежей имущества из пивных ларьков. За 4 грабежа в 2009 году его осудили. Уже в период отбывания Савюковым наказания были раскрыты оставшиеся грабежи, и состоялось новое судебное разбирательство, в ходе которого, запутавшись в многочисленных грабежах Савюкова, прокурор-обвинитель предложил следующее: осудить Савюкова за все 9 грабежей, а затем из назначенного ему срока наказания вычесть наказание, отбытое по первому приговору. Объясните, почему судья не согласился с таким предложением?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопрос должен показать знание фундаментального конституционного принципа презумпции невиновности, в силу которого вина подсудимого в совершении каждого преступления должна быть бесспорно доказана, причем любые неустранимые сомнения в виновности лица должны толковаться в пользу обвиняемого. Из этого тезиса следует и необходимость индивидуализации наказания применительно к личности осужденного и обстоятельствам каждого преступления, в совершении которого признан виновным подсудимый. Данные следствия охватываются содержанием общеправового принципа законности, составляющей которого является правовая определенность как самих правовых норм, так и выносимых на их основе правоприменительных актов. Таким образом, осужденный должен четко знать, за какие преступления он осужден, какое наказание назначено за каждое из преступлений, по каким правилам определено итоговое наказание.

Достоинством ответа участника можно считать указание на правильный порядок назначения наказания: суд назначает наказание отдельно за каждый из пяти грабежей; определяет наказание по совокупности указанных грабежей путем или частичного, или полного сложения, или путем поглощения менее строгого наказания более строгим; окончательное наказание определяет по совокупности наказаний, назначенных по первому и вновь выносимому приговору, пользуясь указанными выше правилами сложения/поглощения. При этом наказание, отбытое лицом по первому приговору, засчитывается в срок окончательно установленного наказания.

Кроме того, при ответе на вопрос следовало опираться на конституционный принцип, закрепленный в ст. 50 Конституции РФ – «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление» (*non bis in idem*). Назначение Савюкову наказания за все 9 преступлений, с учетом того, что за 4 из них он уже был осужден ранее, означает повторное осуждение за эти преступления. Предложение прокурора-обвинителя вычесть срок наказания по первому приговору не влияет на незаконность повторного осуждения.

Задание 11. Через 5 лет после развода Сергеев и Морозова решили заключить Соглашение об уплате алиментов на содержание их единственного общего несовершеннолетнего ребенка Василия, который проживал совместно с матерью. Для этого они обратились к нотариусу Петрову. Петров выразил готовность составить и удостоверить данное соглашение, но при условии, что размер алиментов (денежная сумма) будет не ниже размера алиментов, которые были бы определены в судебном порядке. Сергееву такое условие не понравилось. По мнению Сергеева, ему придется уплачивать достаточно внушительную сумму. Морозова уговорила бывшего супруга подписать Соглашение. Она обещала Сергееву довольствоваться суммой в размере $\frac{2}{3}$ от той, которая будет установлена в Соглашении, и не предъявлять к нему претензий.

Действительно, первые полгода после заключения Соглашения Сергеев в установленные сроки ежемесячно перечислял на банковский счет Морозовой $\frac{2}{3}$ денежных средств от суммы, установленной в Соглашении. Однако спустя полгода после заключения Соглашения Морозова потребовала требовать от Сергеева ежемесячной уплаты полной суммы алиментов, указанной в соглашении. Сергеев заявил, что «уговор дороже денег», и отказался исполнить это требование. Морозова обратилась к судебным приставам с заявлением о взыскании с Сергеева всей суммы задолженности по выплате алиментов, накопившейся с момента заключения Соглашения.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

- 1) С точки зрения российского семейного права, кто из бывших супругов прав в сложившейся ситуации?
- 2) Имел ли право нотариус ставить Морозовой и Сергееву условие о размере алиментов? Как определяется размер алиментов?
- 3) Имеет ли юридическое значение договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов в размере $\frac{2}{3}$ от установленной в Соглашении суммы?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

- 1) С точки зрения российского семейного права, кто из бывших супругов прав в сложившейся ситуации?

Согласно статье 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяется родителями самостоятельно. Обязательства родителей по выплате алиментов своим несовершеннолетним детям возникают из юридического факта – происхождения ребенка, установленного надлежащим образом. Алименты на несовершеннолетних детей выплачиваются родителю, с которым проживает ребенок (получателю алиментов) (абз.2 ст. 60 Семейного кодекса РФ). Родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов в соответствии с главой 16 Семейного кодекса. Если алименты на ребенка не выплачиваются, то средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке (п. 2 ст. 80 Семейного кодекса РФ).

Из условий задачи неясно, предоставлялось ли Сергеевым содержание его сыну Василию сразу после развода, каким образом родители согласовали вопрос о предоставлении содержания ребенку. Предложение Морозовой заключить соглашение об уплате алиментов поступило через 5 лет после развода родителей, что не противоречит нормам Семейного кодекса РФ. В соответствии со статьей 100 Семейного кодекса соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Размер алиментов, выплачиваемых несовершеннолетнему ребенку, определяется родителями в соглашении; также стороны соглашения об уплате алиментов вправе самостоятельно определить способы и порядок уплаты алиментов (п. 1 ст. 103; п. 1 ст. 104 Семейного кодекса). Односторонний отказ от соглашения об уплате алиментов не допускается (п. 1 ст. 101 Семейного кодекса РФ). Отказ Сергеева от добровольной уплаты алиментов является нарушением договора (соглашение об уплате алиментов) и неисполнением обязанности родителя по предоставлению содержания несовершеннолетнему ребенку.

Согласно п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ; пп.3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом. Таким образом, взыскание алиментов с Сергеева могло производиться по предъявлении взыскателем Морозовой соглашения об уплате алиментов в банк, обслуживающий Сергеева (ст. 8 ФЗ «Об исполнительном производстве»), в организацию, где Сергеев работает (ст. 9 ФЗ «Об исполнительном производстве»); либо путем подачи соответствующего заявления и предъявления нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов судебному приставу (глава 5 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Первые полгода Сергеев выплачивал алименты в размере меньшем, чем установлено соглашением об уплате алиментов, затем прекратил платить содержание ребенку, таким образом, образовалась задолженность по уплате алиментов. Согласно п. 1 ст. 113 Семейного кодекса взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего

предъявлению к исполнению нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. После возбуждения исполнительного производства, судебный пристав должен будет вынести постановление, в котором указывается размер задолженности по алиментам.

Таким образом, с точки зрения современного семейного законодательства в сложившейся ситуации права Морозова.

- 2) Имел ли право нотариус ставить Морозовой и Сергееву условие о размере алиментов? Как определяется размер алиментов?

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Согласно п. 1 ст. 163 Гражданского кодекса РФ нотариальное заверение сделки означает проверку ее законности, а в соответствии со ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли ее содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона. Нотариус Петров обязан проверить соответствие соглашения об уплате алиментов Семейному кодексу РФ.

Статья 103 Семейного кодекса РФ содержит императивную норму, направленную на защиту интересов несовершеннолетних детей, согласно которой размер алиментов, устанавливаемый соглашением об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые несовершеннолетние дети могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (ст. 81 Семейного кодекса). То есть на одного ребенка должны выплачиваться алименты в размере одной четверти от заработка и (или) иного дохода родителя-плательщика алиментов или выше. Условие соглашения о размере алиментов, нарушающего интересы несовершеннолетних, то есть установление размера алиментов ниже предела, предусмотренного ст. 81 Семейного кодекса, является недействительным (ст. 102 Семейного кодекса).

Таким образом, нотариус Петров совершенно справедливо ставил перед Морозовой и Сергеевым вопрос о размере алиментов, закрепляемым в соглашении об уплате алиментов.

- 3) Имеет ли юридическое значение договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов в размере 2/3 от установленной в Соглашении суммы?

Ст. 103 Семейного кодекса содержит императивную норму о размере алиментов, предусмотренном в соглашении об уплате алиментов. Договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов ниже предела, установленного ст.ст. 103 и 81 Семейного кодекса ущемляют имущественные права их несовершеннолетнего сына и юридически ничтожны, так как нарушают прямо предусмотренную кодексом

императивную норму. К тому же любые изменения соглашения об уплате алиментов, внесение в соглашение дополнительных условий (к примеру, о рассрочке платежей) должно совершаться в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (п. 2 ст. 101 Семейного кодекса).

В соответствии с п. 2 ст. 81 Семейного кодекса размер алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей, может быть уменьшен судом с учетом материального или семейного положения родителей. К примеру, размер алиментов может быть уменьшен, если судом установлено, что у плательщика алиментов низкий доход либо тяжелое состояние здоровья (нетрудоспособность). Однако по условиям задачи оснований для уменьшения размера алиментов у Сергеева нет, а вопрос об уменьшении размера алиментов в любом случае должен решаться судом, а не путем устной договоренности родителей.

Задание 12. Иванов, Григорьев и Волков обсуждали новость о том, что их одноклассник Семёнов, 17 лет, после учебы вынужден выполнять по решению суда «обязательные работы». Иванов уверял товарищей, что Семёнов совершил какое-то преступление, раз ему было назначено такое наказание. Волков считал, что за совершение преступления не назначаются обязательные работы, и что Семёнов совершил административное правонарушение. Григорьев полагал, что теперь Семёнов будет считаться судимым, что повлечет для него целый ряд ограничений, в частности он не сможет выезжать за границу даже с согласия родителей.

Правы ли одноклассники Семёнова, высказывая подобные суждения? Могут ли несовершеннолетнему назначаться обязательные работы? За совершение какого вида правонарушений?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопросы должен:

1. Указать на то, что обязательные работы являются видом не только уголовного, но и административного наказания, то есть входят в перечень наказаний, предусмотренных в Уголовном кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях. В связи с этим участник олимпиады должен отметить, что категорические утверждения как и Иванова, так и Волкова не являются верными. Также участник может указать, что предположение Иванова может оказаться как верным, так и не верным, а утверждение Волкова лишь частично верно – в той части, что обязательные работы могут назначаться за совершение административного правонарушения.

2. Отметить, что судимость является исключительно последствием совершения преступления и назначения за его совершение наказания. Признание лица виновным в совершении административного правонарушения и назначение ему административного наказания, соответственно, не влечёт судимости. В связи с этим Григорьев может

оказаться как прав, так и не прав (в зависимости от того, что же в действительности было совершено Семеновым).

3. Показать знание того, что судимость влечет для лица целый ряд ограничений, предусмотренных не только Уголовным кодексом, но и другими законодательными актами, закрепляющими общеправовые (не уголовно-правовые) последствия наличия у лица судимости. В связи с этим участник олимпиады должен признать, что в этой части Семенов также может оказаться прав, если совершенное Семеновым деяние являлось преступлением.

4. Указать, что запрет выезда за пределы РФ действительно может быть применен в отношении лица, осужденного за совершение преступления, – до отбытия (исполнения) наказания (ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 г. №114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"). В этой связи участник олимпиады должен частично согласиться с Семеновым по поводу его предположения, что Семенов не сможет выезжать за границу.

5. Указать, что обязательные работы могут назначаться несовершеннолетнему, так как Уголовный кодекс и Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит запрета на их назначение лицам, не достигшим возраста 18 лет. Оценивается, если в работе будет указано, что уголовная ответственность наступает с 14 (16) лет, а административная – с 16 лет.

6. Оразить в ответе, что обязательные работы назначаются за совершение уголовных и административных правонарушений.

Односложные ответы («да», «нет») не оцениваются.

Задание 13. Назовите все известные Вам способы защиты трудовых прав и свобод работников. Какие из них, на Ваш взгляд, являются наиболее и наименее эффективными в современных российских условиях и почему?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Ответ на данный вопрос требует знания всех основных способов защиты трудовых прав и свобод, каковыми согласно части 2 статьи 352 Трудового кодекса РФ являются:

- самозащита работниками трудовых прав;
- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;
- государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- судебная защита).

При этом, поскольку вышеупомянутый перечень охватывает лишь основные способы защиты трудовых прав и свобод, то дополнительно в ответе может быть указано, что согласно части 1 статьи 352 ТК РФ каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, и могут быть раскрыты те или иные способы защиты.

Вопрос о том, какие из указанных способов более или менее эффективны в современных условиях, не имеет однозначного ответа и оценивается на основе приведенных в работе аргументов.

Задание 14. Согласно Соборному Уложению 1649 г. крестьянин, отпущенный помещиком на оброк, должен был иметь при себе отпускную грамоту. Каким целям мог служить подобный документ в XVII веке и что является современным российским аналогом отпускной грамоты. Обоснуйте, не противоречит ли существование таких документов в XXI веке демократическим принципам современной России?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Для ответа на вопрос необходимо охарактеризовать отпускную грамоту. Отпускная грамота – это документ, удостоверяющий право частновладельческого крестьянина уходить от помещика на заработки для уплаты оброка. Таким образом, с одной стороны, этот документ удостоверяет личность крестьянина и предоставляет ему право беспрепятственно передвигаться вне поместья, а с другой – устанавливает принадлежность крестьянина помещику и его обязанности перед последним.

Конечно, правоотношения между помещиками и крестьянами, сословная структура общества устарели, не могут быть перенесены в настоящие условия. Однако проблема удостоверения личности актуальна и по сей день. Поэтому при сравнении отпускной грамоты с современными документами целесообразно указать её сходство с паспортом или любым другим документом, удостоверяющим личность. Также допустимо сопоставление отпускной грамоты с трудовой книжкой, удостоверяющей наличие трудовых правоотношений между работодателем и работником и вытекающих из них обязанностей последнего.

Вопрос о законности «аналогов» уставной грамоты в настоящее время можно рассмотреть с разных сторон. С одной стороны, крепостнические отношения противоречат принципам равенства и свободы, поэтому существование уставной грамоты в наше время недопустимо. С другой стороны, документы, удостоверяющие личность, используются в настоящее время и не противоречат конституционным принципам, поскольку речь идёт об удостоверении обязанностей (платить налоги, алименты и другие обязанности перед государством и другими лицами). Сходство отпускной грамоты XVII века и современного паспорта проявляется также и в том, что

оба этих документа не ограничивают, а, наоборот, обеспечивают свободное передвижение граждан, что соответствует современному правопорядку.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант № 2

Задания 1. В книге «Основы государственного права Англии» классик английского конституционализма А.В.Дайси писал:

«Принцип парламентского верховенства означает следующее: парламент...имеет при английском государственном устройстве право издавать и уничтожать всевозможные законы; нет ни лица, ни учреждения, за которым бы английский закон признавал право преступать или не исполнять законодательные акты парламента Для настоящей нашей цели мы можем определить закон, как «норму, защищаемую судами». (Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М. 1907. С.46)

Вопросы:

1) Учитывая определение закона, которое здесь дает А.В. Дайси, укажите на то общее, что характерно и для закона, и для прецедента, а также на их отличия.

2) Характерен ли для Федерального Собрания РФ принцип парламентского верховенства в том смысле, в котором его понимал Дайси. Постарайтесь пояснить и обосновать свое суждение.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ:

1) Общее: как закон, так и прецедент являются источниками права, обеспечены силой государственного принуждения, в них содержатся обязательные правила поведения, которые могут применяться многократно и др.

Отличия: закон принимает парламент (иногда на референдуме), прецедент создается судом (судьей), закон (и другие нормативные правовые акты) являются основными источниками права в романо-германской (континентальной) правовой семье (прецеденты официально источниками права не признаны), тогда как прецедент в англо-саксонской (семье общего права) занимает ведущее место среди источников права.

МОЖЕТ БЫТЬ ТАКЖЕ УКАЗАНО, ЧТО Законы подвергаются кодификации, а прецеденты- нет. В прецедентной системе сильнее проявляются процессуальные аспекты, но менее выражено влияние римского права и т.д.

2) Нет, не характерен. Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом Российской Федерации. (Ст. 94), но законы, принятые Федеральным Собранием могут быть проверены на соответствие Конституции РФ и их положения могут быть признаны неконституционными. Такие положения не будут действовать. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст. 3), но и он должен подчиняться Конституции РФ и законам.

ч1. Ст. 15 Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Ч.2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Задание 2. Какие конституционные права и свободы не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения? Приведите примеры таких прав. В чем Вы видите отличие ограничения права от его умаления. (Покажите на примере).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Ч.3. ст. 56 Конституции РФ - Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

В примере должно быть показано, что ограничение не уничтожает смысла права (его «ядра»), тогда как умаление именно это и делает. Уместно будет упомянуть о правилах ограничения (ч.3 ст. 55). Примеры: митинги-шествия должны иметь уведомительный порядок проведения, а если законом будет введен разрешительный, то соответствующее право будет умалено. Свобода слова/печати исключает предварительную цензуру, иначе – умаление. Право частной собственности исключает конфискацию имущества лишь по усмотрению чиновника (умаление), не основанную на законе и решении суда, и т.п.,

Задание 3. Допускает ли Конституция РФ возможность привлечения Президента РФ в качестве свидетеля по уголовному делу? Возможно ли привлечение Президента РФ, прекратившего осуществление своих полномочий, к административной и уголовной ответственности? Ответ необходимо пояснить.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 5 баллов

Ответ:

НЕТ, НЕ ВОЗМОЖНО (хотя в Конституции и законах не раскрыто содержание неприкосновенности Президента РФ, находящегося в должности)

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, но если будет лишен неприкосновенности, то может быть привлечен К УГОЛОВНОЙ ответственности (об АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЗАКОНЕ НЕ СКАЗАНО)

Статья 3. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий

1. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации.

Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.

2. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации в случае возбуждения уголовного дела в отношении указанного лица в связи с совершением им тяжкого преступления в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации направляет представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Принятое Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации постановление о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации направляется в трехдневный срок в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает в трехмесячный срок вопрос о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с учетом представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, принимает по данному вопросу постановление и в трехдневный срок извещает о нем Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица является обстоятельством, исключающим производство по соответствующему уголовному делу и влекущим прекращение такого дела.

В рассмотрении вопроса на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации вправе участвовать Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, в отношении которого внесено представление.

Задание 4. Представим, что в федеральном законе установлена норма, в соответствии с которой конституционные суды республик в составе РФ (уставным судам такое право не предоставлено) вправе принимать решения о невозможности исполнения постановления Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) вследствие того, что в части, обязывающей Российскую Федерацию к принятию мер по его исполнению, постановление ЕСПЧ основано на положениях международного договора Российской Федерации.

Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации.

Противоречит ли данная норма федерального закона каким-либо положениям Конституции? (Ответ обосновать с опорой на содержание соответствующих норм Конституции).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ:

Противоречит, поскольку решение подобных вопросов (регулирование прав и свобод человека и гражданина, международные отношения РФ и международные договоры РФ) относится к исключительному ведению федерации и не может быть передано на уровень субъектов федерации. Более того, проверку правовых документов международных органов судебной власти (ЕСПЧ) на соответствие Конституции РФ уполномочен проводить только Конституционный Суд РФ.

Появление такого положения в федеральном законе противоречит также принципам равноправия граждан (одни граждане будут пользоваться защитой ЕСПЧ, а другие нет (ст. 6)), равноправия субъектов федерации (конституционные суды республик могут принимать такие решения, а уставные не могут (ст. 5), ч. 4 ст. 15, а также следующим положениям Конституции:

пп. а), в) к) ст. 71 Конституции :В ведении Российской Федерации находятся: принятие и изменение Конституции Российской Федерации и федеральных законов, контроль за их соблюдением; регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; внешняя политика и международные отношения Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации.

ВОЗМОЖНО (НО НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО) ТАКЖЕ УПОМИНАНИЕ О ПОЛНОМОЧИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ.

Задание 5. В последнее время наблюдается все более активное развитие и внедрение в производственную практику и повседневную жизнь человека различных научно-технических разработок в сфере создания и использования искусственного интеллекта. Разного рода приспособления и устройства, компьютерные программы, призванные выполнять важнейшие задачи в разнообразных сферах жизни человека, облегчать, а то и вовсе заменять человеческое участие и труд – именно с ними связывают сейчас искусственный интеллект и этим определяют сферу его применения. Безусловно искусственный интеллект связывают не только с возможностью автономно от человека, но в рамках поставленной задачи, принимать какие-либо решения, но принимать их творчески, то есть так и только так, как может принимать решения человек (до сих пор творчество было прерогативой исключительно человека).

Однако активное внедрение в человеческую жизнь и жизнь общества в целом технологий, основанных на использовании искусственного интеллекта

вызывает не только оптимизм, но и вполне обоснованные опасения. Так, Основатель компаний SpaceX и Tesla известный бизнесмен Илон Маск назвал искусственный интеллект «самым большим риском, с которым мы (человечество) сталкиваемся как цивилизация». На встрече Национальной ассоциации губернаторов, он призвал правительство к быстрому и решительному вмешательству в ситуацию, сложившуюся в технологической отрасли.

Бизнесмен пояснил, что компании, устраивая гонку за более передовыми технологиями, могут забыть про те опасности, которые исходят от искусственного интеллекта. По его мнению, сдержать разработчиков в погоне за все более совершенным искусственным интеллектом способно лишь государственное регулирование в этой отрасли.

«Роботы могут начать войну, выпуская фейковые новости и пресс-релизы, подделывая учетные записи электронной почты и манипулируя информацией. Перо сильнее меча», — подчеркнул предприниматель.

Маск призвал присутствующих поверить в его слова, подчеркнув, что имеет доступ к самому передовому искусственному интеллекту. «ИИ — тот редкий случай, когда нам необходимо быть активным в вопросах регулирования», — уверен бизнесмен. По его словам, в противном случае, если человек будет лишь реагировать на изменения, уже произошедшие в отрасли, «будет уже слишком поздно».

Исходя из этого и принимая во внимание то, что технологии основанные на искусственном интеллекте постепенно входят в нашу жизнь, опишите возможные на ваш взгляд модели правового регулирования взаимодействия (отношений) человека и механизмов, устройств, компьютерных программ, обладающими функциями искусственного интеллекта. Используйте для этого известные вам юридические понятия, конструкции, способы правового регулирования. Может ли право регулировать такие взаимодействия (отношения)?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 14 баллов

Ответ: Отвечая на вопрос о том, может ли право регулировать (отношения) человека с носителями искусственного интеллекта, необходимо было иметь ввиду, что право является одной из разновидностей социальных норм, призванных регулировать отношения между людьми, то есть социальные (общественные) отношения. Взаимодействие человека с носителями искусственного интеллекта социальными не являются, однако уже сейчас трудно предположить, что люди не будут взаимодействовать с такими носителями (механизмами, компьютерными программами, устройствами), поскольку машины, механизмы, устройства, компьютерная техника были призваны в первую очередь упростить и облегчить жизнь людям в различных сферах деятельности и мы уже в настоящее время можем наблюдать целый пласт общественных отношений, в которых человек уже не может обходиться без их помощи. Конечно в случае, если технологии

искусственного интеллекта получают свое принципиальное развитие и обретут относительную или полную автономность от своего создателя (т.е. человека), очевидно, возникнет проблема взаимодействия людей и носителей искусственного интеллекта. В этом случае право может зафиксировать в своем содержании важнейшие правила такого взаимодействия. Возникает вопрос – как и каким образом можно урегулировать такое взаимодействие (такие отношения). Для того, чтобы урегулировать такие отношения право первоначально с теоретической и практической точки зрения не будет располагать какими-либо специфическими конструкциями, понятиями и способами правового регулирования за исключением тех, которые уже имелись в арсенале юридической науки и практики на момент установления контакта. Сказанное означает, что для регулирования отношений с искусственным интеллектом в первое время будут использоваться те же способы правового регулирования, юридические конструкции, понятия, которые используются для регулирования общественных отношений (отношений между людьми в обществе). Конечно, в дальнейшем вполне возможно появление новых способов правового регулирования, новых понятий, которые соответствовали характеру и особенностям взаимодействия между людьми и носителями искусственного интеллекта, но предположить какими бы они были очень трудно, да и не столь интересно в контексте решения данной задачи.

В связи с этим, ключевым для решения данного задания является обращение к фундаментальному понятию общей теории права – понятию правоотношения, которые описывает и включает в себя все юридически значимые аспекты общественного отношения, урегулированного (упорядоченного) воздействием нормы (норм) права. Правоотношение представляет собой абстрактную модель (теоретическую конструкцию), с помощью которой можно описать практически любые случаи взаимодействия людей, урегулированные нормами права. Исходя из структуры правоотношения (как известно, структурными элементами правоотношения являются субъект, объект и содержание) люди взаимодействующие каким-либо образом с носителями искусственного интеллекта будут являться субъектами такого правоотношения. Также нужно учесть, что люди будут вступать в определенные разновидности правоотношений с носителями искусственного интеллекта: как то абсолютные, либо относительные, постоянные либо временные и т.д. Носителей искусственного интеллекта в таком случае можно наделить свойствами субъекта правоотношения либо рассматривать их как специфический объект правоотношения. Если рассматривать вариант при котором представители внеземного разума будут выступать в правоотношениях с людьми в качестве субъекта права, то, очевидно, возникает необходимость определения их правосубъектности (следовательно правоспособности, дееспособности и деликтоспособности). Наделение носителей искусственного интеллекта свойствами субъекта права означает, что искусственный интеллект фактически приобретает значение участников

общественных отношений со всеми необходимыми волевыми и «сознательными» качествами. В данном случае участники олимпиады могли размышлять о применимости или не применимости к носителям искусственного интеллекта конструкции физического или юридического лица, как разновидности субъекта права. Вполне возможно, что встал бы вопрос о появлении новой разновидности субъектов права, которая фиксировала бы в себе идентифицирующие признаки носителей искусственного интеллекта. Если рассматривать вариант, при котором носители искусственного интеллекта в правоотношении будут выступать в качестве объекта, то их можно было рассматривать как вещь, как объекты интеллектуальной собственности, патентных прав и т.д.

Задание 6. Психолог Бабушкин, выступая с докладом на научно-практической конференции, заявил о том, что позитивное право – это такое право, которое вызывает позитивные (положительные) эмоции у людей. В этом смысле, законы Драконта (Дракона), в древнегреческом Афинском полисе, известные своими жестокими санкциями, не могут быть отнесены к позитивному праву, так как положительное отношение у граждан Афин, они явно не вызывали. Является ли правильной позиция Бабушкина? Ответ аргументируйте.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Психолог Бабушкин, вероятно, не имел представление о понятии «позитивное право» и том значении, которое ему придается в юриспруденции. Именно поэтому он ассоциировал термин «позитивное» с положительными эмоциями, что в контексте понятия «позитивное право» является совершенно ошибочной интерпретацией. Для решения данного задания участник олимпиады должен был исходить из определения понятия «позитивное право» и его отдельных признаков. Итак, позитивное право – это совокупность общеобязательных формально-определенных норм (правил поведения), установленных и охраняемых государством, выражающих государственно-властное веление (волю) и обеспеченных возможностью мер применения государственного принуждения к их нарушителям. В этом смысле законы Драконта в Афинах были установлены действующей в этом полисе государственной властью, имели общеобязательный характер и соответствовали иным признакам позитивного права. Отношения граждан Афин к этим законам никак не влияют в данном случае на отнесение этих законов к позитивному праву.

Задание 7. Студент юридического колледжа Коровин остановил такси и попросил подвезти его до дома, водитель Мышаев ответил, что меньше

чем за 500 рублей никуда не ездит, и это правило для него является правовым обычаем. Что мог бы Коровин объяснить Мышаеву?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Участник Олимпиады должен указать, что Коровин должен объяснить Мышаеву, что плата за оказание им услуг не имеет никакого отношения к правовому обычаю. Участник должен дать характеристику правового обычая. Правовой обычай - это правило поведения не установленное нормативным актом непосредственно, однако санкционированное государством и многократно применяющееся. Санкционирование правового обычая, как правило, происходит 1) путём упоминания о нем в законе, 2) ссылкой на него в судебном решении. Будет уместно, если Участник приведёт примеры современного законодательства РФ, где прямо упоминается правовой обычай, например Гражданский Кодекс РФ, Кодекс Торгового Мореплавания и т.д.

Задание 8. Как и когда происходит утрата законом юридической силы?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 баллов

Ответ: Участник Олимпиады должен перечислить следующие случаи утраты законом юридической силы: а) отмена закона, органом государственной власти, издавшим закон; б) окончание срока действия закона, если таковой был принят на определённый срок; в) отмена закона органом конституционного контроля; г) вступление в силу нового закона, регулирующего те же общественные отношения без формальной утраты юридической силы "старым" законом; д) консолидация законов как вид систематизации права.

Задание 9. Почему судьи несменяемы, а прокурор – обвинитель может быть легко заменен?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Участник олимпиады должен отразить в ответе, что принцип несменяемости судей, а также более общий принцип их независимости закреплены в Конституции РФ и являются одним фундаментальными принципами организации судебной власти.

Несменяемость судьи означает, что полномочия судьи могут быть приостановлены или прекращены лишь по основаниям и в порядке, установленными законом. Данный принцип препятствует произвольному

приостановлению / прекращению полномочий судьи и, таким образом, является гарантией его независимости.

Продолжением несменяемости судей является и неизменность состава суда, в силу которой судья может быть отстранен от рассмотрения конкретного дела также лишь в случаях и в порядке, установленных законом (например, путем отвода).

Достоинством ответа следует признать раскрытие принципа независимости судей как их подчинения при осуществлении правосудия только закону. Независимость судьи обеспечивается многообразными гарантиями. Приветствуется, если участник олимпиады приведет примеры таких гарантий из Закона РФ «О статусе судей в РФ» 1992 г., где они раскрыты наиболее подробно. Не исключена ссылка и на иные законодательные акты, содержание аналогичные нормы. Принципиально указание на цель предоставления судьям независимости – это условие, без которого судьи не могут осуществлять правосудие.

Возможность замены прокурора-обвинителя в рамках конкретного дела обусловлена следующим. Обеспечение законности, возложенное на прокуратуру, также требует определенной независимости, однако в системе прокуратуры независимость реализуется иным образом: прокуратура независима в том числе в силу того, что она едина и централизована. Прокурор-обвинитель в процессе является представителем публичной власти и выступает в защиту не своего субъективного, а публичного интереса, что предполагает возможность замены в рамках конкретного процесса одного прокурора другим.

Задание 10. Похлебкин предан суду за неоднократные угоны автомобилей. В ходе следствия и суда Похлебкин 3 раза госпитализировался, поэтому дело затянулось. За несколько дней до окончания судебного разбирательства был опубликован закон, существенно ужесточающий ответственность за угоны автомобилей. Потерпевшие от угонов потребовали, чтобы судья применил к Похлебкину новый закон, «чтобы другим неповадно было угонять». Объясните, какое решение должен принять судья.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады должен раскрыть содержание конституционного принципа, провозглашенного в ст. 54 Конституции РФ, о том, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет, то есть применяется к деяниям, совершенным после вступления его в силу. Данный принцип вытекает и из общеправового принципа законности, составляющей которого является правовая определенность как самих правовых норм, так и выносимых на их основе правоприменительных актов. Иными словами, субъект права должен четко знать в каждый момент времени, какие деяния совершать нельзя, и под угрозой какого наказания. Поэтому, выбирая между законом, действовавшим

в момент совершения преступления и более суровым законом, но принятым позднее, судья должен отдать предпочтение первому.

Достоинством ответа участника можно считать дополнительное указание на то, что закон, принятый после совершения преступления, и устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Задание 11. После трех лет состояния в браке Иванова и Владимиров развелись. В период брака у них родилась дочь Мария, которая после развода осталась проживать с матерью. Между супругами возникли неприязненные отношения. Несколько раз Владимиров звонил Ивановой, выражал готовность материально участвовать в воспитании дочери (путем передачи денег на ее содержание). Иванова отвечала, что в помощи бывшего супруга не нуждается и сможет «поднять свою дочь» самостоятельно. Владимиров перестал звонить. В течение пяти последующих лет он не встречался с дочерью, денежные средства на ее содержание бывшей супруге не передавал.

Через 5 лет после развода у Ивановой возникли финансовые проблемы. Она позвонила Владимирову, рассказала о своих трудностях и попросила бывшего супруга помогать ей в содержании дочери. Владимиров заявил, что пять лет назад он уже предлагал свою помощь и больше ничего предлагать не собирается. В течение полугода Иванова пыталась решить проблему «мирным путем»: писала Владимирову письма, сообщения на телефон, в социальных сетях, отправляла фотографии и видеозаписи дочери. На все просьбы о помощи Владимиров не реагировал.

Иванова решила обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов на содержание Марии. В заявлении она просила суд взыскать с Владимирова алименты за время с момента прекращения брака до момента обращения в суд, а также присудить выплату алиментов с момента обращения в суд.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

- 1) Каков порядок взыскания алиментов?
- 2) С точки зрения современного семейного законодательства России, правильны ли были действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга?
- 3) Имеет ли право Иванова требовать взыскания алиментов с Владимирова за весь период с момента расторжения брака?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

- 1) Каков порядок взыскания алиментов?

Согласно статье 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяется родителями самостоятельно. Обязательства родителей по выплате алиментов своим несовершеннолетним детям возникают из юридического факта – происхождения ребенка, установленного надлежащим образом. Алименты на несовершеннолетних детей выплачиваются родителю, с которым проживает ребенок (получателю алиментов) (абз.2 ст. 60 Семейного кодекса РФ). Родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов, которое совершается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, в соответствии с главой 16 Семейного кодекса. Согласно п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ; пп.3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом.

Если алименты на ребенка не выплачиваются, то средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке (п. 2 ст. 80, ст. 106 Семейного кодекса РФ). Согласно п. 1 ст. 107 Семейного кодекса лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты ранее не выплачивались по соглашению об уплате алиментов.

Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) и не требующее привлечения других заинтересованных лиц (к примеру, иных лиц, получающих алименты от ответчика) рассматривается мировым судьей в порядке приказного производства (глава 11 Гражданского процессуального кодекса РФ). При наличии вышеуказанных обстоятельств и при взыскании алиментов в твердой денежной сумме требование о взыскании алиментов рассматривается судом в порядке искового производства.

До подачи заявления в суд лицо должно принять меры по урегулированию спора с ответчиком во внесудебном порядке и представить соответствующие доказательства досудебного урегулирования; к примеру, телеграммы, заказные письма с уведомлением, материалы переписки по электронной почте (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов»).

- 2) С точки зрения современного семейного законодательства России, правильны ли были действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга?

Исходя из условий задачи дочь Ивановой и Владимирова Мария не достигла возраста совершеннолетия и имеет право на получение содержания от своего отца. Родители Марии не урегулировали в добровольном порядке вопрос о выплате содержания дочери и не заключили нотариально

удостоверенного соглашения об уплате алиментов, Владимиров не выплачивал алименты своей дочери.

Иванова предприняла меры по урегулированию спора о взыскании алиментов в досудебном порядке. Согласно п. 1 ст. 107 Семейного кодекса лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты ранее не выплачивались по соглашению об уплате алиментов. Алиментные отношения носят длящийся характер. Поэтому тот факт, что Иванова обратилась с требованием о взыскании алиментов с бывшего супруга через пять лет после развода не имеет значения.

Таким образом, действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга с точки зрения современного российского законодательства являются правильными.

- 3) Имеет ли право Иванова требовать взыскания алиментов с Владимирова за весь период с момента расторжения брака?

В соответствии с п. 2 ст. 107 Семейного кодекса РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд; алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до момента обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Так как с момента расторжения брака между Ивановой и Владимиром прошло 5 лет, Иванова не может потребовать взыскания с Владимирова алиментов за весь период с момента расторжения брака. Из условий задачи вытекает, что сразу после развода Владимиров предлагал выплачивать содержание дочери, но получил отказ. Через пять лет после неоднократных обращений Ивановой и попыток урегулировать вопрос о выплате алиментов несовершеннолетней Марии, Владимиров уклонился от досудебного урегулирования и за весь период брака так и не выплатил никакого денежного содержания своей дочери. Таким образом, если суд признает, что Владимиров уклонялся от выплаты алиментов своей несовершеннолетней дочери, то с него могут быть взысканы алименты за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд Ивановой.

Задание 12. Директор школы, проводя воспитательную беседу с учащимися старших классов, упомянул об ученике 11 класса Звонарёве, которому было вынесено предупреждение за совершение правонарушения. Какой конкретно проступок был совершен Звонарёвым, директор не раскрыл. Одноклассник Звонарева Широков предположил, что Звонарев совершил какое-то преступление. Никонов возразил Широкову, уверяя, что за совершение преступления не может назначаться предупреждение, полагая,

что Звонарев совершил административное правонарушение. Включившийся в беседу Макеев убеждал собеседников в том, что теперь Звонарев будет считаться судимым и будет ограничен в правах и не сможет в связи с этим поступить в университет.

Правы ли одноклассники Звонарева, высказывая подобные суждения? Могут ли несовершеннолетним выноситься предупреждения? За совершение какого вида правонарушений?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопросы должен:

1. Указать на то, что предупреждение является не только видом административного наказания, но и видом принудительных мер воспитательного воздействия, назначаемых несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести в порядке освобождения его от уголовной ответственности или наказания. В связи с этим участник олимпиады должен отметить, что предположение Широкова может оказаться как верным, так и не верным, а утверждение Никонова лишь частично верно – в той части, что предупреждение может назначаться за совершение административного правонарушения.

2. Отметить, что судимость является исключительно последствием совершения преступления и назначения за его совершение наказания. Признание лица виновным в совершении административного правонарушения и назначение ему административного наказания, соответственно, не влечет судимость. Кроме того, назначение несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия также не повлечет судимость, поскольку лицо освобождается в этих случаях от уголовной ответственности или наказания. В связи с этим Макеев не прав, полагая, что Звонарев будет иметь судимость.

3. Показать знание того, что судимость влечет для лица целый ряд ограничений, предусмотренных не только Уголовным кодексом, но и другими законодательными актами, закрепляющими общеправовые (не уголовно-правовые) последствия наличия у лица судимости. В связи с этим участник олимпиады должен признать, что Макеев прав относительно последствий судимости.

4. Указать, что наличие у лица судимости не является основанием ограничения прав на поступление в университет, за исключением некоторых вузов, например, военных университетов.

5. Указать, что предупреждение может назначаться несовершеннолетнему, так как Уголовный кодекс и Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит запрета на их назначение лицам, не достигшим возраста 18 лет. Оценивается, если в работе будет указано, что уголовная ответственность наступает с 14 (16) лет, а административная – с 16 лет.

6. Отрастить в ответе, что предупреждение может быть вынесено за совершение уголовных, административных правонарушений, а также дисциплинарных правонарушений (например, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката).

Односложные ответы («да», «нет») не оцениваются.

Задание 13. Назовите все известные Вам формы социального партнерства в сфере труда. Какие из них, на Ваш взгляд, являются наиболее и наименее эффективными в современных российских условиях и почему?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Ответ на данный вопрос требует знания всех форм социального партнерства, закрепленных в статье 27 ТК РФ, каковыми являются:

- коллективные переговоры по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и заключению коллективных договоров, соглашений;
- взаимные консультации (переговоры) по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, обеспечения гарантий трудовых прав работников и совершенствования трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- участие работников, их представителей в управлении организацией;
- участие представителей работников и работодателей в разрешении трудовых споров.

При этом в работе может быть вкратце раскрыто содержание тех или иных форм социального партнерства, а также связанные с этим понятия (в частности, понятие самого социального партнерства в сфере труда).

Вопрос о том, какие из указанных форм более или менее эффективны в современных условиях, не имеет однозначного ответа и оценивается на основе приведенных в работе аргументов.

Задание 14. П.И. Чичиков (Н.В. Гоголь, «Мертвые души») так убеждал помещицу Коробочку продать ему мертвые души: «Потому-то и в убыток вам, что мертвые: вы за них платите, а теперь я вас избавлю от хлопот и платежа». Обоснуйте, насколько соответствуют современному российскому финансовому праву принципы, лежащие в основе тех платежей, о которых говорил Чичиков Коробочке?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Для ответа на данный вопрос необходимо понимать, что речь в задаче идёт о сборе подушной подати, установленной в XVIII веке. Обложению подлежало не всё население. Так, дворянство и духовенство не несло этой подати. При этом подушному обложению подлежала каждая мужская душа, учтённая в рамках периодически проводимых переписей-ревизий. За уплату помещичьими крестьянами подушной подати нес ответственность сам помещик. Фактически размер платежа конкретного крестьянского двора был не одинаков и зависел от раскладки, производимой общиной в рамках селения. Таким образом, во-первых, принципы подушной подати не соответствуют современному принципу всеобщности обложения, поскольку не всё население облагалось подушной податью. Во-вторых, принципы подушной подати не соответствуют современному принципу равенства обложения, т.к. среди плательщиков не было фактического равенства по уплачиваемым суммам. В-третьих, подушная подать имела характер личного обложения, т.е. поэтому под вопросом её экономическое основание, что также требуется современным законодательством.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.