

3) Задания и ответы на задания отборочного этапа олимпиады для учащихся 8-9 классов

Тестовая часть:

1. Укажите № статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой воспроизведен смысл древнеримского правового принципа «non bis in idem» (с латинского - «не дважды за одно и то же»).

(будьте внимательны: в графе для ответа указывается только число, соответствующее номеру статьи Уголовного кодекса РФ (например, 23). Символ «№», наименования - «статья», «ст.» и т.д., номера частей статьи указывать в поле для ответа не допускается – такой ответ будет признан неправильным)

ОТВЕТ:

Указанный древнеримский правовой принцип почти дословно воспроизведен в ч.2 ст.6 Уголовного кодекса Российской Федерации ("Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление") и является одной из важнейших положений, составляющих содержания принципа справедливости в уголовном праве.

Правильный ответ – 6

Количество баллов за правильный ответ - 10

Основное задание

Прочитайте роман А.С. Пушкина «Дубровский». Укажите отношения между действующими лицами данного художественного произведения, подпадающие под действие норм современного российского законодательства (за исключением уголовного и административного законодательства), и раскройте их содержание. Укажите акты действующего российского законодательства и конкретные нормы, регулирующие эти отношения.

Максимальное количество баллов - 90

ОТВЕТ:

Для правильного ответа на данный вопрос участнику олимпиады необходимо было прочитать роман А.С. Пушкина "Дубровский" и, из числа отношений между действующими лицами романа, выбрать те, которые могут быть

урегулированы нормами действующего российского законодательства. При этом следует иметь в виду, что отношения, описываемые А.С. Пушкиным в романе, даже если они и могут быть урегулированы действующим законодательством РФ, очень часто по ходу сюжета развиваются не в русле соответствующих норм (что вполне очевидно, поскольку события эти происходили не в наше время). В этом случае участник олимпиады должен указать на те моменты, которые не соответствуют действующему законодательству РФ (за исключением уголовного и административного законодательства).

По результатам работы участники олимпиады должны были выделить следующие отношения:

1. Кирила Петрович Троекуров и Андрей Гаврилович Дубровский были собственниками земли (земельных участков). Данные отношения регулируются нормами действующего гражданского и земельного законодательства РФ (данные нормы содержатся преимущественно в главах 13,17 и др. раздела II ч.1 Гражданского Кодекса РФ и главах I; I,1; III;VI и др. Земельного кодекса РФ).

Следует отметить, что в романе К.П. Троекуров и А.Г. Дубровский являются помещиками и владеют не только землей, но и крепостными крестьянами. Во времена развития событий романа, эти отношения регулировались законодательством Российской Империи. В настоящее же время подобные отношения и правовые статусы, свойственные сословному делению общества и феодальному характеру отношений между дворянами и крепостными крестьянами, не существуют и действующим законодательством РФ не устанавливаются и не регулируются. Поэтому рассматривать отношения между, допустим, Троекуровым и его крепостными крестьянами, как трудовые отношения (отношения между работодателем и работниками), недопустимо по причине их абсолютно различной юридической природы.

2. Судебное разбирательство между К.П. Троекуровым (инициатором процесса) и А.Г. Дубровским по поводу правомерности владения последним деревней Кистеневка (гл I и II). Эти отношения и в настоящее время могут быть урегулированы нормами действующего гражданского и гражданского процессуального законодательства РФ:

1) Если рассматривать данное судебное разбирательство с точки зрения норм действующего гражданского законодательства РФ, то, складывая воедино всю информацию, которую можно извлечь из романа, становится очевидным, что К.П. Троекуров обратился в суд иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск), что в свою очередь является одним из способов защиты права собственности (ст.301 ГК РФ). Но при этом следует отметить что, что К.П. Троекуров не состоял с А.Г. Дубровским в отношениях по поводу отчуждения спорного земельного участка. В этих отношениях без сомнения состояли отцы Троекурова и Дубровского, но отцы их к моменту развития событий, описываемых в романе, уже давно умерли (участок отчуждался по договору купли-продажи земельного участка). Поэтому ключевыми моментами с точки зрения правового регулирования этой ситуации с точки зрения гражданского права РФ были следующие:

- срок исковой давности для предъявления виндикационного иска с большей вероятностью истек уже для отца К.П. Троекурова (при этом мы не знаем сколько времени с момента отчуждения земельного участка Дубровским прожил отец Троекурова) (см. гл.12 части 1 ГК РФ, а именно ст.196,199, 200,205);

- если предположить, что срок исковой давности все же можно восстановить, то К.П. Троекуров не смог бы обосновать наличие у него прав на спорный земельный участок не приняв наследство от своего отца (для принятия наследства после истечения установленного в ст. 1154 ГК РФ шестимесячного срока, он должен был обратиться для этого в суд и на основании судебного решения принять наследство (ст.1155 ГК РФ);

- из содержания романа становится известным, что А.Г. Дубровский являлся собственником спорного земельного участка, причём право это он получил по наследству от своего отца. Это обстоятельство имеет важное значение, поскольку, если даже договор купли-продажи земельного участка и был уничтожен и доказательств его существования найти невозможно (в том числе в органах, осуществляющих государственную регистрацию прав на недвижимое имущество в наше время), то свидетельство о праве на наследование является правоустанавливающим документом и, тем самым, важнейшим доказательством правомерности владения, пользования и распоряжения А.Г. Дубровским спорным земельным участком.

Таким образом, можно сказать, что с точки зрения современного российского гражданского законодательства судебное решение в пользу К.П. Троекурова было бы незаконным и необоснованным.

2) Современное российское гражданское процессуальное законодательство регулировало бы отношения, связанные с порядком судебного разбирательства между К.П. Троекуровым и А.Г. Дубровским в вопросах подведомственности, подсудности дела, состава лиц, участвующих в деле, процессуальных сроков и порядка проведения судебного заседания (дело рассматривалось бы в порядке искового производства) и т.д. (нормы раздела I и подраздела II раздела II Гражданского процессуального кодекса РФ).

3. В главе V романа сообщается о том, что "чиновники" фактически приехали исполнять судебное решение, вынесенное в пользу Троекурова. Отношения по исполнению судебного решения регулируются нормами ГПК РФ (раздел VII) и Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

4. Отношения по поводу заключения брака между М.К. Троекуровой (Машей) и князем Верейским. В романе (гл.XVIII) брак между М.К. Троекуровой и князем Верейским заключается путём совершения христианского религиозного обряда - венчания. Современное российское семейное законодательство предусматривает, что брак заключается в органах записи актов гражданского состояния. Условия и порядок заключения брака, а также прекращения и недействительности брака устанавливаются нормами раздела II (гл.3,4,5) Семейного кодекса Российской Федерации.

Особое значение с точки зрения действующего семейного законодательства для анализа отношений между Машей Троекуровой и князем Верейским по поводу заключения брака имеют следующие обстоятельства:

- добровольность согласия Маши на заключение брака (в соответствии с ч.1 ст.12 Семейного Кодекса РФ "для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста". Однако из содержания романа мы узнаем о том, что отец явно принуждал Машу к заключению брака с князем Верейским).

- достижение Машей брачного возраста (в соответствии с ч.1 ст.13 Семейного кодекса "брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет". Из содержания романа (глава VIII) следует, что Маше

Троекуровой было семнадцать лет. Следовательно, в этом случае также имеет место нарушение условия ч.1 ст.12 СК РФ)

Согласно ст.27 СК РФ, последствием несоблюдения двух вышеуказанных условий заключения брака будет его недействительность.

5. *Отношения между учителем Дефоржем (не принимая во внимание то обстоятельство, что под именем Дефоржа скрывался Владимир Дубровский) и К.П. Троекуровым по поводу обучения на дому сына Троекурова Саши.* Данные отношения являются трудовыми. Из содержания главы VIII (в эпизоде, когда происходит первая личная встреча Троекурова и Дефоржа) следует, что соглашение между К.П. Троекуровым, как законным представителем несовершеннолетнего Саши, и Дефоржем по поводу обучения последним Саши достигнуто, то есть трудовой договор заключен. Однако в нарушение Трудового Кодекса РФ трудовой договор был заключен не в письменной форме. Вместе с тем, как видно из текста имеет место фактическое допущение работника к работе с ведома или по поручению работодателя, что приравнивается к заключению трудового договора (ст. 67 ТК РФ). Фактическое допущение к работе не освобождает работодателя от обязанности оформить трудовой договор в письменной форме.

(Важно, чтобы в ответе было подчеркнуто, что возникли именно трудовые, а не гражданско-правовые (подрядные) отношения, поскольку предметом договора является живой труд, выполнение работы по определенной трудовой функции, а не достижение конкретного о вещественного результата труда (ст. 15 ТК РФ).

6. *Факт установления отцовства К.П. Троекурова по отношению к ребёнку Саши.* В романе (гл.VIII) сообщается, что "... черноглазый мальчик, шалун лет девяти, напоминающий полуденные черты, воспитывался при нем и признан был его сыном, несмотря на то, что множество босых ребятишек, как две капли воды похожих на Кирила Петровича, бегали перед его окнами и считались дворовыми". Данные отношения регулируют нормы гл.10 Семейного кодекса РФ (Установление происхождения детей), а именно ст. 48 и 49. Установление отцовства в соответствии с действующим законодательством РФ происходит двумя путями, либо путём подачи заявления в органы ЗАГС либо в судебном порядке.