

**Ломоносов- 2013**  
**Право**  
**Очный тур**  
**Критерии оценивания работ участников (10-11 классы)**

Вариант 1.

1. Миграционные потоки из бывших республик СССР, а ныне независимых государств - продолжают свое движение в Российскую Федерацию. Многие мигранты получают гражданство Российской Федерации. Как называется документ, подтверждающий право иностранного гражданина на постоянное проживание в России? Каковы основные условия его получения, срок действия и юридическое значение?

**ОТВЕТ:**

В ответе должно быть правильно указано название документа, о котором идет речь в вопросе, - вид на жительство. Он может быть выдан иностранному гражданину по его заявлению в течение срока действия разрешения на временное проживание и при наличии законных оснований. Вид на жительство выдается иностранному гражданину на пять лет. По окончании срока действия вида на жительство данный срок по заявлению иностранного гражданина может быть продлен на пять лет. Количество продлений срока действия вида на жительство не ограничено. С точки зрения юридического значения вид на жительство - документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию. Вид на жительство, выданный лицу без гражданства, является одновременно и документом, удостоверяющим его личность. С момента получения вида на жительство отсчитывается пятилетний срок, который является одним из условий получения гражданства в общем порядке.

**Максимальная оценка 4 балла.**

2. Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Является ли коллегия адвокатов одним из видов общественных объединений? Поясните ответ. К какой из двух основных разновидностей организаций (юридических лиц) относит коллегия адвокатов действующее законодательство?

**ОТВЕТ**

При ответе на вопрос должны быть приведены аргументы, показывающие проблематичность отнесения коллегии адвокатов к числу общественных объединений, с учетом положений Федерального закона «Об общественных объединениях». Прежде всего, коллегия адвокатов не относится к организационно-правовым формам (видам) общественных объединений (в указанном Федеральном законе она не упоминается). Далее, адвокатская коллегия – организация, основанная на членстве, но это членство иное, чем у общественных организаций или политических партий. Членами коллегии могут быть только адвокаты (профессиональные юристы в статусе адвоката). Кроме того, в отличие от коллегии адвокатов членами общественных организаций (участниками других организационно-правовых форм общественных объединений) могут являться не только физические, но и юридические лица. Затем, адвокатская коллегия не свободна выбирать цели своей деятельности (согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» данная деятельность предполагает оказание квалифицированной юридической помощи, на профессиональной основе... в целях защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, а также обеспечения доступа к правосудию). Существует также аргумент, связанный с тем, что адвокатская коллегия – всегда юридическое лицо, в то время как общественные объединения, кроме случаев, установленных законом, могут не регистрироваться в качестве юридических лиц. Учредительным документом общественного объединения, которое регистрируется в качестве юридического лица, является устав. Для регистрации адвокатской коллегии в качестве юридического лица предусмотрен также учредительный договор.

Относительно основных разновидностей юридических лиц необходимо указать делений их на коммерческие и некоммерческие. Коллегия адвокатов является некоммерческой организацией.

**Максимальная оценка 5 баллов.**

**3. Государственная Дума не может быть распущена по основаниям, предусмотренным статьей 117 Конституции РФ, в течение года после ее избрания.**

Назовите еще три периода, определенных Конституцией, когда Дума не может быть распущена Президентом РФ.

### **ОТВЕТ**

Конституция определяет следующие периоды, когда Государственная Дума не может быть распущена Президентом РФ:

1. С момента выдвижения ею обвинения против Президента РФ и до принятия соответствующего решения Советом Федерации.
2. В период действия на всей территории РФ военного или чрезвычайного положения
3. В течение шести месяцев до окончания срока полномочий Президента РФ.

**Максимальная оценка 3 балла.**

4. Может ли, по Вашему мнению, избрание главы исполнительной власти субъекта РФ непосредственно населением и те возможные основания для его отзыва избирателями, которые установлены федеральным законодателем, способствовать более ответственной деятельности этого должностного лица? Ответ пояснить.

### **ОТВЕТ**

При оценивании особое внимание уделяется аргументации, подкрепляющей высказанную позицию. Так, уже применительно к стадии выдвижения кандидатов в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации» заложены положения, относящиеся к политической ответственности кандидатов перед партиями и Президентом РФ (поскольку закреплена возможность выдвижения кандидата на данную должность политической партией наряду с самовыдвижением, сочетающаяся с правом Президента РФ по своей инициативе провести консультации как с политическими партиями, так и с самовыдвиженцами). Кроме того, порядок выдвижения предполагает поддержку кандидата выборными представителями и главами муниципальных образований - данная норма может быть оценена и как гарантия ответственного поведения главы исполнительной власти перед муниципальными чиновниками, и как показатель зависимости главы субъекта от чиновников или чисто формальной поддержки с их стороны). В ответе необходимо также оценить нормы об отзыве (его основаниях и процедуре) высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Продемонстрированная при ответе способность аргументировать вывод с использованием знаний о законодательстве позволяет выставить максимальный балл.

**Максимальная оценка 6 баллов.**

5. Какими правами может воспользоваться Уполномоченный по правам человека РФ, действуя по результатам рассмотрения жалобы обратившегося к нему лица?

### **ОТВЕТ**

При ответе на вопрос следует назвать права Уполномоченного в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

- обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица,
- а также лично либо через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах;
- обратиться в компетентные государственные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав и свобод человека и

- гражданина;
- обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи;
  - изложить свои доводы должностному лицу, которое вправе вносить протесты,
  - а также присутствовать при судебном рассмотрении дела в порядке надзора;
  - обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

**Максимальная оценка 4 балла.**

**6.** О каком направлении в правопонимании идет речь в высказывании: «В правосудии решающая роль принадлежит не мертвым параграфам закона, а свободному слову квалифицированных юристов»? Что Вы знаете об этом направлении?

**ОТВЕТ:**

Приведенное высказывание принадлежит Е.Эрлиху (указание фамилии не требуется), одному из основоположников социологии права. Согласно его концепции, право - это «общественное явление», существует разрыв между правом, выраженным в законе и «живым правом», право целиком не содержится в текстах законов, так как существует множество правовых норм, которые действуют, но не находят своего юридического выражения в законах государства.

**Максимальная оценка за полный ответ 5 баллов.**

**7.** Определите вид юридических фактов (в соответствии с известными Вам классификациями):

- 1) Васильев достиг 18-ти лет и участвовал в выборах в Государственную Думу РФ;
- 2) Д. Донцова написала очередной детектив и получила авторский гонорар.
- 3) Дом Петрова сгорел в результате летних пожаров, ему выплатили компенсацию за ущерб.

**ОТВЕТ**

Предполагается, что участники используют не только разные классификации юридических фактов, но и объяснят свое решение. Ответ предполагает понимание участниками, что юридическим фактом является не всякое жизненное обстоятельство, а такое, которое вызывает юридические последствия. Могут быть использованы следующие классификации: по последствиям: правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие, по связи с волей субъекта: события (абсолютные, относительные), действия (правомерные (юридические акты, юридические

поступки), противоправные (правонарушения)), может быть отмечено деление на факты однократного действия и факты непрерывного действия (факты – состояния). Участники могут отметить, что некоторые юридические последствия, указанные в заданиях не могут возникнуть только на основании указанных фактов, а требуют фактического состава, например: Васильеву для участия в выборах кроме достижения установленного возраста необходимо быть гражданином РФ. Допускается вариативность ответов с соответствующей аргументацией. Например, написание Д.Донцовой очередного детектива можно рассматривать как юридический поступок, так как права автора возникают независимо от ее воли, но при этом ею мог быть заключен договор на написание детектива, с которым и связана выплата авторского гонорара, поэтому факт написания детектива может быть отнесен участником и к юридическим актам.

**Максимальная оценка за полный ответ 8 баллов.**

**8.** В одной детской песенке есть такие слова: «И эта территория зовется акватория...» Есть ли в этих словах юридический смысл?

**ОТВЕТ:**

Предполагается, что при ответе участники будут опираться на известную им категорию «территория государства». Простое сравнение слов «территория» и «акватория» дает возможность увидеть, что их буквальный перевод означает «участок суши» и «участок воды», то есть смысл различен, однако в международном праве термин «территория государства» означает всякое пространство, не только сухопутное, но и водное, как наземное, так и подземное. Водное пространство включает в себя не только реки и озера, но и внутренние морские воды и территориальное море.

**Максимальная оценка за полный ответ: 3 балла.**

**9.** Согласно Федеральному закону «О полиции», полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан. Какие обязанности полиции, вытекающие из данных требований, Вы можете назвать?

**ОТВЕТ:**

Участник может назвать такие обязанности:

- информировать граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц перед гражданами;
- принести извинения гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции, по месту нахождения (жительства), работы или учебы гражданина в соответствии с его пожеланиями;

- опровергнуть сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, преданные гласности сотрудником полиции, в случае признания их не соответствующими действительности судом, следователем, органом дознания или самой полицией;

- при обращении к гражданину назвать свои должность, звание, фамилию, по требованию гражданина служебное удостоверение, разъяснить причину и цель обращения,

- проводить мониторинг общественного мнения о деятельности полиции и сообщать о его результатах;

- создавать общественные советы для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции путем обсуждения вопросов, касающихся деятельности полиции, в средствах массовой информации, и осуществления общественного контроля за деятельностью полиции

**Максимальная оценка 6 баллов.**

**10.** По делу об убийстве болельщика «Спартака» Егора Свиридова по ходатайству прокурора один из свидетелей допрашивался под псевдонимом. В ходе допроса свидетель находился в отдельной комнате, а участники процесса могли только слышать ее голос, который был искажен для соблюдения полной анонимности. Адвокаты подсудимых возражали против удовлетворения ходатайства о допросе, заявив, что у них есть сомнения в достоверности сведений, которые будет сообщать свидетель. Почему законодатель разрешает допрос «секретных» свидетелей? Приведите аргументы «за» и «против» такого решения.

### **ОТВЕТ:**

Допрос «секретных» свидетелей используется в уголовном процессе многих государств. Он разрешен и прецедентной практикой ЕСПЧ.

С одной стороны, есть обязанность государства преследовать и раскрывать преступления. С другой – право гражданина на личную безопасность, которая может быть поставлена под сомнение, если обвиняемый будет знать данные о изобличающем его свидетеле. В таком случае бывает выгоднее вообще отказаться от дачи показаний и подвергнуться ответственности за это, чем рисковать жизнью. Поэтому выбирается компромисс: свидетель допрашивается, но его данные не передаются стороне защиты, хотя суду и стороне обвинения эти данные известны.

Достоинством данного порядка является возможность использования показаний свидетеля в процессе. Кроме того, обвиняемый может задавать такому свидетелю вопросы, что способствует реализации принципа состязательности.

Недостатком данного подхода является возможность злоупотребления со стороны обвинения, а также затруднительность опровержения показаний таких свидетелей для стороны защиты. Поэтому приговор не может строиться исключительно на показаниях анонимных свидетелей.

**Максимальная оценка 6 баллов.**

**11.** К числу основных начал (принципов) гражданско-правового регулирования, наряду с другими, относится принцип **свободы договора**.

Раскройте содержание этого принципа. Приведите конкретные примеры его ограничения в случаях, когда: 1) заключение договора является обязательным для одной из сторон; 2) какая-либо из сторон ограничена в возможности участвовать в выработке условий договора или лишена такой возможности.

**ОТВЕТ:**

Принцип свободы договора является основополагающим для развития имущественного (гражданского) оборота. В соответствии с ним субъекты гражданского права свободны в заключении договора, т.е. в выборе контрагента и в определении условий своего соглашения, а также в выборе той или иной модели (формы) договорных связей (ст. 421 ГК). По общему правилу исключается понуждение к заключению договора

Вместе с тем действие этого принципа практически во всех правопорядках знало и знает определенные исключения. Закон предусматривает, например, невозможность отказа кредитной организации от предложения заключить договор банковского счета или банковского вклада (п. 2 ст. 834 и п. 2 ст. 846 ГК), установленную в интересах клиентов. Имеются и другие случаи, когда одна из сторон вправе принудительно требовать заключения договора, в частности при поставке товаров для государственных нужд (ст. ст. 445, 527 и 529 ГК). Стороны могут и добровольно принять на себя обязательство о заключении договора в будущем, а затем требовать его принудительного исполнения.

Примеры: 1) публичный договор (например розничная купля-продажа); 2) договор присоединения (например, договор страхования, перевозки пассажиров воздушным и железнодорожным транспортом).

**Максимальная оценка 8 баллов.**

**12.**Какой принцип уголовного законодательства отражает латинская фраза «*non bis in idem*»?

Вопросы:

1. Как Вы понимаете содержание указанного принципа?
2. Какие иные принципы уголовного законодательства Вам известны?

**ОТВЕТ**

Ответ на задание требует от абитуриента правильно перевести предложенную латинскую фразу - «не дважды за одно и то же» и отразить истинное ее значение применительно к принципам российского уголовного законодательства – никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. При ответе на вопрос требовалось точно назвать принцип, к которому относится данное положение – принцип справедливости, и раскрыть содержание этого принципа (то есть указать составляющие принципа справедливости, которые не охватываются вышеназванным положением): соответствие уголовно-правовых мер характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности

виновного. Оценивается, если абитуриент укажет на то, что принцип справедливости относится также к справедливости самого уголовного закона, то есть обращен не только к правоприменителю, но и к законодательным органам.

Вторая часть вопроса предполагает, что абитуриент назовет закрепленные в Уголовном кодексе иные принципы уголовного законодательства: законности, равенства, вины, гуманизма. Приветствуется, если будет раскрыто содержание каждого из них. При ответе на вторую часть вопроса оценивалось также понимание абитуриентом различий принципов уголовного и уголовно-процессуального законодательства – требовалось указать основополагающие положения именно уголовного законодательства (не процессуального).

**Максимальная оценка при исчерпывающем ответе – 6 баллов.**

**13.**Руководитель юридической фирмы обязал всех своих сотрудников одеваться на работу в строго определенном стиле (были установлены требования к фасону, длине одежды, цветовой гамме, ткани и др.). Сотрудникам, которые откажутся соблюдать эти требования (дресс-код), руководитель пригрозил вычетами из заработной платы (штрафами).

Как вы считаете, законны ли действия руководителя и почему?

**ОТВЕТ:**

Действия работодателя незаконны, так как:

Само требование соблюдать дресс-код не основано на нормах трудового законодательства, не вытекает из обязанностей работника, закрепленных в ТК РФ, ухудшает положение работника по сравнению с законом.

Поэтому игнорирование работником этого требования нельзя рассматривать как дисциплинарный проступок, т.к. это не есть виновное неисполнение работником трудовых обязанностей, возложенных на него в соответствии с законом и обусловленных спецификой выполняемой им трудовой функции.

Незаконное требование соблюдать дресс-код необходимо отличать от вполне законных требований к работникам использовать спецодежду при выполнении определенной работы (она предохраняет работника от воздействия вредных, опасных производственных факторов, пыли, грязи и т.п.) либо форменную одежду также при выполнении определенной работы (когда сама специфика работы требует идентификации работника как сотрудника определенной организации, например, продавец-консультант в торговом зале, которого покупатель может опознать по форменной одежде и, соответственно, обратиться к нему за консультацией по выбору товара и т.п., проводник поезда и т.д.).

За невыполнение трудовых обязанностей к работнику могут быть применены только те дисциплинарные взыскания, которые предусмотрены законом (замечание, выговор и увольнение по определенным основаниям). Такая же санкция как штраф Трудовым кодексом не предусмотрена и не может быть закреплена на локальном уровне.

В принципе руководитель может издавать локальные нормативные акты, регулирующие трудовые отношения, так как регулирование этих отношений осуществляется не только нормативными правовыми актами, но и локальными актами и договорами (коллективными, трудовыми). Но последние не должны ухудшать положение работника по сравнению с нормативными правовыми актами и противоречить им.

**Максимальная оценка при полном ответе 7 баллов.**



**14.** В Древней Руси сельская община могла подвергнуть своего члена «потоку» (изгнанию, объявлению вне закона).

Есть ли более поздние или даже современные примеры подобного участия общественности в судьбе преступника в России?

**ОТВЕТ:**

При ответе на вопрос участник должен показать знание различных форм участия представителей общественности в уголовном процессе. Так, Судебник 1497 г. знает понятие «обыска» - опроса соседей-общинников о личности подозреваемого. Аналогичный «повальный обыск» известен Соборному Уложению 1649 г. В современном уголовном процессе для выяснения характера личности подсудимого предусмотрена возможность затребования его характеристик. Еще одной формой участия представителей общественности в уголовном процессе до сих пор являются понятые. Со времен Соборного Уложения 1649 г. специально привлеченные («понятые» - от «взять», «поять») люди удостоверяют законность производства следственными органами отдельных действий (например, обыска). Представители общины традиционно влияли на судьбу подсудимого. Так, общинный суд был известен Русской Правде, Псковской судной грамоте. Институт мирового судьи, выборного из населения, был известен документам Судебной реформы 1864 г. Из аналогичных примеров советской эпохи можно привести товарищеские суды. Общественность могла выступать в суде рука об руку с судьями-профессионалами. В советскую эпоху – это народные заседатели, в дореволюционной и современной России – присяжные заседатели.

Участник должен не просто привести несколько примеров, а показать, что участие общественности в уголовном процессе было широким и распространялось как на судоустройство, так и на производство по уголовным делам. Особо может быть оценена попытка объяснить смысл этого участия *общественной опасностью* преступлений.

**Максимальная оценка 5 баллов.**

**Максимальная сумма -76 технических баллов. При переводе в 100-балльную систему за 100 баллов принимается 76, полученные участниками баллы рассчитываются в процентах от 76 с округлением до целого числа. Например, участником получен технический балл 32, при переводе в 100- балльную систему  $32: 0,76= 42$ .**

**\*Оценки от 0 до 9 баллов (в 100 - балльной системе) приравниваются к оценке неудовлетворительно (2).**

## Ломоносов- 2013

### Право

### Очный тур

#### Критерии оценивания ответов участников (10-11 классы).

Вариант 2.

1. Обладают ли граждане РФ, имеющие также гражданство зарубежных государств, либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, правом избирать и быть избранными на выборные должности и в органы государственной власти РФ? Опираясь на положения Конституции, легальное определение гражданства и известные Вам нормы российского избирательного законодательства, объясните не противоречит ли, по Вашему мнению, решение российским законодателем вопроса об избирательных правах упомянутой категории граждан нормам Конституции?

#### **ОТВЕТ**

В ответе на вопрос должно быть обозначено определение категории «гражданство» и ее связь с политическими правами. Также должно быть указано, что правом избирать в государственные органы (активным избирательным правом) перечисленные в задании категории лиц обладают, а правом быть избранным (пассивным избирательным правом) – нет. Ответ на вопрос о конституционности законодательного решения следует связать с конституционным правом граждан быть избранными в органы государственной власти (статья 32 Конституции РФ), конституционным принципом равноправия (статьи 6, 19 Конституции РФ), а также нормой, в соответствии с которой наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации (статья 62, ч.2, Конституции РФ). Исходя из того, что Конституция предполагает возможность ограничения прав, вытекающих из гражданства, следует привести разнообразные аргументы в пользу вывода о том, что ограничение политических прав бипатридов по участию в осуществлении государственной власти оправдано по соображениям защиты безопасности и суверенитета РФ. Допустима аргументация и в пользу противоположной оценки конституционности ограничения пассивного избирательного права граждан РФ – бипатридов.

**Максимальная оценка 4 балла.**

2. Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями (адвокатами), и заключаемого ими учредительного договора.

Обладает ли коллегия адвокатов теми признаками общественных объединений, создание которых предусмотрено ст. 30 Конституции и Федеральным законом №82-ФЗ 1995г. «Об общественных объединениях»? Поясните свой ответ. В чем отличие коллегии адвокатов от общественных учреждений?

### **ОТВЕТ**

При ответе на вопрос следует указать, что коллегия адвокатов обладает некоторыми, но не всеми признаками общественного объединения, указанными в российском законодательстве.

Каждый в РФ имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы, для защиты своих интересов. Конституция также гарантирует свободу деятельности общественных объединений, не допускается принуждение к вступлению в общественное объединение и пребыванию в нем (ст. 30 Конституции). Здесь следует обратить особое внимание на свободу объединения. В случае с коллегией адвокатов природа этой свободы отличается. Свобода деятельности общественных объединений, проявляется не только в свободе «входа-выхода» (членства или участия), но также и в свободе выбора целей объединения. Хотя в коллегии адвокатов и действует принцип самоуправления, но в выборе целей своей деятельности она не свободна (согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» данная деятельность предполагает оказание квалифицированной юридической помощи, на профессиональной основе... в целях защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, а также обеспечения доступа к правосудию). Далее, несовпадение порядка создания и деятельности коллегии адвокатов со статьей 30 Конституции РФ заключается в том, что не каждый имеет право объединиться в такую коллегию (а только лица, имеющие статус адвоката и - в установленном законом порядке - право осуществлять адвокатскую деятельность). Адвокатская коллегия – всегда юридическое лицо. Общественные объединения, кроме случаев, установленных законом (например, для политических партий регистрация в качестве юридического лица обязательна), могут не регистрироваться в качестве юридических лиц. Кроме того, можно отметить, что коллегии помимо устава для государственной регистрации в качестве юридического лица требуется также учредительный договор. Затем, право граждан на создание общественных объединений реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица - общественные объединения, тогда как коллегия адвокатов предполагает исключительно индивидуальное членство адвокатов. Кроме того, в различных организационно-правовых формах объединений предусмотрено как членство, так и участие.

Сравнение адвокатской коллегии с общественным учреждением предполагает установление следующих отличий между ними: по целям (учреждение оказывает услуги, отвечающие интересам участников, коллегия не свободна в выборе целей), членству (в коллегии – членство, в учреждении – участники), управлению (правление коллегией осуществляют сами адвокаты, управление общественным учреждением и его имуществом осуществляется лицами, назначенными учредителем (учредителями)).

**Максимальная оценка 5 баллов.**

**3.** В соответствии со ст.117 Конституции Государственная Дума может быть распущена Президентом РФ. Назовите основания возможного роспуска,

упомянутые в статье, и поясните, почему, по вашему мнению, в указанных случаях законодатель предусмотрел возможность роспуска Думы?

### **ОТВЕТ**

При ответе на вопрос следует привести следующие конституционные положения: если Государственная Дума в течение трех месяцев повторно выразит недоверие Правительству Российской Федерации, Президент Российской Федерации объявляет об отставке Правительства либо распускает Государственную Думу; если Государственная Дума отказывается в доверии Правительству, которое поставило перед ней вопрос об этом, Президент в течение семи дней принимает решение об отставке Правительства Российской Федерации или о роспуске Государственной Думы и назначении новых выборов.

Соответствующие возможности предусмотрены в рамках создания правовой основы для работы системы «сдержек и противовесов». Как Государственная Дума, так и Правительство должны вести себя ответственно, не стремясь блокировать работу друг друга.

**Максимальная оценка 3 балла.**

**4.** Могут ли, на Ваш взгляд, недавние изменения в порядке наделения полномочиями членов Совета Федерации и выдвижения кандидата на должность главы исполнительной власти субъекта РФ способствовать развитию многопартийности и активизации партийного строительства на региональном уровне?

### **Ответ:**

При оценивании особое внимание должно уделяться аргументации, подкрепляющей высказанную позицию. То, что кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации – представителя от законодательного органа государственной власти субъекта может быть только депутат этого органа, причем (по общему правилу) проживающий на территории соответствующего субъекта, а также то, что его кандидатура вносится на рассмотрение этого органа председателем, фракцией или группой депутатов численностью не менее одной пятой от общего числа депутатов законодательного органа – может позитивно отразиться на развитии партийного строительства в регионах. Повышение ценности голоса регионального депутата – является важным для развития многопартийности в субъектах. Вместе с тем, следует учитывать процедуру выборов высшего должностного лица субъекта РФ, в ходе которых каждый кандидат на данную должность представляет в соответствующую избирательную комиссию три кандидатуры; одна из них в случае избрания представившего ее кандидата будет наделена полномочиями члена Совета Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта. Этот порядок вряд ли сам по себе повлияет на развитие многопартийности. Однако в федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» также закреплена возможность выдвижения кандидата на должность главы исполнительной власти субъекта РФ политической партией (наряду с самовыдвижением), что может влиять на развитие партийного строительства. Кроме того, порядок выдвижения кандидата на

должность главы исполнительной власти субъекта предполагает его поддержку кандидата со стороны выборных представителей и глав муниципальных образований. Данная норма не направлена непосредственно на развитие многопартийности, но если партии, особенно новые (теперь для их создания достаточно 500 чел.) будут больше внимания уделять работе с населением на местном уровне, то эти нормы могут способствовать развитию внутривнутрипартийных и межпартийных дискуссий в ходе предвыборной кампании кандидата на пост главы исполнительной власти субъекта; помогут они также и продвижению региональных интересов (в том числе и партий, имеющих сильную поддержку в тех или иных регионах) на уровень федеральной власти – через членов Совета Федерации. Продемонстрированная при ответе способность аргументировать вывод с использованием знаний о законодательстве позволяет выставить максимальный балл.

**Максимальная оценка 6 баллов.**

5. Приведите примеры тех конституционных прав и свобод, которые согласно действующей Конституции не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения, распределяя их соответственно по группам (в сфере личной безопасности и частной жизни, экономические, социальные и т.д.)

**Ответ:**

При ответе на вопрос следует выделить права, перечисленные в статье 56, части 3, Конституции РФ, указав разные классификационные группы этих прав. В сфере личной безопасности и частной жизни: право на жизнь; достоинство личности (запрет пыток, жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания); право на неприкосновенность частной жизни, защиту чести и доброго имени. Экономические: право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Социальные: право каждого на жилище, запрет произвольного лишения жилища. Духовные: свобода совести. Права по защите других прав: право каждого на судебную защиту его прав и свобод, на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей к подсудности которых оно отнесено законом, на получение квалифицированной юридической помощи, презумпция невиновности, запрет повторного осуждения за одно и то же преступление, права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью; право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или их должностных лиц.

**Максимальная оценка 4 балла.**

6. Какое представление о праве положено в основу высказывания: «Порядок Республики Советов следует понимать как правовой порядок точно так же, как порядок фашистской Италии или демократической капиталистической Франции»? Дайте аргументированный ответ.

**Ответ:**

Данное высказывание принадлежит Г.Кельзену (указание фамилии не требуется), основателю теории правового нормативизма (может быть также указано «позитивизм»,

нормативистская теория). Согласно его учению, право понимается как совокупность норм, осуществляемых в принудительном порядке, чистота теории права предполагает исключение из нее идеологических оценок, право отождествляется с государством, и поэтому, с точки зрения Кельзена, любое государство, включая авторитарное, является государством правовым.

**Максимальная оценка 5 баллов.**

7. Определите вид юридических фактов в соответствии с известными Вам классификациями:

- 1) Тунцов отработал 25 лет на станции скорой помощи и получил почетное звание «Ветерана труда»;
- 2) Гордина усыновила троих детей и получила право на 50% оплату коммунальных услуг;
- 3) В супермаркете Пищиков случайно толкнул Дрынкина, Дрынкин разбил витрину с посудой.

**Ответ:**

Предполагается, что участники используют не только разные классификации юридических фактов, но и объяснят свое решение. Ответ предполагает понимание участниками, что юридическим фактом является не всякое жизненное обстоятельство, а такое, которое вызывает юридические последствия. Могут быть использованы следующие классификации: по последствиям: правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие, по связи с волей субъекта: события (абсолютные, относительные), действия (правомерные (юридические акты, юридические поступки), противоправные (правонарушения)), может быть отмечено деление на факты однократного действия и факты непрерывного действия (факты – состояния). Участники могут отметить, что некоторые юридические последствия, указанные в заданиях не могут возникнуть только на основании указанных фактов, а требуют фактического состава, например: Тунцову для получения почетного звания кроме установленного стажа необходимо иметь и другие основания. Допускается вариативность ответов с соответствующей аргументацией. Например, усыновление Гординой троих детей можно рассматривать как юридический акт, так как ее воля была направлена на возникновение определенных правоотношений, но право Гординой на 50% оплату коммунальных услуг возникает независимо от ее воли, поэтому факт усыновления по отношению к данным последствиям может быть отнесен участником и к юридическим поступкам.

**Максимальная оценка 8 баллов.**

8. Некоторые государства ввиду небольшого размера занимаемой ими площади засыпают прибрежные полосы моря или создают наносные полуострова и острова. Означает ли это увеличение территории данных государств?

**Ответ:**

Предполагается, что при ответе участники будут опираться на известную им категорию «территория государства». Все естественные пространства в пределах государственных границ составляют территорию государства: сухопутные, наземные водные, подземные, воздушное. В состав территории могут входить также его внутренние морские воды и территориальное море. Предполагается, что участники обратят внимание на то, что в случае образования наносных полуостровов или островов в устьях рек или внутренних морских вод участки суши образуются в пределах территории данного государства, в случае засыпки прибрежной полосы моря можно поставить вопрос об увеличении территории, так как границы территориального моря могут быть отодвинуты.  
**Максимальная оценка 3 балла.**

9. Согласно Федеральному закону «О полиции», полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Какие обязанности полиции, вытекающие из данного требования, Вы можете назвать?

**Ответ:**

Участник может назвать такие обязанности:

- при применении к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина;
- при обращении гражданина назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса;
- запрет прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению;
- пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание;
- прекратить деятельность, ограничивающую права и свободы граждан, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан;
- обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом.
- не разглашать полученные в сведения о частной жизни гражданина без добровольного согласия гражданина, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом;

**Максимальная оценка 6 баллов.**

**10.** По сообщениям СМИ, представители семьи Ивана Агафонова, погибшего после удара чемпиона мира по самбо Расула Мирзаева, утверждали, что им предлагали \$100 тыс. за согласие на рассмотрение дела в особом порядке: без исследования доказательств виновности подсудимого и допроса свидетелей при согласии подсудимого с предъявленным обвинением и назначении ему не более двух третей от максимального срока наказания. Почему законодатель разрешает рассмотрение уголовных дел в особом порядке? Приведите аргументы «за» и «против» такого решения.

**Ответ:**

Разрешая рассмотрение дела в особом порядке, законодатель руководствуется следующими соображениями:

- стимулирование обвиняемого к содействию органам расследования;
- процессуальная экономия – сокращение временных и материальных затрат на судебное разбирательство;

При этом законодатель устанавливает ряд гарантий прав обвиняемого при применении особого порядка судебного разбирательства:

- добровольность согласия с предъявленным обвинением,
- обязательное участие защитника,
- обязанность судьи отказать в удовлетворении ходатайства об особом порядке при наличии сомнений в виновности обвиняемого.

В качестве основного недостатка данного порядка обычно указывается на отсутствие достаточных гарантий для установления истины по делу, т.к. состязательное рассмотрение вопроса о вине подсудимого не проводится. При этом повышается риск осуждения невиновного (при самооговоре) и неправильной квалификации содеянного.

**Максимальная оценка 6 баллов.**

**11.** К числу основных начал (принципов) гражданско-правового регулирования, наряду с другими, относится принцип **неприкосновенности собственности**.

Раскройте содержание этого принципа. Приведите конкретные примеры его ограничения в случаях: 1) безвозмездного принудительного изъятия имущества у собственника; 2) принудительного изъятия имущества у собственника на возмездных основаниях.

**Ответ:**

Принцип неприкосновенности собственности, как частной, так и публичной,



означает обеспечение собственникам возможности использовать принадлежащее им имущество в своих интересах, не опасаясь его произвольного изъятия или запрета либо ограничений в использовании. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (ч. 3 ст. 35 Конституции РФ), принятому на законных основаниях. Изъятие имущества в публичных интересах также допускается лишь в прямо установленных законом случаях

Действие указанного принципа исключает возможности как необоснованного присвоения чужого имущества, так и новых переделов собственности, будь то возврат имущества прежним владельцам (реституция) или его принудительное изъятие и перераспределение в пользу новых владельцев. Он призван гарантировать стабильность отношений собственности, составляющих базу имущественного оборота.

Закон специально регулирует не только основания приобретения права собственности, но и основания его прекращения. Эти последние подлежат особо тщательной регламентации с тем, чтобы сохранить и поддержать "прочность" права собственности в соответствии с провозглашенным в п. 1 ст. 1 ГК принципом неприкосновенности собственности.

Примеры: 1) Лишь в двух случаях закон допускает безвозмездное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества помимо его воли:

- во-первых, это обращение взыскания на имущество собственника по его обязательствам (поскольку ст. ст. 24, 56 и 126 ГК допускают обращение взыскания кредиторов на имущество собственников-должников);

- во-вторых, конфискация имущества собственника в соответствии со ст. 243 ГК.

Конфискация представляет собой санкцию, примененную к частному собственнику в установленном законом порядке за совершение им правонарушения (ст. 243 ГК, ср. ст. 50 ЗК).

Такая санкция может быть применена к частному собственнику за совершение уголовного преступления (в соответствии с правилами конкретных норм Уголовного кодекса) либо иного правонарушения (обычно - административного). Едва ли не единственный случай применения конфискационной санкции за гражданское правонарушение предусматривает правило ст. 169 ГК, устанавливающей возможность безвозмездного изъятия имущества в доход государства в случае умышленного совершения сделки с целью, противной основам правопорядка и нравственности.

2) Изъятие имущества у собственника на возмездных основаниях, т.е. с компенсацией собственнику стоимости изымаемой вещи (вещей) допускается:

1) при отчуждении имущества, которое не может принадлежать данному лицу в силу запрета, имеющегося в законе (вещи, изъятые из оборота или ограниченные в обороте);

2) при отчуждении недвижимости (зданий, строений и т.п.) в связи с изъятием земельного участка;

3) при выкупе бесхозяйственно содержимых культурных ценностей;

4) при выкупе домашних животных в случаях ненадлежащего обращения с ними;

5) при реквизиции имущества.

**Максимальная оценка 8 баллов.**

**12. Какой принцип уголовного законодательства отражает латинская фраза «*nullum crimen, nulla poenas sine lege*»?**

Вопросы:

1. Как Вы понимаете содержание указанного принципа?

2. Какие иные принципы уголовного законодательства Вам известны?

**Ответ:**

Ответ на задание требует от абитуриента правильно перевести предложенную латинскую фразу «нет преступления, нет наказания без закона» и отразить истинное ее значение применительно к принципам российского уголовного законодательства – нет преступления, нет наказания без указания на то в уголовном законе. При ответе на вопрос требовалось точно назвать принцип, к которому относится данное положение – принцип законности, и раскрыть содержание этого принципа (то есть указать составляющие принципа законности, которые не охватываются вышеназванным положением): запрещение применения уголовного закона по аналогии, т.е. когда к деянию, уголовная наказуемость которого прямо не указана в Уголовном кодексе, применяется сходная норма. Оценивается, если абитуриент укажет на то, что принцип законности предполагает полную кодификацию российского уголовного законодательства, его соответствие Конституции и общепризнанным принципам и нормам международного права.

Вторая часть вопроса предполагает, что абитуриент назовет закрепленные в Уголовном кодексе иные принципы уголовного законодательства: справедливости, равенства, вины, гуманизма. Приветствуется, если будет раскрыто содержание каждого из них. При ответе на вторую часть вопроса оценивалось также понимание абитуриентом различий принципов уголовного и уголовно-процессуального законодательства – требовалось указать основополагающие положения именно уголовного законодательства (не процессуального).

***Оценка при исчерпывающем ответе – 6 баллов.***

**13.** Руководитель организации принял решение об уменьшении заработной платы сотрудникам-курильщикам. Свое решение он обосновал тем, что курение ослабляет здоровье, соответственно, работники-курильщики не могут трудиться с той же отдачей, как их некурящие коллеги, они чаще болеют и берут больничные, устраивают перекуры в рабочее время.

Как вы считаете, законны ли действия руководителя и почему?

**Ответ:**

Действия работодателя незаконны, так как:

Такая вредная привычка работников как курение непосредственно не связана с качеством выполнения работы. Следовательно, работники, полностью выполняющие нормы труда и свои трудовые обязанности по должности, должны получать заработную плату в полном объеме независимо от того, курят они или нет.

По действующему законодательству (ФЗ от 10.07.2001 № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака») запрещено курение табака на рабочих местах. Однако закон возлагает обязанность на работодателя по оснащению специально отведенных мест для курения. Соответственно, работодатель вправе запретить курение вне специально отведенных для этого мест, но за нарушение данного запрета может применить лишь те дисциплинарные санкции, которые предусмотрены ТК.

За невыполнение трудовых обязанностей к работнику могут быть применены только те дисциплинарные взыскания, которые предусмотрены законом (замечание, выговор и увольнение по определенным основаниям). Такая же имущественная санкция как уменьшение зарплаты законом не предусмотрена и не может закрепляться в локальных актах работодателя.

В принципе руководитель может издавать локальные нормативные акты, регулирующие трудовые отношения, поскольку их регулирование осуществляется не только нормативными правовыми актами, но и локальными актами и договорами (коллективными и индивидуальными трудовыми). Однако последние не должны ухудшать положение работника по сравнению с нормативными правовыми актами и противоречить им.

**Максимальная оценка 7 баллов.**

**14.** Институт круговой поруки соседей-общинников служил в Древнерусском государстве гарантией взыскания с преступника крупного штрафа.

Какие вам известны более поздние примеры применения этого института? Есть ли в современном российском уголовном праве основания для применения этого института?

**Ответ:**

Участник должен отличать круговую поруку как средство обеспечения исполнения различных обязательств от уголовной ответственности коллектива. Круговая порука применялась с древнейших времен не только как гарантия взыскания штрафа, но и как средство обеспечения исполнения различных государственных податей и повинностей. Так, вплоть до конца XIX века в этих целях круговая порука применялась в крестьянских селениях России. Коллективная уголовная ответственность была также известна в России. Артикул воинский 1715 г., например, знал децимацию: казнь каждого десятого солдата гарнизона за сдачу врагу крепости. В советском уголовном праве на основании закона 1934 г. за измену Родине отвечал не только сам преступник, но и члены его семьи. В настоящее время оснований применения коллективной уголовной ответственности в российском законодательстве нет, т.к. ответственность индивидуализирована.

Участник должен мотивировать отсутствие оснований применения коллективной уголовной ответственности в настоящее время. Например, указать, что конструкция состава преступления предусматривает ответственность конкретного лица за его собственное виновное поведение, а не просто за членство в определенном коллективе.

**Максимальная оценка за полный ответ 5 баллов.**

**Максимальная сумма -76 технических баллов. При переводе в 100-балльную систему за 100 баллов принимается 76, полученные участниками баллы рассчитываются в процентах от 76 с округлением до целого числа. Например, участником получен технический балл 32, при переводе в 100-балльную систему  $32: 0,76 = 42$ .**

**\*Оценки от 0 до 9 баллов (в 100 - балльной системе) приравниваются к оценке неудовлетворительно (2).**