

## 5-9 классы

### I тур

*Первый тур заключительного этапа олимпиады включал написание творческих работ по журналистике, литературе и иностранному языку*

1. **Журналистика.** Эссе на тему: «Родительский дом – начало начал...».

**Критерии оценивания.** Работа должна была представить четкую авторскую позицию, отразить индивидуальность автора, его способность самостоятельно мыслить, чтобы отвечать первому критерию – **оригинальность подхода к разработке темы.**

Вторым критерием оценки являлась **степень раскрытия темы.** Абитуриент должен был четко представить проблему, сформулированную в теме, и в работе дать на нее ответ. Эссе, отвечающее этому критерию, начиналось с постановки вопроса или проблемы, завершалось ответом на вопрос или итоговым выводом. Движение от постановки проблемы к выводу в работе определялось основной мыслью сочинения – идеей, исходящей из его темы. Кроме того, абитуриент должен был продемонстрировать широкий кругозор. Тема считалась раскрытой недостаточно полно, если автор от решения проблемного вопроса переходил к общим рассуждениям, и не раскрытой совсем, если автор не смог выявить проблему.

Третьим критерием являлась **логичность изложения, убедительность аргументации и выводов.** Абитуриент, выражая собственное суждение, должен был аргументировать его, подкрепить кстати использованными примерами. В качественной работе суждения были представлены последовательно и не противоречили друг другу, предмет рассуждения оставался тождественным сам себе на протяжении всего эссе. Доказательная база работы, построенные на примерах умозаключения были обоснованными.

Четвертый критерий – **четкость, продуманность композиции текста.** Композиция является средством развития темы, потому в работе предполагалась логически верная последовательность частей, их согласованность, соразмерность и соподчиненность. Текст должен был иметь вступление, основную часть и концовку. Деление текста на абзацы автору следовало продумать заранее. Концовка должна быть содержать вывод по теме.

Пятый критерий – **умение выбирать фактический материал по теме.** Выбирая фактический материал, автору не стоило ограничивать себя стандартными цитатами и однозначными оценками. Автор должен был продемонстрировать умение ориентироваться в современных медиа. В качестве примеров ему необходимо было называть реальные номинации – имена журналистов, названия СМИ и т.д. Искажение затекстовой

действительности в эссе считалось грубой фактической ошибкой. Недостатком являлась также неполнота фактического материала для раскрытия темы.

Автор должен был выражать свои мысли точно, ясно, грамотным литературным языком – это служило свидетельством того, что абитуриент владеет **нормами письменной речи**. Следовало исключать из работы необоснованно употребленную современную разговорную лексику, избегать «стертых», казенных слов и оборотов, стремиться к выразительности языка – показать **живость, образность, эмоциональность изложения, широту и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов**.

Критерии «Степень раскрытия темы» и «Живость, образность, эмоциональность изложения. Широта и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов» оценивались по шкале от 0 до 10 баллов. Остальные критерии оценивались по пятибалльной шкале.

## 2. Литература. Сочинение на тему: «"Печально я гляжу на наше поколение..."?»

**Критерии оценивания.** Первый, главный критерий – **правильность и глубина раскрытия темы**. Автор должен был раскрыть тему сочинения, опираясь на авторскую позицию или авторский замысел, а также сформулировать собственное видение поставленной проблемы, аргументированно прокомментировать ее.

Тема сочинения не предполагала наличие единственно верной точки зрения, которую и должен был отразить автор: работа оценивалась также по второму критерию – **самостоятельность суждения**. Но абитуриенту следовало помнить, что выраженную позицию необходимо аргументировать.

Третий критерий – **литературоведческая эрудиция автора**. Автору следовало продемонстрировать уровень владения теоретико-литературными понятиями, умение глубоко анализировать произведение. Важно было обратить особое внимание на все слова, являющиеся теоретико-литературными понятиями (к примеру, «роман», «автор-повествователь» и другие).

Четвертый критерий – **степень представленности литературного материала**. Рассуждая на выбранную тему, автор должен был продемонстрировать глубокое знание литературного произведения. Приветствовались цитирование и элементы пересказа, но важно было при этом не перегружать работу цитатами, а также не увлекаться изложением содержания.

Неуместное цитирование или отсутствие цитатного материала также являлись нежелательными.

Пятый критерий – **логичность композиции**. Автору следовало стремиться к доказательности работы – в таком случае высказанные им мысли вытекали одна из другой, части сочинения были логически связаны. Необходимо было избегать необоснованного повторения мыслей, отступлений от темы, нарушений в последовательности изложения.

Шестой и седьмой критерии – **владение нормами литературного языка и стилистическое богатство изложения**. Следовало показать умение строить стилистически грамотные речевые высказывания: мысли необходимо было выразить точно, ясно, без использования казенных слов, штампов и шаблонов.

Критерий «Владение нормами литературного языка» оценивался по шкале от 0 до 10 баллов, остальные критерии – по пятибалльной шкале.

3. **Иностранный язык.** Эссе на тему: «Is it important for a journalist to know a foreign language? Why?» (*английский язык*)

«¿Cómo imaginas al periodista de futuro?» (*испанский язык*)

**Критерии оценивания.** Чтобы работа была содержательной, соответствовала критерию **глубина и правильность раскрытия темы**, абитуриенту необходимо было сформулировать идею эссе ясно и понятно. Следовало использовать только ту информацию, которая помогала раскрыть тему. Автор должен был логично прокомментировать предложенную тему, привести убедительную аргументацию, сделать выводы.

Критерий **соответствие лексико-грамматическим нормам языка** требовал умения строить стилистически грамотные речевые высказывания. Работа не должна была содержать лексических и грамматических ошибок.

Оба критерия оценивались по пятибалльной шкале.

### ***Радиотур***

*Вопросы, направленные на выявление у абитуриента мотивации и осознанности выбора профессии:*

1. Где бы вы хотели работать – в печатном издании или на телевидении? Почему?

2. Какими знаниями нужно обладать, чтобы стать хорошим зарубежным корреспондентом?

*Вопросы, направленные на выявление широты кругозора:*

1. На каких частях света расположена Российская Федерация?
2. В 2014 году исполнилось 200 лет со дня рождения Лермонтова. Расскажите о своем любимом произведении писателя.

Каждый из ответов абитуриента оценивался по пятибалльной шкале.