



**Физика для школьников 7 – 11 класса (очный тур)**  
**Решения. Вариант I**

**Решение задачи 1. Осаждение тонкой пленки (8 баллов)**

1. При изотермическом сжатии насыщенного пара давление остается постоянным, а количество вещества уменьшается за счет конденсации. Таким образом, работу считаем, как для изобарического процесса:

$$A = p\Delta V = p(V_2 - V_1) = 34,5 \text{ Па} \cdot 10^{-3} \text{ м}^3 = 34,5 \text{ мДж}$$

2. Для того, чтобы рассчитать толщину, найдем массу пленки через число сконденсировавшихся атомов. Для этого воспользуемся соотношением, связывающим давление и концентрацию:  $p = nkT$

$$d = \frac{V}{S} = \frac{m}{\rho S} = \frac{m_{Ag} N}{\rho S} = \frac{m_{Ag} n \Delta V}{\rho S} = \frac{m_{Ag} p \Delta V}{\rho S k T}$$

$$= \frac{108 \cdot 1,66 \cdot 10^{-27} \text{ кг} \cdot 34,5 \text{ Па} \cdot 10^{-3} \text{ м}^3}{10,5 \cdot 10^3 \text{ кг} / \text{м}^3 \cdot 10^{-2} \text{ м}^2 \cdot 1,38 \cdot 10^{-23} \text{ Дж} / \text{К} \cdot 1500 \text{ К}} = 3 \text{ нм}$$

**Решение задачи 2. Наноккомпозит (8 баллов)**

1. Согласно закону Гука  $\sigma = E\varepsilon$ . Поэтому модуль Юнга можно определить по графику как тангенс угла наклона линейного участка кривой.

$$\text{Для ПДМС } E_{\text{ПДМС}} = \frac{\sigma}{\varepsilon} = \frac{30 \text{ кПа}}{0,05} = 600 \text{ кПа} = 0,6 \text{ МПа}$$

$$\text{Для наноккомпозита } E_{\text{НК}} = \frac{\sigma}{\varepsilon} = \frac{55 \text{ кПа}}{0,05} = 1100 \text{ кПа} = 1,1 \text{ МПа}$$

Модуль Юнга наноккомпозита выше, чем у чистого полимера, так как нанотрубки, включённые в его структуру, препятствуют движению полимерных цепей.

2. Относительное удлинение, равное 9%, соответствует участку неупругих (пластических) деформаций, которые являются необратимыми. Поэтому такой композит уже не сможет принять первоначальную форму.

**Решение задачи 3. Заряженные нанолейкарства (8 баллов)**

Согласно формуле для потенциала точечного заряда получим, для случая А:

$$\phi_A = \frac{-1}{4\pi\epsilon_0} \left( \frac{1}{r} + \frac{1}{3r} \right) = \frac{-1}{4\pi\epsilon_0} \frac{4}{3r} = 1,33 \left( \frac{-1}{4\pi\epsilon_0 r} \right) \quad (1)$$

Для случая Б:

$$\phi_B = \frac{-1}{4\pi\epsilon_0} \left( \frac{1}{r\sqrt{2}} + \frac{1}{r\sqrt{2}} \right) = \frac{-1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\sqrt{2}}{r} = 1.41 \left( \frac{-1}{4\pi\epsilon_0 r} \right) \quad (2)$$

Следовательно, энергия меньше в случае Б, и это расположение более вероятно.

#### Решение задачи 4. Прозрачная нанопленка (8 баллов)

1. Толщину тонких пленок можно определить по периоду интерференционной картины с использованием условия максимума для прошедшего света при его нормальном падении:

$$2dn = m\lambda,$$

где  $d$  – толщина пленки,  $n$  – ее показатель преломления,  $m$  – порядок интерференции,  $\lambda$  – длина волны света.

Чем тоньше пленка, тем более короткие волны нужно использовать для наблюдения интерференционной картины и определения из нее толщины пленки, что и обуславливает переход от ИК к видимому диапазону спектра при уменьшении толщины исследуемой пленки.

2. Спектр пропускания пленки содержит 3 максимума (~ 643 нм, 715 нм, 818 нм), в то время как для определения толщины достаточно использовать любую соседнюю пару из них, учитывая, что порядок интерференции меняется при этом на 1:

$$\begin{aligned} 2dn &= m\lambda_1 \\ 2dn &= (m + 1)\lambda_2 \end{aligned}$$

Исключая из этой системы неизвестный параметр  $m$ , получаем формулу для определения толщины пленки по соседним максимумам интерференции:

$$d = \frac{1}{2 \left( \frac{1}{\lambda_1} - \frac{1}{\lambda_2} \right) n}$$

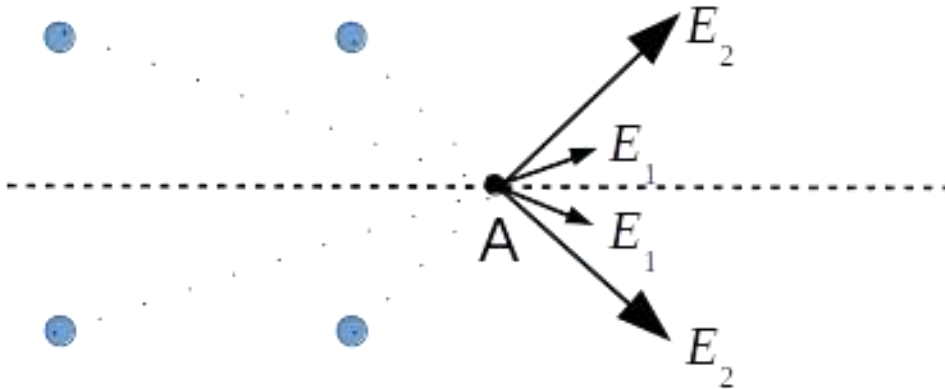
Так, для пары «левых»  $\lambda_1 = 643$  нм и  $\lambda_2 = 715$  нм получаем  $d_1 \approx 798$  нм, а для пары «правых» максимумов  $\lambda_1 = 715$  нм и  $\lambda_2 = 818$  нм –  $d_2 \approx 710$  нм. Среднее значение  $d_{cp} = (d_1 + d_2)/2 \approx 754$  нм можно использовать в качестве оценки толщины пленки.

3. Учитывая, что рассчитанная толщина пленки  $d_2$  оказалась заметно меньше, чем  $d_1$ , можно предположить, что в действительности показатель преломления не является постоянной величиной, а зависит от длины волны. Действительно, в случае уменьшения показателя преломления с ростом длины волны значение  $d_2$  будет увеличиваться и приближаться таким образом к значению  $d_1$ , так как оба этих значения относятся к одной и той же пленке и должны совпадать.

### Решение задачи 5. Квантовые точки (8 баллов)

Из рисунка следует, что размер квантовой точки  $d \approx 5$  нм. Так как  $a \gg d$  размера квантовой точки, то можно считать заряды точечными. Напряженность, создаваемая точечным зарядом:  $E = \frac{\Delta q}{4\pi\epsilon\epsilon_0 r^2}$ .

Вклад от 2-х дальних зарядов  $2E_1 \cdot \cos\alpha_1$ , а 2-х ближних  $2E_2 \cdot \cos\alpha_2$ , где  $E_1 = \frac{\Delta q}{4\pi\epsilon\epsilon_0 r_1^2}$ , а  $E_2 = \frac{\Delta q}{4\pi\epsilon\epsilon_0 r_2^2}$



$$\cos(\alpha_1) = \frac{a + \frac{a}{2}}{\sqrt{\left(\frac{3a}{2}\right)^2 + \left(\frac{a}{2}\right)^2}} = \frac{3}{\sqrt{10}}$$

$$\cos(\alpha_2) = \frac{\frac{a}{2}}{\sqrt{\left(\frac{a}{2}\right)^2 + \left(\frac{a}{2}\right)^2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

Суммарная напряженность будет иметь проекцию только на горизонтальную ось из-за симметрии задачи.

$$E_{\text{суммар}} = 2(E_{1x} + E_{2x}) = \frac{2q}{4\pi\epsilon\epsilon_0 a^2} \cdot \left( \sqrt{2} + \frac{6}{5\sqrt{10}} \right) \approx 2,6 \cdot 10^5 \text{ В/м}$$

### Решение задачи 6. Предел прочности нанотрубки (20 баллов)

1. Так как химическая связь представляет собой состояние с наименьшей энергией, то длине и энергии связи должны соответствовать координаты точки минимума функции  $U(r)$ . Тогда, согласно рисунку, расстояние между соседними атомами углерода равно примерно 0,14 нм, а энергия связи С–С равна 5,3 эВ.
2. Если растягивающая сила прикладывается к нанотрубке типа «зигзаг» вдоль её оси, то максимальное растяжение испытывают  $n$  связей, количество которых можно определить из геометрических соображений. Для любой нанотрубки длина окружности поперечного сечения равна вектору хиральности.

Поэтому  $C = \pi d$ , где  $C$  – вектор хиральности (м),  $d$  – диаметр нанотрубки (м). Так как вектор хиральности для произвольной нанотрубки задаётся выражением

$$C = \sqrt{3} \cdot r \cdot \sqrt{n^2 + nm + m^2},$$

то для нанотрубки типа «зигзаг»  $C = \sqrt{3} \cdot r \cdot \sqrt{n^2 + n \cdot 0 + 0^2} = \sqrt{3} \cdot r \cdot n$ , где  $r$  – длина связи С–С (м).

Таким образом,  $\pi d = \sqrt{3} \cdot r \cdot n$

$$n = \frac{\pi d}{\sqrt{3} \cdot r} = \frac{3,14 \cdot 2 \text{ нм}}{\sqrt{3} \cdot 0,14 \text{ нм}} = 26.$$

3. Предел прочности на разрыв можно оценить как отношение наименьшей силы, достаточной для разрушения  $n$  связей С–С, к площади поперечного сечения нанотрубки:

$$\sigma_{\max} = \frac{F_n}{S} = \frac{F \cdot n}{\pi \cdot \left(\frac{d}{2}\right)^2} = \frac{6,1 \cdot 10^{-9} \text{ Н} \cdot 26}{3,14 \cdot \left(\frac{2 \cdot 10^{-9} \text{ м}}{2}\right)^2} = \frac{6,1 \cdot 10^{-9} \text{ Н} \cdot 26}{3,14 \cdot 10^{-18} \text{ м}^2} = 50 \text{ ГПа}$$

### Решение задачи 7. Дифракция на атомах в наночастице (20 баллов)

Найдем угол рентгеновской дифракции по формуле Вульфа-Брэгга, с учетом того, что речь идет о максимуме первого порядка:

$$2d \sin \theta = n\lambda = \lambda \tag{3}$$

Отсюда синус равен 0.5, т.е. угол равен  $30^\circ$ . Тогда по формуле получаем уширения для рентгеновской линии:

$$\beta = \frac{K\lambda}{D \cos \theta} = \frac{0,9 \cdot 1,5}{0,866 \cdot 50} = 0,031 \text{ радиан} = 1,7^\circ \tag{4}$$

Найдем длину волны электрона из его энергии:

$$\lambda = \frac{hc}{E} = \frac{6,62 \cdot 10^{-34} \cdot 3 \cdot 10^8}{2 \cdot 10^5 \cdot 1,6 \cdot 10^{-19}} = 6,2 \cdot 10^{-12} \text{ м} = 0,062 \text{ \AA}. \tag{5}$$

Теперь найдем уширение линии. Однако важно отметить, что угол дифракции будет примерно в 50 раз меньше для того же рефлекса. Следовательно его косинус близок к 1. Отсюда:

$$\beta = \frac{K\lambda}{D} = \frac{0,9 \cdot 0,062}{50} = 1,1 \cdot 10^{-3} \text{ радиан} \tag{6}$$

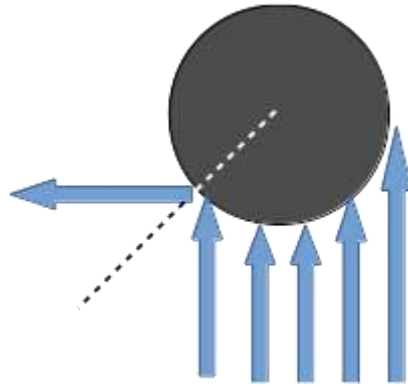
**Решение задачи 8. Левитация наночастиц (20 баллов)**

Для куба: Условие равновесия определяется равенством по модулю силы тяжести и силы давления света (возникающей в результате бомбардировки фотонами поверхности):  
 $mg = F_{\text{света}}$ .

По второму закону Ньютона  $\vec{F} = \frac{\Delta \vec{p}}{\Delta t}$ . Интенсивность  $I = nh\nu$ , где  $n$  — число фотонов в единицу времени через единичную площадь. Импульс фотона:  $p = \frac{I \Delta t}{c}$ .

$$\rho a^2 ag = \frac{2nh\nu a^2}{c} I = nh\nu = \frac{\rho a g c}{2} \approx 7,3 \cdot 10^5 \text{ Вт/м}^2$$

Для стержня: Рассуждения аналогичны, только расчет силы давления сложнее из-за искривленной поверхности. Выберем некое радиальное направление (пунктир на рисунке). Найдём проекцию изменения импульса на это направление и проинтегрируем по всем таким направлениям в нижней (облучаемой) половине стержня, т.е от  $-\pi/2$  до  $+\pi/2$ .



$$\Delta p = \int dp = \int (\Delta p \cos(\theta)) dS$$

Приравняем силы:

$$\rho \pi r^2 l g = \frac{\int_{-\pi/2}^{\pi/2} 2nh\nu l r d\theta}{c} \cos^2(\theta)$$

Интенсивность оказывается такой же (!), как для куба:

$$I = nh\nu = \rho r g c = \frac{\rho a g c}{2} \approx 7,3 \cdot 10^5 \text{ Вт/м}^2$$