

**XXVIII Межрегиональный экономический фестиваль школьников**  
**«Сибиряда. Шаг в мечту»**  
**Олимпиада по экономике для учащихся 9-х классов 3.03.2021**  
**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

Задания с решениями и критериями оценивания

Каждая задача оценивается из 20 баллов

**Задача 1. Предприимчивая Маша**

Мама для Маши и большой компании ее подруг напекла не более тридцати вкусных пирогов с грибами. Но Маша подумала, что подруги не оценят пироги (стараются поменьше есть мучного), и решила продать их и купить мороженое. На рынке неподалеку от дома эти пироги быстро раскупили по цене 150 рублей за штуку.

Оплачивая мороженое, Маша обронила несколько монет, которые «разбежались» в разные стороны. Маша нашла не все деньги, а только 5 рублей, но не стала расстраиваться, ведь мороженое уже куплено, а пропало не более трех рублей.

Сколько порций мороженого купила Маша, если цена порции – 51 рубль?

*Решение*

Из условия задачи неизвестно точное количество пирожков, которое распродавала Маша. Обозначим эту величину через  $A$  ( $A \leq 30$ ).

Сумма, которой располагала Маша в момент покупки мороженого, таким образом, составляет  $150 \cdot A$ .

Пусть  $B$  – количество рублей, не найденных Машей. Эта величина может принимать значение 1, 2 или 3. Тогда количество купленных порций можно определить следующим образом:

$$\text{количество порций} = \frac{150 \cdot A - 5 - B}{51}$$

Данное выражение можно переписать следующим образом:

$$\frac{150 \cdot A - 5 - B}{51} = \frac{153 \cdot A - (3 \cdot A + 5 + B)}{51} = 3 \cdot A - \frac{3 \cdot A + 5 + B}{3 \cdot 17}$$

Чтобы количество порций оказалось целым числом, величина  $3 \cdot A + 5 + B$  должна нацело делиться на 3. А значит, на 3 должно делиться выражение  $5 + B$ , откуда получаем  $B = 1$  (2 и 3 не подходят).

Количество порций мороженого в этом случае равно

$$3 \cdot A - \frac{3 \cdot (A+2)}{3 \cdot 17} = 3 \cdot A - \frac{(A+2)}{17}$$

Оно должно быть целым, так что целым должно быть и значение  $(A+2)/17$ . При этом  $A$  не больше 30, так что дробь может принимать только значение 1, откуда  $A = 15$ , а количество порций мороженого равно  $45 - 1 = 44$ .

**Критерии оценивания**

- запись общей формулы для определения количества порций (по сути, математическая постановка задачи) – 3 балла.
- определение значения величины  $B$  – 5 баллов.
- определение значения величины  $A$  – 10 баллов.
- расчет количества порций – 2 балла.

## Задача 2. Зелья Бастинды



Злая колдунья, правительница Фиолетовой страны Бастинда очень любит варить приворотное и оборотное зелья. Каждую порцию приворотного зелья она наливает в отдельную бутылочку, а каждую порцию оборотного зелья в отдельный флакон.

Технология изготовления зелий проста. Для приготовления одной порции приворотного зелья понадобятся 3 цветка свежей ромашки и 9 побегов багульника болотного. Для приготовления одной порции оборотного зелья понадобятся 1 цветок ромашки, 5 побегов багульника болотного, а также нужны 2 бурые ламинарии.

Ежедневно подданные Бастинды собирают для нее 42 свежих цветка ромашки и 132 побега багульника болотного. Бурые ламинарии злая колдунья собирает сама: ежедневно в расположенной у входа в ее дом «бездонной луже» созревает 30 бурых ламинарий.

Каждая порция любого зелья варится час. Всего за день Бастинда может приготовить не более 20 порций зелий (еще четыре часа нужно уделить сбору и подготовке ингредиентов, а на сон Бастинда время не тратит, поскольку «зло не дремлет»).

Сестра Бастинды, злая волшебница Гингема, готова купить все сваренные зелья по ценам 24 тугрика за бутылочку приворотного зелья и 10 тугриков за флакон оборотного зелья.

1) Если Бастинда хочет получить максимальную дневную выручку от продажи произведенных зелий, то сколько бутылочек и флаконов с зельем она приготовит за день? Какова величина полученной выручки? Помните, что число бутылочек и флаконов может быть только целым!

2) Продав сестре сваренный за день товар, Бастинда перед сбором ингредиентов на следующий день посчитала издержки производства. Бутылочка приворотного зелья обходится ей в 21 тугрик, флакон оборотного зелья – в 5 тугриков. Какой оказалась прибыль колдуньи?

3) Если Бастинда решит максимизировать дневную прибыль, то какое количество зелий и какого вида ей стоит сварить? Какую прибыль она при этом получит?

### **Решение**

Обозначим через  $x$  – количество бутылочек с приворотным зельем,  $y$  – количество флаконов с оборотным зельем. Суть решения состоит в том, чтобы на множестве достижимых объемов производства выбрать точку, в которой выручка или прибыль максимальны.

### **Способ 1 – «математический»**

1) Фактически ставится следующая математическая задача:

- максимизируемая выручка:

$$TR = 24x + 10y \rightarrow \max$$

- ограничения задачи:

$$3x + y \leq 42 \text{ (ромашка)}$$

$$9x + 5y \leq 132 \text{ (багульник)}$$

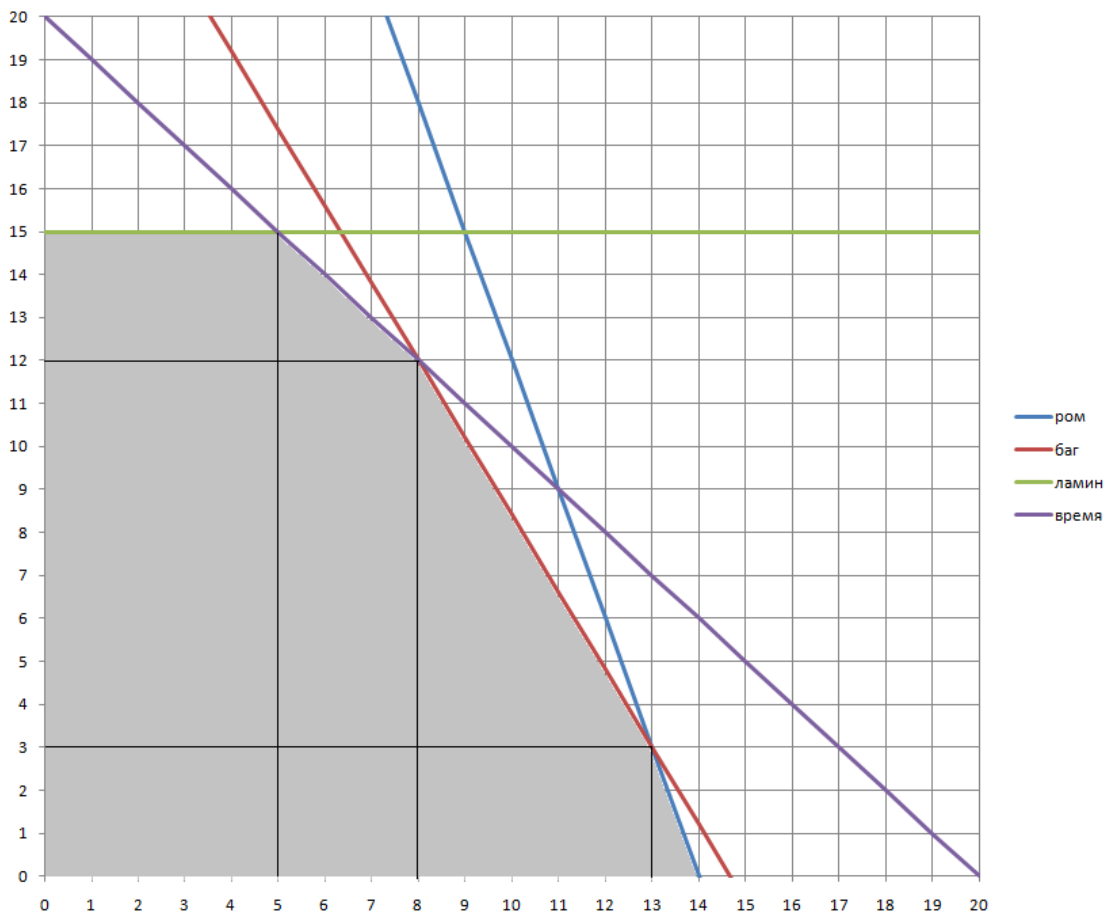
$$2y \leq 30 \text{ (ламинария)}$$

$$x + y \leq 20 \text{ (время)}$$

Каждое неравенство имеет следующий смысл. Если на производство одной бутылочки требуется три цветка ромашки, то на производство  $x$  бутылочек требуется  $3x$  цветков ромашки. Аналогично для флаконов с зельями. Всего Бастинда может потратить  $3x + y$  цветков ромашки, и это число не может быть больше, чем имеющиеся 42 цветка.

Обе переменные должны быть неотрицательными и целыми по условию задачи.

Все эти неравенства образуют «множество достижимых объемов производства», изображенное на следующей картинке (по оси абсцисс – бутылочки с приворотным зельем, по оси ординат – флаконы с оборотным зельем). Точки перегиба имеют координаты (сверху вниз): (0; 15), (5; 15), (8; 12), (13; 3), (14; 0).



Максимизация выручки означает, что линия выручки ( $TR = 24x + 10y$ ) должна пройти как можно выше и правее, и в то же время «касаясь» полученного множества.

Оптимумом здесь будет точка (13; 3) – 13 бутылочек с приворотным зельем и 3 флакона с оборотным (см. второй рисунок) – точка на пересечении линий (ромашки) и (багульника). То, что точка является оптимумом, **математически** подтверждается наклоном рассматриваемых линий:

наклон (ромашки) в уравнении  $y = kx + b$  составит  $-3$ ;

наклон (багульника) равен  $-1,8$ ;

наклон (ламинарии) равен  $0$ ;

наклон (времени) равен  $-1$ ;

наклон (выручки) равен  $-2,4$  (находится между наклонами линий ромашки и багульника:  $-3 < -2,4 < -1,8$ ).

Выручка в данной точке составит  $24 \cdot 13 + 10 \cdot 3 = 342$  тугрика.

2) Поскольку указаны издержки на производство одной бутылочки или флакона, то мы можем или посчитать суммарные издержки, а затем прибыль, или сразу получить прибыльность производства одной бутылочки или флакона:

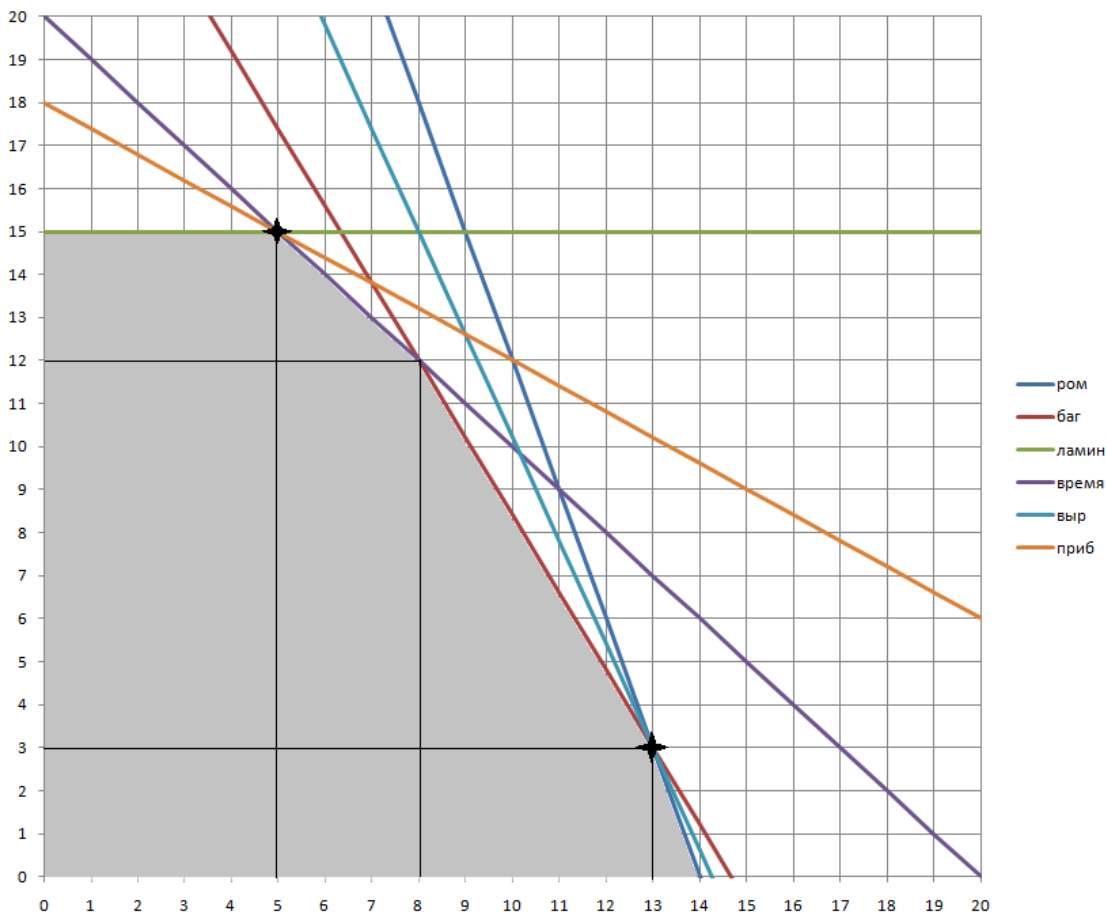
прибыльность одной бутылочки приворотного зелья равна  $24 - 21 = 3$  тугрика;

прибыльность одного флакона оборотного зелья равна  $10 - 5 = 5$  тугриков.

Прибыль в исходном оптимуме составит  $3 \cdot 13 + 5 \cdot 3 = 54$  тугрика.

или

Суммарные издержки составляют  $21 \cdot 13 + 5 \cdot 3 = 288$  тугрика. Прибыль равна  $342 - 288 = 54$ .



3) Теперь нужно получить максимум прибыли:  $3x + 5y \rightarrow \max$

Оптимальной в этом случае становится точка  $(5; 15)$  образуется как пересечение линий (времени) и (ламинарии): наклон линии (прибыль) составит  $-0,6$ , получаем между (временем) и (ламинарией)  $-1 < -0,6 < 0$ .

Прибыль в новом оптимуме получается  $3*5+5*15=90$  тугриков.

## Способ 2 – «метод перебора»

С учетом того, что количества производимых бутылочек и флаконов должно быть целым, можно найти оптимальную точку «методом перебора».

Из ограничений задачи можно увидеть, что максимальное количество бутылочек с приворотным зельем равно 14, максимальное количество флаконов с оборотным зельем равно 15.

**Стремясь получить максимум выручки или прибыли** и производя  $x$  бутылочек с приворотным зельем ( $0 \leq x \leq 14$ ), Бастинда будет стараться **на оставшиеся ресурсы производить максимально допустимое количество** флаконов с оборотным зельем.

Все эти варианты с рассчитанными выручкой и прибылью можно свести в следующую таблицу.

Приворотное зелье	Использовано ингредиентов	Осталось ингредиентов	Оборотное зелье	Выручка	Прибыль
14	42 р + 126 б	6 б + 30 л	0	336	42
13	39 р + 117 б	3 р + 15 б + 30 л	3	342	54
12	36 р + 108 б	6 р + 24 б + 30 л	4	328	56
11	33 р + 99 б	9 р + 33 б + 30 л	6	324	63
10	30 р + 90 б	12 р + 42 б + 30 л	8	320	70
9	27 р + 81 б	15 р + 51 б + 30 л	10	316	77
8	24 р + 72 б	18 р + 60 б + 30 л	12	312	84
7	21 р + 63 б	21 р + 69 б + 30 л	13	298	86
6	18 р + 54 б	24 р + 78 б + 30 л	15	–	–
5	15 р + 45 б	27 р + 87 б + 30 л	15	270	90
4	12 р + 36 б	30 р + 96 б + 30 л	15	246	87
3	9 р + 27 б	33 р + 105 б + 30 л	15	222	84
2	6 р + 18 б	36 р + 114 б + 30 л	15	198	81
1	3 р + 9 б	39 р + 123 б + 30 л	15	174	78
0	–	42 р + 132 б + 30 л	15	150	75

Отметим, что выделенный серым вариант производства (6 бут. и 15 флаконов) допустим по ресурсам, **но не укладывается по времени** (всего можно потратить на приготовление зелий не более 20 часов), поэтому для него не считаем выручку и прибыль.

Отсюда получаем *ответы*:

- 1) Производится 13 бутылочек с приворотным зельем и 3 флакона с оборотным. Выручка составит 342 тугрика.
- 2) Прибыль от этого варианта 54 тугрика.
- 3) Производится 5 бутылочек с приворотным зельем и 15 флаконов с оборотным. Прибыль составит 90 тугриков.

### Критерии оценивания

1) пункт оценивается в 11 баллов, складывается из трех частей: поиск оптимальной точки (**5 баллов**), объяснение, что точка оптимальна (**5 баллов**), расчет выручки (**1 балл**).

При нахождении точки важно, чтобы из решения было понятно «почему точка получена «таким» способом» (например, почему для ее вычисления выбраны ограничения для «ромашки» и «багульника»). Если такого объяснения нет, то ставится только **2 балла** из 5.

«Доказательство оптимальности» точки должно «охватывать» все возможные (даже не рассмотренные) комбинации производств. При переборе вариантов нужно рассмотреть все варианты. Если рассмотрены не все варианты, то ставится только **2 балла** из 5.

Если выбранная точка одна, и про нее указано, что она оптимальная, но нет никаких пояснений – **0 баллов**.

Рисунок как доказательство принимается только, если он «построен точно» и все точки на нем отмечены. Если рисунок построен без соблюдения масштаба, то даже при наличии всех координат точек, такое «доказательство» оценивается только в **2 балла** из 5.

Если полученная точка допустима, то расчет для нее выручки засчитывается. Если точка – не допустима (не может быть произведена из-за нехватки ресурсов или времени), то расчет выручки не оценивается (**0 баллов**).

2) пункт оценивается в 3 балла.

3) пункт оценивается в 6 баллов и складывается из трех частей: поиск оптимальной точки (**3 балла**), объяснение, что точка оптимальна (**2 балл**), расчет прибыли (**1 балл**).

Логика, применяемая при оценивании этого пункта, такая же как для пункта (1). Частичный балл, который здесь ставится – **1 балл**.

Общий критерий: за арифметическую ошибку, не приводящую к упрощению решения, снимается 1 балл. Если ошибка привела к существенному упрощению решения, то балл должен быть снижен в зависимости от «существенности упрощения».

### Задача 3. Целебная настойка

В маленьком Царстве-Государстве главной статьей экспорта является настойка из целебного корня долголетия. Спрос и предложение настойки в Царстве-Государстве описываются функциями  $Q_D = 100 - 4P$  и  $Q_S = 2P - 10$  соответственно ( $Q$  – количество настойки, тыс. бутылок,  $P$  – цена за бутылку, червонцев). Цена целебной настойки на мировом рынке настолько высока, что весь объем ее производства в Царстве-Государстве – 50 тыс. бутылок – экспортируется (*мировой рынок является совершенно конкурентным*).

Чтобы жители Царства-Государства тоже могли покупать настойку из целебного корня, Министерство торговли ввело экспортную квоту (лицензию на вывоз настойки за пределы Царства ее производители получают бесплатно), в результате чего отечественная настойка начала поступать на внутренний рынок, а экспорт, хоть и сократился, но все равно в 2,5 раза превышает внутреннее потребление. В то же время сокращение экспорта привело к изменению курса червонца на 40% (цены червонца, выраженной в иностранной валюте).

Определите объем продаж настойки внутри страны и изменение общей выручки ее производителей в результате ограничения экспорта.

### **Решение**

Если Царство экспортирует весь выпуск, значит мировая цена превышает резервную цену спроса («запретительную» цену спроса – цену, при которой покупатели отказываются покупать товар), а экспорт совпадает с объемом предложения. Поэтому мировую цену настойки можно определить из функции предложения:  $50 = 2P - 10 \rightarrow P_w = 30$  червонцев. То есть до введения квоты доходы производителей от продажи настойки составляли  $50 \cdot 30 = 1500$  тыс. червонцев.

Поскольку после введения квоты экспорт (QS-QD) в 2,5 раза превышает внутреннее потребление (QD), то внутренняя цена может быть определена из условия:  $QS - QD = 2,5 \cdot QD \rightarrow 2P - 10 - 100 - 4P = 2,5 \cdot 100 - 4P \rightarrow P = 22,5$  червонцев. При этой цене объем внутреннего потребления составляет  $QD = 100 - 4 \cdot 22,5 = 10$  тыс. бутылок, а квота составляет 25 тыс. бутылок.

Поскольку мировой рынок настойки является конкурентным, то изменение экспорта Царства-Государства не повлияет на цену мирового рынка (в иностранной валюте). При сокращении экспорта спрос на национальную валюту снижается, и она обесценивается, то есть один червонец стоит на 40% дешевле. Следовательно, цена настойки на мировом рынке, выраженная в червонцах, увеличивается. Тогда совокупные доходы производителей настойки составляют

$$TR = 10 \cdot 22,5 + 25 \cdot 300,6 = 1475 \text{ тыс. червонцев}$$

Изменение выручки продавцов равно  $1475 - 1500 = - 25$  тыс. червонцев

### **Критерии оценивания**

доходы производителей до введения квоты	3 балла
объем продаж внутри страны после введения квоты	3 балла
внутренняя цена после введения квоты	3 балла
определение размера квоты	3 балла
цена мирового рынка, выраженная в червонцах, после изменения курса (числовое значение может быть и не определено, но записано, как оно рассчитывается, например, как в представленном варианте решения)	3 балла
выручка после введения квоты и изменение выручки	4+1 балла

### **Задача 4. Коалиция в кафе**

Решение конфликтных ситуаций является важной частью управления любой компанией, тем более – для компании лучших друзей!

Три лучших друга Дэвид, Андрей и Рома решили сходить в кафе после очередного сложного экзамена. Так как они лучшие друзья, то они связаны серьезным обязательством —

пить одинаковый напиток этим вечером! Но у ребят разные предпочтения, поэтому прежде, чем позвать официанта и сделать заказ, они должны найти компромиссный вариант.

Удовлетворение, оцениваемое в условных баллах, которое получает каждый из ребят от каждого напитка, указано в следующей таблице:

	Кофе	Квас	Морс	Чай	Лимонад	Сок
Дэвид	6	5	3	3	2	3
Андрей	3	2	6	2	4	1
Рома	3	6	2	5	1	6

Также эти ребята считают себя экспертами в теоретико-игровых моделях и утверждают, что точно знают, как делать выбор в такой непростой ситуации. Надо воспользоваться принципом Парето! (Хотя если быть честным, они знают лишь определения.)

**Слабый Парето-оптимум** – это доступные альтернативы, выгоду от которых нельзя увеличить для всех игроков сразу (но можно для некоторых игроков, не уменьшая при этом выгоду остальных).

**Сильный Парето-оптимум** – это доступные альтернативы, выгоду от которых нельзя увеличить для кого-то из игроков, не снизив при этом выгоду какого-либо другого игрока.

Помогите компании лучших друзей определиться с выбором. Для этого:

1) Найдите альтернативы, составляющие слабый Парето-оптимум. Здесь и в последующих пунктах задания обязательно укажите, почему отвергнутые альтернативы не попали в соответствующие множества.

2) Усиьте решение 1 пункта, указав альтернативы, составляющие сильный Парето-оптимум.

3) Если сильный Парето-оптимум не позволит друзьям сделать однозначный выбор, предположите, что для того, чтобы исключить невыгодные для себя варианты напитка, ребята могут объединяться в коалиции по 2 человека. Любая коалиция из двух человек может заблокировать те варианты напитков, которые приносят каждому ее участнику удовлетворения меньше, чем 4 балла, игнорируя мнение третьего человека, не вошедшего в коалицию.

**Ядром кооперативной игры** называется набор альтернатив, которые ни одна коалиция не может заблокировать.

Найдите ядро данной кооперативной игры и укажите, какой напиток в итоге закажут ребята.

### Решение

1,2) Видно, что для всех участников альтернатива «Лимонад» хуже альтернативы «Морс». Исключим ее.

	Кофе	Квас	Морс	Чай	Сок
Дэвид	6	5	3	3	3
Андрей	3	2	6	2	1
Рома	3	6	2	5	6

Определение слабого Парето оптимума можно разложить на 2 высказывания:



А - {это доступные альтернативы, выгоду от которых нельзя увеличить для всех игроков сразу}

В - {можно для некоторых игроков, не уменьшая при этом выгоду остальных}

Союз “но” интерпретируется как конъюнкция, а значит, альтернатива будет удовлетворять данному определению тогда и только тогда, когда удовлетворяет обоим условиям. А значит в множество слабого Парето входят альтернативы “Чай”, “Сок”.

Сильный Парето-оптимум: Кофе, Квас, Морс.

	<b>Кофе</b>	<b>Квас</b>	<b>Морс</b>
<b>Дэвид</b>	6	5	3
<b>Андрей</b>	3	2	6
<b>Рома</b>	3	6	2

Коалиция Рома&Андрей блокирует вариант «Кофе» (выигрыши:  $4 > 3$ ,  $4 > 3$ ). Коалиция Дэвид&Рома блокирует вариант «Морс». Вариант «Квас» не может быть заблокирован ни одной коалицией. Следовательно, это ядро игры.

Ребята закажут квас.

### **Критерии проверки:**

- 1) Верно найден слабый Парето-оптимум - 4 балла.
- 2) Верно найден сильный Парето-оптимум - 8 баллов.
- 3) Верно найдено ядро кооперативной игры - 8 баллов.

### **Задача 5. Считаем инфляцию**

19 февраля 2021 года в издании Сравни.ру вышла статья<sup>1</sup>, в которой сравниваются цены 2014 и 2021 года на отдельные товары в одном из крупных интернет-магазинов.

Корзина товаров соответствует потребительскому набору, который в этом интернет-магазине регулярно заказывает читательница издания. Всего в корзине 31 товар, изменения цен некоторых из них приведены в таблице:

---

<sup>1</sup> «Я нашла старые чеки за продукты. За 6 лет моя продуктовая корзина подорожала почти на 75%», <https://www.sravni.ru/text/2021/2/19/ja-nashla-starje-cheki-za-produkty-za-6-let-moja-produktovaja-korzina-podorozhala-pochti-na-75/>

Товар	Стоимость на 27 августа 2014 года	Стоимость на 17 февраля 2021 года	На сколько изменилась цена
Огурчики Дядя Ваня маринованные по-Берлински 680 г	<b>95,5 Р</b>	<b>202 Р</b>	<b>111,52%</b>
Паста томатная Помидорка 500 г	<b>81 Р</b>	<b>137 Р</b>	<b>69,14%</b>
Крупа рис Мистраль Кубань круглозерный 900 г	<b>65,4 Р</b>	<b>135 Р</b>	<b>106,42%</b>
Чай Майский Корона Российской Империи черный крупнолистовой 200 г	<b>112 Р</b>	<b>199 Р</b>	<b>77,68%</b>
Сыр плавленый Hochland Чизбургер ломтики 45% 150 г	<b>59,7 Р</b>	<b>78 Р</b>	<b>30,65%</b>
Сахар Мистраль Демерара тростниковый нерафинированный, 1кг	<b>116 Р</b>	<b>311 Р</b>	<b>168,1%</b>
Томаты Pomito мякоть 500г	<b>89,5 Р</b>	<b>167 Р</b>	<b>86,59%</b>
Ватные диски Ola! Silk Sense 120 штук	<b>38,9 Р</b>	<b>99 Р</b>	<b>154,5%</b>
Зубная паста Splat Professional Биокальций восстановление эмали и безопасное отбеливание 100 мл	<b>112 Р</b>	<b>190 Р</b>	<b>69,64%</b>

Общая стоимость всех выбранных товаров выросла с 3636,90 до 6351,16 рублей, то есть примерно на 75%. По официальным данным Росстата, потребительские цены в тот же период выросли только на 46%.

1) Оцените (или рассчитайте), какой в среднем была годовая инфляция (тем роста цен в процентах) за указанный период в соответствии с расчетами читательницы Сравни.ру и официальными данными. Приведите обоснование своей оценки (или формулу расчета).

2) Приведите экономическое объяснение, почему может так сильно отличаться официальная статистика по инфляции и расчеты по корзине, состоящей из товаров, которые покупает один потребитель?

3) Какие события между 2014 и 2021 годами, на ваш взгляд, сильнее всего повлияли на рост цен в России? Приведите содержательное объяснение этой связи.

### **Решение**

1) (**6 баллов**) Нужно найти такой уровень инфляции, что, если бы цены росли с таким темпом каждый год, за весь период они выросли бы так же, как выросли на самом деле.

Между двумя моментами времени, в которые зафиксированы цены, прошло около 6,5 лет, за это время цены выросли в 6351,16/3636,90 раз, то есть примерно в 1,75 раза. Если среднегодовой темп инфляции обозначить за  $x$  (в долях), то должно быть выполнено:

$$1,75 = (1 + x)^{6,5}$$

Получаем  $x \approx 0,09$ , то есть среднегодовая инфляция по данным читательницы составляла примерно 9%.

Аналогично по данным Росстата:

$$1,46 = (1 + x)^{6,5}$$

Здесь получаем  $x \approx 0,06$ , то есть среднегодовая инфляция по данным Росстата составляла примерно 6%.

В случае примерной оценки, а не точного расчета, можно разделить 75% и 46% на 6,5. Однако необходимо оговориться, что цифры, которые получатся таким образом (11,5% и 8,6% соответственно), завышены, поскольку среднегодовая инфляция считается по принципу сложных процентов.

2) **(7 баллов)** Корзина, которую покупает конкретный потребитель в конкретном магазине, может быть нерепрезентативна. В официальных данных учитывается другая корзина товаров, причем берутся не цены в конкретном магазине. Если читательница — лояльный потребитель и покупает всё время только товары определенных видов и марок, то, более высокие значения по сравнению с официальными (усредненными) данными логичны: среднестатистический потребитель переключается на товары, которые растут в цене медленнее (например, на отечественные товары с импортных при обесценении национальной валюты), поэтому его корзина дорожает не так быстро, как дорожала бы, если бы он покупал всё время одно и то же.

3) **(7 баллов)** На инфляцию в России за указанный период повлияли много факторов, среди которых наиболее заметные:

- обесценение рубля относительно других валют, которое ведет к удорожанию импортных товаров и импортных комплектующих отечественных товаров;
- повышение ставки НДС с 18 до 20% (НДС включается в цену большинства товаров, так что цены при его повышении растут);
- запрет на импорт сельскохозяйственной продукции из некоторых стран, введенный правительством России в 2014 году, и как следствие снижение конкуренции на внутреннем рынке.

### ***Схема проверки***

1) **(6 баллов)**

- Не снижаются баллы при округлении количества лет до 6 или до 7 (расчет всё равно считается точным, примерная оценка всё равно считается корректной).
- Если участник демонстрирует общее понимание термина «среднегодовая инфляция», но затрудняется посчитать или оценить уровень, ставится 3 балла.
- Если участник оценивает среднегодовую инфляцию делением общей инфляции на количество лет и не указывает необходимость корректировки из-за сложных процентов, то ставится 2 балла.

2) **(7 баллов)**

- Указание на нерепрезентативность корзины (частный случай выбора товаров и т.п.) — 7 баллов.
- Если в дополнение к нерепрезентативности встречаются неверные аргументы, противоречащие экономической логике, то снижается от 1 до 3 баллов в зависимости от их количества.

3) (7 баллов)

- Два верных аргумента с комментариями — 7 баллов.
- Один верный аргумент с комментарием — 5 баллов.
- Аргументы без комментариев — 1-3 балла