

Вариант 1

Задание 1

В древнерусском государстве существовало три института государственного управления – князь, Боярская дума, вече. Социальный состав и функции Боярской думы и вече были аналогичны социальному составу и компетенциям политических и управленческих институтов европейских государств эпохи раннего средневековья. В Европе из взаимодействия этих трех институтов на протяжении Средних веков сформировались сословно-представительные органы власти, которые в Новое время стали основой для теории разделения властей и развития демократических политических практик.

Задание:

- 1. Каковы истоки формирования княжеской власти, Боярской думы и вече при переходе от общинного строя к древне-русской государственности?*
- 2. Какие функции стали исполнять города с образованием государства; каков был социальный состав Боярской думы и вече, какими функциями обладали князь, Боярская дума, вече?*
- 3. Как взаимодействовали между собой три названных института (князь, Боярская дума, вече)?*
- 4. По каким причинам в истории России из взаимодействия этих институтов не сформировалось регулярных сословно-представительных учреждений и какие последствия это имело для становления великокняжеской власти в эпоху централизации с конца XV века?*

Примерный ответ:

1. При формировании древнерусского государства его политико-управленческая система складывалась под влиянием традиций, возникших у славян при общинном строе. А именно – когда в общине возникло разделение труда, то часть общинников стала выполнять военные функции, а часть общинников продолжала заниматься сельским хозяйством. Постепенно первая группа превратилась в дружину, приближенную к вождю, который сам выполнял, в первую очередь, функцию руководства военными походами. При переходе к государственности, члены дружины получили название бояр (это их социальный статус, и это была древнерусская аристократия), вождь стал князем и в основном перестал избираться на вече (такая традиция сохранилась в Новгороде), а вторая группа общины получила статус крестьян. Все эти социальные группы были объединены в народном собрании – вече, а из бояр-дружинников при князе возник Совет бояр, в дальнейшем – Боярская Дума.

2. С возникновением государства появились города, которые выполняли важные социально-политические функции. В городах концентрировались купцы и ремесленники, выделившиеся из крестьян (торговая функция), была резиденция князя (административная функция) и дома бояр. Вече при переходе к государственности стало собираться в городах, что привело к постепенному вытеснению крестьянского компонента из вечевых собраний. Таким образом, город стал сосредоточением торговой и управленческо-политической жизни – в нем жили князь, бояре, и торгово-ремесленные слои. Соответственно, и Боярская дума, и вече функционировали в городе.

Социальный состав Боярской думы в древне-русском государстве – бояре. Функция бояр – дружина (военная), держать совет при князе (политическая). Князь и боярство были зависимы друг от друга – князь был обязан наделять бояр землями с живущими на них крестьянами, бояре должны

были служить князю в случае военных походов и поддерживать его политику в отношении других княжеств. В более ранний период в Боярскую думу входила «молодая дружина», однако дружинники этой категории не имели прямого доступа к князю. Боярская дума – это собрание аристократии.

Социальный состав вече – бояре, купцы, ремесленники, иногда черносошные крестьяне (которые жили на общинных землях, были лично свободными, т.к. не попали в те земли, которые князь раздавал боярам). Функции вече – опора для князя в случае конфликта с Боярской думой в обмен на налоговые льготы при торговле и сбыте ремесленных изделий. Вече можно назвать «народным собранием», но с тем условием, что под «народом» в данном случае нужно понимать не «крестьян» (как это обычно делается), а жителей города и только частично – свободных крестьян, которые со временем всё меньше присутствовали на вечевых собраниях, хотя и имели на это формальное право.

3. Все три управленческих института – князь, БД и вече были взаимозависимы друг от друга. (написано выше, как именно взаимозависимы)

4. Основной причиной, по которой из Боярской думы и вече не возникло развитых сословно-представительных институтов, как это произошло в Европе (парламент в Британии, Генеральные штаты во Франции, рейхстаги в немецких землях) – татаро-монгольское нашествие 1220 – 1240-х годов. В ходе татаро-монгольского нашествия были физически уничтожены города, а также вырезаны или уведены в плен основная составляющая вече в каждом княжестве – ремесленники, в меньшей степени – купцы, но и они тоже сильно пострадали. Кроме того, вече потеряло способность быть независимым от князя в своих требованиях (снижение налогов, другие налоговые льготы), т.к. князь в каждом княжестве теперь единолично отвечал за безопасность всего населения и был обязан собирать дань для Золотой Орды во избежание повторения разорительных нашествий.

Всё население в период татаро-монгольского ига было заинтересовано в единодержавии князя, т.к. это обеспечивало элементарное выживание (периодически повторявшиеся набеги Золотой Орды были связаны, в первую очередь, с невыплатой дани княжествами). Это лишило вече независимости, и к моменту освобождения от Золотой Орды (конец XV века), по сути, исчезло во многих княжествах, сохранив свою функцию только в Новгороде. При централизации государства, начиная с правления Ивана III, было только две относительно независимых друг от друга, и в то же время взаимосвязанных друг с другом политико-управленческих институтов – князь и Боярская дума. За неимением вече князь был вынужден опираться на боярство в своей политике, что привело к формированию жесткой вертикали власти и всевластия боярства на местах, а также единовластия князя как правителя страны.

Задание 2

Ниже приведена часть высказывания одного из основоположников науки финансового права, французского ученого Поль Мари Годме.

«В бюджетной сфере опасность нарушений гораздо реальнее, поскольку, нельзя, как это имеет место при сборе доходов, рассчитывать на сопротивление налогоплательщиков всем незаконным требованиям властей. Наоборот...»

Задание:

1. *Внимательно прочитайте отрывок и постарайтесь продолжить мысль автора (своими словами), опираясь на логику изложения и ваши знания из курса обществознания. Сформулируйте поставленную автором проблему и раскройте ваше понимание причин, по которым, по мнению П.М.Годме, в бюджетной сфере риск нарушений выше, чем в налоговой сфере.*

2. *Являются ли несовершеннолетние граждане РФ налогоплательщиками: да или нет? Если да, то приведите пример вашего участия (возможного участия) в налоговых отношениях в качестве налогоплательщика? Если нет, то укажите с какого возраста физические лица становятся налогоплательщиками?*

3. *Какие способы может использовать налогоплательщик, чтобы защитить свои права и законные интересы? В чем заключается баланс интересов государства и налогоплательщиков в области налогообложения?*

4. *Определите, с помощью каких правовых механизмов государство защищает от нарушений свои (публичные) интересы в бюджетной сфере?*

Примерный ответ:

1. *Продолжение фразы: «тот, кто получает выгоду от незаконных расходов, как правило, никогда против этого не протестует. Поэтому администраторы стремятся скорее произвести неучтенный расход, чем на расходе сэкономить.». Участник при ответе может указывать: а) поставленная проблема: уязвимость бюджетного сектора к нарушениям со стороны чиновников, уполномоченных государством распоряжаться бюджетными средствами: казнокрадство, коррупция и т.д.; проблема обеспечения сохранности и правомерного использования государственных ресурсов. б) причины, по мнению автора, кроются в том, что после перехода доли собственности налогоплательщиков в виде налогов в доход государства процесс распоряжения государственными средствами (государственной собственностью) приобретает, в определенной мере, закрытый (односторонний) характер, осуществляется государственными органами (должностными лицами) как представителями государства самостоятельно, без какого-либо значимого внешнего контроля и взаимодействия, в том числе с налогоплательщиками. В таких условиях администраторы государственных средств, наделенные полномочиями по распоряжению финансовыми ресурсами во благо государства и его граждан, могут преследовать свои корыстные цели и обогащаться за счет средств государственного бюджета или действовать не эффективно (не экономно) без должной заботы о достижении поставленного результата. В налоговой сфере сопротивление налогоплательщиков, связанное с защитой своего имущества, является мощным сдерживающим фактором от любых незаконных притязаний со стороны должностных лиц органов государственной власти. Каждое незаконное действие объективно рождает противодействие налогоплательщика. Налогоплательщик защищает свое. А чиновник расходует государственное.*

2. Да, являются и возраст тут ни при чём (основание – наличие объекта налогообложения). В качестве примера участия (возможного участия) в налоговых отношениях в качестве налогоплательщика могут приводиться случаи уплаты налога на доходы физических лиц от трудовой деятельности, от деятельности, приносящей доход; также налог на имущество физических лиц, земельный налог в качестве собственников соответствующего имущества. Пример с НДС не правильный.

3. Предусмотрена административная и судебная защита прав и законных интересов налогоплательщиков – обжалование актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействий их должностных лиц в вышестоящий налоговый орган и (или) в суд. Выделяют как способ самозащиты налогоплательщиком своих прав - не выполнять неправомерные акты и требования налоговых органов, иных уполномоченных органов и их должностных лиц, не соответствующие налоговому законодательству.

Баланс интересов государства и налогоплательщиков в области налогообложения. Может указываться конституционная обязанность каждого уплачивать законно установленные налоги и сборы, признание всеобщности налогообложения. При этом налоги должны иметь экономическое основание, что они не могут быть произвольными. Недопустимы налоги, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав, создавать препятствия не запрещенной законом экономической деятельности физических лиц и организаций. Ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги, не предусмотренные настоящим НК. Акты законодательства о налогах и сборах должны быть сформулированы таким образом, чтобы каждый точно знал, какие налоги (сборы, страховые взносы), когда и в каком порядке он должен платить. Все неустраняемые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика.

4. Основные: механизм государственного контроля и надзора; механизм юридической ответственности за нарушение законодательства; возможны также правовые механизмы отбора и аттестации государственных служащих, механизмы контроля за их доходами и др.

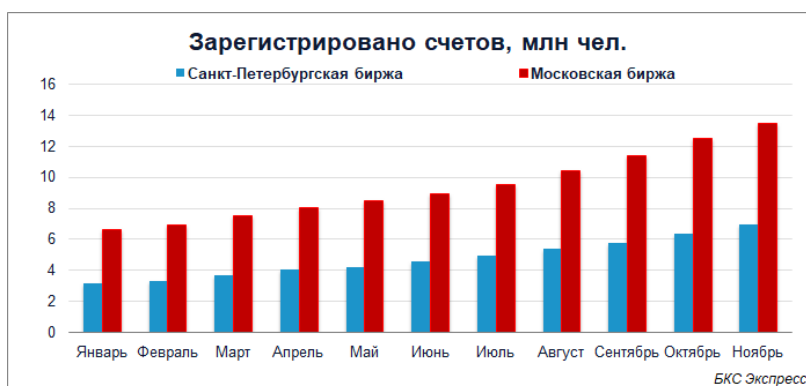
Задание 3

В 2020 году в результате пандемии COVID-19 произошли социальные и экономические преобразования в России и в мире, что повлекло за собой множество экспертных дискуссий и оценок, сконцентрированных на целях как национального, так и глобального развития, а также поиске практических ответов на актуальные вопросы современности. Одним из таких вопросов является формирование новой финансовой модели поведения населения в России. Так, например, Аудитор Счетной палаты РФ Алексей Саватюгин отмечает три основных фактора изменения данной модели:

- пандемия COVID-19,
- макроэкономические тенденции,
- цифровизация.

Справочно:

1. По данным информационно-аналитического портала ООО «Компания БКС» количество зарегистрированных клиентов по итогам ноября на Московской бирже достигло 13,5 млн. чел. (рост в 2 раза относительно января 2020 г.), на Санкт-Петербургской бирже — 6,9 млн. чел. (рост в 2,2 раза к январскому уровню).



По данным Московской биржи количество же физических лиц, имеющих брокерские счета, за 2020 год увеличилось почти на 5 млн. и достигло рекордных 8,8 млн. и таким образом, в 2020 году на Московскую биржу пришло частных инвесторов больше, чем суммарно за все предыдущие годы.

2. По данным Банка России объем вкладов населения за 2020 год сократился на 7% до 21,2 трлн. рублей. А также произошло изменение в структуре средств физических лиц: за последние 2 года уменьшилась доля вкладов физических лиц сроком от 31 дня до 1 года и свыше 1 года на 13,1%, и выросли показатели по средствам физических лиц на счетах, с которых они могут быть в любой момент потрачены на покупки товаров или валюты.

ДИНАМИКА ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ (%)



Задание:

1. Что вы понимаете под финансовой моделью поведения, и как указанные факторы повлияли на нее в 2020 году?
2. Какие причины данных тенденций изменения в поведении участников финансового рынка в 2020 году вы можете отметить, исходя из представленной справочной информации? И как резкий рост числа розничных инвесторов может повлиять на рынок ценных бумаг?

Примерный ответ:

1. Участник должен дать определение финансовой модели поведения населения, исходя из своего понимания данной категории.

Примерные ответы — это способность граждан принимать финансово грамотные решения, минимизировать риски и распоряжаться личными финансами.

Или — это поведение домохозяйств, связанное с получением и расходованием личных сбережений.

Или — это обусловленные финансовой грамотностью населения различные виды их финансовой активности или деятельности: вложение сбережений (финансовые инвестиции), страхование, финансовое планирование, кредитное поведение, умения минимизировать риски и другое.

Далее Участник должен раскрыть факторы, обозначенные аудитором Счетной палаты РФ. По сути, все указанные три фактора взаимосвязаны и способствовали развитию финансового поведения и повышению финансового грамотности населения. На это указаны подсказки в Справочной информации.

Так, например, во время пандемии многие начали изучать различные источники информации в части более доходных вложений своих средств. Низкая инфляция, снижение ключевой ставки Банком России, что повлияло на проценты по вкладам заставило население посмотреть в сторону фондового рынка (макроэкономические тенденции). Начать изучать различные приложения в смартфонах, он-лайн платформы, открывать брокерские счета. Многие банки и брокеры запустили мобильные приложения в части открытия брокерских счетов (цифровизация).

2. При раскрытии первой части вопроса 2 участник должен проанализировать представленные графики и дать пояснения к ним, т.е. не просто повторить текст, а дать аргументированный ответ, пояснить почему произошли данные изменения.

Например, падение ставок по депозитам из-за низкой ключевой ставки; перевод сбережений в другие финансовые инструменты - покупка акций, облигаций; или за счет снижения ставок по ипотечным кредитам часть населения воспользовалась данным моментом и приобрели недвижимость; чем обусловлен перевод средств со вкладов на текущие счета (возможно НДФЛ на проценты или для покупки ин. валюты и др.).

И как резкий рост числа розничных инвесторов повлияет на рынок ценных бумаг?

По данной части вопроса участник должен отметить позитивные и проблемные моменты. Например, приток розничных инвесторов на фондовый рынок создает спрос на российские акции и облигации, тем самым увеличивая объем внутренних инвестиций, что позволяет бизнесу привлекать деньги по более низким ставкам, чем в банках. Если ранее большинство населения практически не интересовалось рынком ценных бумаг, то сейчас он стал более заметным инструментом для долгосрочных сбережений граждан и финансирования реального бизнеса.

Или, например, такой большой приток розничных инвесторов, может дестабилизировать фондовый рынок, т.к. непрофессиональные игроки подвержены более сильным эмоциям и в случае даже незначительного падения курса акций могут начать массово их распродавать.

Таким образом, при формулировании ответов участник должен показать понимание темы вопроса, продемонстрировать, как минимум, базовые знания затрагиваемых им понятий, привести аргументы в пользу своей точки зрения и изложить ответ в логичной и грамотной последовательности.

Задание 4

С 2019 года Счетная палата оценивает открытость государства в России. Экспертами разработана методология, которая позволяет оценить уровень открытости министерств, федеральных служб и агентств по трем направлениям:

1) открытость информации – это набор правовых и коммуникационных инструментов, которыми должны располагать граждане для получения информации, находящейся в ведении государственных органов;

2) открытые данные – механизм получения данных от государства в проактивном, автономном и регулярном режиме. Государство публикует данные независимо от наличия запросов;

3) открытый диалог – непосредственное взаимодействие ведомств с гражданами, в том числе включающее в себя участие граждан в принятии решений, а также возможность контролировать качество их исполнения. Это, например, публичные консультации, экспертиза законопроектов, общественные обсуждения, голосования по частным вопросам, механизмы онлайн-петиций и электронные приемные.

Задание:

1. *Определите значение принципа открытости государства для взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества?*

2. *Какие задачи решает Счетная палата, используя данный инструмент в финансово-бюджетной сфере и как они связаны с деятельностью данного государственного органа?*

Примерный ответ:

1. *Обеспечивает гласность и прозрачность публичной власти перед обществом, доступность обществу объективной информации о деятельности публичной власти и ее результатах; создает условия для непосредственного участия общества в управлении делами государства и осуществления общественного контроля, формирует общественное доверие к публичной власти и т.д.*

2. *Поскольку правительства и государственные учреждения используют ресурсы, поступающие от налогообложения и других источников, они должны быть прозрачны, открыты и подотчетны перед обществом и нести ответственность за эффективность управления общественными ресурсами и качество предоставляемых государственных услуг. Высшие органы аудита должны способствовать надлежащему управлению в своих странах, помогать своим правительствам повышать эффективность, укреплять прозрачность, обеспечивать подотчетность, поддерживать объективность, бороться с коррупцией, завоевывать общественное доверие и содействовать эффективному и результативному получению и использованию государственных ресурсов на благо своих граждан.*

Задачи: обеспечение гласности, прозрачности и результативности деятельности исполнительной власти по распоряжению публичными (общественными) финансами. Информирование общества (налогоплательщиков) о том, куда идут налоги, на что государство тратит бюджетные средства и как реализуются национальные проекты и исполняется федеральный бюджет.

Вариант 2

Задание 1

В 1861 году в России было отменено крепостное право. Крестьяне получали личную свободу, при этом землю крестьянские общины получали за выкуп (80% выкупной суммы помещикам выплачивало государство, крестьяне в течение пятидесяти лет должны были выплачивать долг государству с процентами). Учреждалось крестьянское самоуправление, которому передавался сбор податей и ряд судебных полномочий. Отмена крепостного права считается либеральной реформой, которая направляла Россию по западному (капиталистическому) пути развития.

Задание:

1. *Объясните, какие положения реформы действительно направляли Россию по западному пути развития (экономически, социально, политически), а какие – препятствовали этому.*

2. *Сравните крестьянскую реформу с другими реформами Александра II и назовите один принцип, который отличал крестьянскую реформу и который не является либеральным.*

3. *Предположите, какие долгосрочные последствия (экономические, социальные) имела отмена крепостного права в том виде, в котором она была реализована.*

4. *Назовите реформу, которая пересматривала принципы отмены крепостного права, объясните, почему многие историки считают эту реформу запоздавшей.*

Примерный ответ:

1. *Западный путь развития в XIX веке был связан с развитием капиталистической экономики и демократической политической системой, которые считались выражением либеральных принципов. Для становления капиталистической экономики требовалось большое количество свободных рук, поэтому в целом отмена крепостного права действительно способствовала движению России по европейскому пути развития: крестьяне получали личную свободу (социальное последствие) и большинство общегражданских прав (политическое последствие), могли уходить в города и становиться рабочими (экономическое последствие). В то же время ряд положений реформы препятствовал движению России по западному пути:*

- в первую очередь – это сохранение общинного землевладения, т.е. крестьяне были лишены права владеть землей на правах частной собственности и не могли выделиться с землей из общины даже после завершения выкупной операции. Таким образом, в самом многочисленном сословии России не было в эпоху крепостного права и не могло сформироваться после его отмены представления о частной собственности.

- также развитию капитализма и возникновению демократических политических институтов препятствовало сохранение, по положениям реформы, сословного крестьянского самоуправления, т.к. сохранялась правовая обособленность крестьян от других сословий Российской империи, в частности, их судил специальный суд, община несла податную (налоговую) функцию перед государством совокупно за всех членов общины, что противоречит либеральному принципу индивидуальной ответственности. А для становления европейских демократических институтов принципиально важным был отказ от сословного принципа комплектования представительных органов – в XVIII – XIX веках практически везде в Европе перешли от сословно-представительных учреждений к законодательным парламентам. При этом первоначально законодательная ветвь власти комплектовалась на основе имущественного ценза (всеобщее избирательное право возникает только в XX веке), однако переход от сословного принципа к имущественному был первым принципиальным шагом для установления полноценной системы разделения властей и шло параллельно и во взаимосвязи с развитием капиталистических

отношений. Сохранение обособленного крестьянского самоуправления, т.е. правовой обособленности крестьянства как сословия, мешало исчезновению в России сословных перегородок, а значит – появлению гражданской нации и развитию капитализма.

2. Все другие реформы правления Александра II (судебная, земская, военная, городская) были построены на принципах сословности (или бессословности), т.е. новые суды, органы земского и городского самоуправления, а также армия отныне комплектовались без учета сословной принадлежности (мещане, купцы, дворяне, разночинцы). При этом по земской и городской реформе вводился имущественный ценз, что соответствовало либеральным принципам того времени в Европе (первоначально все выборные представительные учреждения в Европе, парламенты, избирались на основе имущественного ценза). Положения же реформы по отмене крепостного права сохраняли сословную обособленность крестьян, что препятствовало их включению в российскую нацию.

3. Экономические последствия: 1. выкупная операция, растянутая на 49 лет, тормозила развитие аграрного сектора экономики 2. Произошло сокращение земельных наделов по результатам реформы 3. Самое главное долгосрочное экономическое последствие – невозможность выхода из общины привела к концу XIX в. к малоземелью, т.к. количество земли в распоряжении общины осталось тем же, а количество членов общины сильно выросло.

Социальные последствия: 1. Крестьяне оказались отделены от всего остального населения России, т.к. другие реформы Александра II были направлены на формирование бессословного гражданского общества, которое и стало постепенно формироваться в России во второй половине XIX века. Крестьяне и ценностно, и социально, и политически (в том числе – из-за появления отдельного суда) были вне этого процесса. Во многом поэтому ряд историков называют гражданскую войну в России 1917–1922 годов «крестьянской Смутой». 2. Рабочий класс, который стал активно формироваться в России после отмены крепостного права, оказался сильно связан с деревней и был носителем крестьянского менталитета, т.к. многие крестьяне, получив личную свободу, но не получив земли в собственность, стали заниматься отходничеством (непродолжительная работа в городе с последующим возвращением в общину). Таким образом, в долгосрочной перспективе в России не было создано условий для формирования полноценного рабочего класса.

4. Столыпинская аграрная реформа 1906 года. По этой реформе отменялись выкупные платежи, но самое главное – разрешился выход крестьянам из общины и создание частновладельческих хозяйств. Таким образом, принцип частной собственности начал внедряться в крестьянскую жизнь более полувека после отмены крепостного права. По мнению многих историков, эту реформу нужно было проводить раньше на четверть века, тогда к началу XX века в крестьянском сознании был укоренен принцип частной собственности, что позволило бы избежать обрушения государства в 1917 году, а революционный процесс не перетек бы в гражданскую войну.

Задание 2

Ниже приведена часть высказывания одного из основоположников науки финансового права, французского ученого Поль Мари Годме.

«В бюджетной сфере опасность нарушений гораздо реальнее, поскольку, нельзя, как это имеет место при сборе доходов, рассчитывать на сопротивление налогоплательщиков всем незаконным требованиям властей. Наоборот...»

Задание:

5. *Внимательно прочитайте отрывок и постарайтесь продолжить мысль автора (своими словами), опираясь на логику изложения и ваши знания из курса обществознания. Сформулируйте поставленную автором проблему и раскройте ваше понимание причин, по которым, по мнению П.М.Годме, в бюджетной сфере риск нарушений выше, чем в налоговой сфере.*

6. *Являются ли несовершеннолетние граждане РФ налогоплательщиками: да или нет? Если да, то приведите пример вашего участия (возможного участия) в налоговых отношениях в качестве налогоплательщика? Если нет, то укажите с какого возраста физические лица становятся налогоплательщиками?*

7. *Какие способы может использовать налогоплательщик, чтобы защитить свои права и законные интересы? В чем заключается баланс интересов государства и налогоплательщиков в области налогообложения?*

8. *Определите, с помощью каких правовых механизмов государство защищает от нарушений свои (публичные) интересы в бюджетной сфере?*

Ответ:

Примерный ответ:

1. *Продолжение фразы: «тот, кто получает выгоду от незаконных расходов, как правило, никогда против этого не протестует. Поэтому администраторы стремятся скорее произвести неучтенный расход, чем на расходе сэкономить.». Участник при ответе может указывать: а) поставленная проблема: уязвимость бюджетного сектора к нарушениям со стороны чиновников, уполномоченных государством распоряжаться бюджетными средствами: казнокрадство, коррупция и т.д., проблема обеспечения сохранности и правомерного использования государственных ресурсов. б) причины, по мнению автора, кроются в том, что после перехода доли собственности налогоплательщиков в виде налогов в доход государства процесс распоряжения государственными средствами (государственной собственностью) приобретает, в определенной мере, закрытый (односторонний) характер, осуществляется государственными органами (должностными лицами) как представителями государства самостоятельно, без какого-либо значимого внешнего контроля и взаимодействия, в том числе с налогоплательщиками. В таких условиях администраторы государственных средств, наделенные полномочиями по распоряжению финансовыми ресурсами во благо государства и его граждан, могут преследовать свои корыстные цели и обогащаться за счет средств государственного бюджета или действовать не эффективно (не экономно) без должной заботы о достижении поставленного результата. В налоговой сфере сопротивление налогоплательщиков, связанное с защитой своего имущества, является мощным сдерживающим фактором от любых незаконных притязаний со стороны должностных лиц органов государственной власти. Каждое незаконное действие объективно рождает*

противодействие налогоплательщика. Налогоплательщик защищает свое. А чиновник расходует государственное.

2. Да, являются и возраст тут ни при чём (основание – наличие объекта налогообложения). В качестве примера участия (возможного участия) в налоговых отношениях в качестве налогоплательщика могут приводиться случаи уплаты налога на доходы физических лиц от трудовой деятельности, от деятельности, приносящей доход; также налог на имущество физических лиц, земельный налог в качестве собственников соответствующего имущества. Пример с НДС не правильный.

3. Предусмотрена административная и судебная защита прав и законных интересов налогоплательщиков – обжалование актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействий их должностных лиц в вышестоящий налоговый орган и (или) в суд. Выделяют как способ самозащиты налогоплательщиком своих прав - не выполнять неправомерные акты и требования налоговых органов, иных уполномоченных органов и их должностных лиц, не соответствующие налоговому законодательству.

Баланс интересов государства и налогоплательщиков в области налогообложения. Может указываться конституционная обязанность каждого уплачивать законно установленные налоги и сборы, признание всеобщности налогообложения. При этом налоги должны иметь экономическое основание, что они не могут быть произвольными. Недопустимы налоги, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав, создавать препятствия не запрещенной законом экономической деятельности физических лиц и организаций. Ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги, не предусмотренные настоящим НК. Акты законодательства о налогах и сборах должны быть сформулированы таким образом, чтобы каждый точно знал, какие налоги (сборы, страховые взносы), когда и в каком порядке он должен платить. Все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика.

4. Основные: механизм государственного контроля и надзора; механизм юридической ответственности за нарушение законодательства; возможны также паровые механизмы отбора и аттестации государственных служащих, механизмы контроля за их доходами и др.

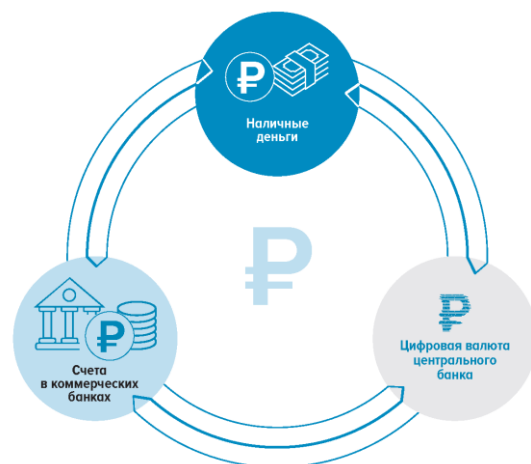
Задача 3.

В рамках проведения ежегодного Гайдаровского форума, первая сессия в 2021 году была посвящена развитию платежных систем России, где одним из ключевых вопросов стала концепция внедрения в России цифрового рубля. В условиях развития цифровизации экономики и финансовых технологий во всем мире произошли кардинальные изменения и в сфере денежного обращения. Также физические лица, в том числе и в нашей стране, все больше используют безналичные расчеты для оплаты товаров и услуг, осуществления переводов. На сегодня около 80% центральных банков разных государств ведут обсуждения и исследования цифровых валют и около 40% начинают проводить эксперименты по их введению.

В России ЦБ РФ в октябре 2020 года опубликовал концепцию цифрового рубля, которую он активно обсуждает с участниками финансовой системы, независимыми аналитиками, экспертами и обществом. Так по словам Заместителя Председателя ЦБ РФ Алексея Заботкина: «...идея того, что цифровой рубль нужен, с точки зрения третьей дополнительной формы денег, ни у кого сомнения не вызывает. Однако кредитные организации выразили опасения в отношении рисков перераспределения ликвидности в финансовом секторе и влияния на денежно-кредитные условия».

Ключевые факторы в данной концепции — это то, что цифровой рубль будет:

- являться еще одной формой российской национальной валюты, которая будет эмитироваться Банком России и сочетать в себе свойства наличных и безналичных денежных средств;
- доступен всем субъектам экономики (государство, предприятия, население) и будет выполнять все функции денег;
- способствовать повышению конкуренции среди финансовых организаций и создавать условия для внедрения инноваций в реальном и финансовом секторах, что в целом поддержит развитие цифровой экономики.



Справочно:

1. Цифровой рубль ошибочно сравнивают с «криптовалютой», однако, несмотря на то, что они технологически близки, это не тоже самое и имеют кардинальные отличия. Так стоимость криптовалюты подвержена серьезным колебаниям, в большинстве стран мира их нельзя использовать для оплаты товаров, отсутствует единый эмитент, и гарантия защиты прав потребителей, в части обеспечения сохранности этих средств.

2. В соответствии со статьей 75 Конституции Российской Федерации денежной единицей в России является рубль, а денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком РФ.

Задание:

1. Сформулируйте определение денег, в каких формах они существуют на современном этапе и какие функции выполняют?

1.1 Определение денег:

Участник должен дать определение денег. Например, деньги — особый товар, который принимается всеми в обмен на любые другие товары и услуги, позволяя единообразно соизмерить все товары для нужд обмена и учета. (Учебник по экономике 10-11 класс, базовый курс, Липсиц И.В.). Или деньги — это особый товар, выполняющий функции всеобщего эквивалента. Или любое другое, исходя из базовых знаний и понимания данной категории.

1.2. Формы денег:

Тут возможны 2 варианта (оба верные и могут засчитываться за полноценный ответ):

А) Участники сначала могут раскрыть историю развития форм денег, начиная с товаров: соль, зерно, скот, шкурки и т. п., далее перейти к металлам и далее к бумажным деньгам в виде векселей или казначейских билетов (символические деньги). Потом уже перейти к современным формам в виде наличной и безналичной форм денег, и что включается в них.

Б) Либо не расписывать историю развития форм, а сразу дать 2 формы:

- наличные деньги (банкноты, монеты), т.е. это деньги на предъявителя на защищенном носителе, выпускаемые центральным банком. Их обращение осуществляется через переход носителя из рук в руки.

- безналичные деньги (примерный ответ — средства, хранящиеся на счетах физических и юридических лиц в банках и используемые для расчетов путем изменения записей по этим счетам).

1.3. Функции денег:

Участник должен дать как минимум 3 функции денег (по учебнику Липсица И.В. - однако они у него даны не в классической формулировке, плюс отсутствует такая функция как средство платежа, которая отражает роль использования денег при погашении кредитов, займов, уплаты долгов, налогов):

- средства обмена;
 - средства измерения (счета);
 - средства сбережения
- и кратко раскрыть их.

Более правильно, если сформулируют 4 функции:

- мера стоимости;
- средство обращения;
- средство накопления (сбережения);
- средство платежа

5-я функция — мировые деньги (необязательно)

2. Можно ли выпуск цифрового рубля назвать полноценной формой российской национальной валюты, т.е. официальной денежной единицей? Какие преимущества и потенциальные риски существуют в концепции цифрового рубля? Аргументировано обоснуйте свою точку зрения.

При раскрытии вопроса 2 участник может сформулировать собственную точку зрения, но опираясь на теоретическую базу или какие-либо нормативные правовые акты.

Можно ли выпуск цифрового рубля назвать полноценной формой российской национальной валюты

Если ответ ДА - то почему. Например, выпуск цифрового рубля можно назвать полноценной формой российской национальной валюты, т.е. официальной денежной единицей, т.к. Концепцию цифрового рубля разработал и представил Банк России, который осуществляет в нашей стране денежную эмиссию и имеет на это исключительные права (это было дано справочно в задании, плюс эта функция ЦБ дается в учебниках по экономике для школьников и может являться подтверждающим аргументом). Следовательно, эмиссию цифрового рубля в этом случае должен осуществлять Банк России, и тогда цифровой рубль может стать дополнительной формой денег, и будет обращаться наряду с наличными и безналичными рублями (подсказка на это есть в задании). Далее, как аргумент, могут быть раскрыты функции денег в части цифрового рубля, о чем также указывается в тексте задания (особенно в части такой функции денег как средство платежа).

Таким образом, первая часть вопроса не подразумевает раскрытие проблемных сторон именно внедрения.

Если ответ НЕТ - то аргументы должны быть не просто - Я считаю, что не может, потому что есть такие-то проблемы, нет соответствующих платформ и средств и т.п. Так как это уже переход ко второй части вопроса.

Какие преимущества и потенциальные риски существуют в концепции цифрового рубля?

Участник должен обозначить преимущества данной формы денег, например, что это удешевит сервисы платежей для граждан и бизнеса или это может стать инструментом борьбы с коррупцией, т.к. данные деньги, выделяемые на нужды госзаказа или бюджетные расходы, можно будет отслеживать и другие аргументы.

Также обязательно должны раскрываться проблемы или риски внедрения цифрового рубля, например, что могут возникнуть сбои при обработке платежей и необходимо наличие сложных технологических платформ, риски мошеннических действий и необходимость в обеспечении кибербезопасности, другие аргументы.

В целом при формулировании ответа участник должен показать понимание темы вопроса, продемонстрировать, как минимум, базовые знания затрагиваемых им понятий, привести аргументы в пользу своей точки зрения и изложить ответ в логичной и грамотной последовательности.

Задание 4

Современные государства при организации систем управления государственными (публичными) ресурсами, к которым в первую очередь относятся государственные финансы и государственная собственность, в обязательном порядке включает элементы внешнего и внутреннего государственного финансового контроля. Создаются специализированные государственные органы, на которые возлагаются функции по осуществлению внешнего и внутреннего государственного финансового контроля. Определяются их полномочия и необходимые условия деятельности, выделяются средства на их функционирование. В частности, в Российской Федерации внешний государственный финансовый контроль является контрольной деятельностью соответственно Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации. Внутренний государственный финансовый контроль является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного финансового контроля, являющихся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Задание:

В связи с этим определите для чего это нужно и какую пользу приносит государству сочетание внешнего и внутреннего контроля за управлением государственными ресурсами?

Как вы считаете, выделение внешнего государственного финансового контроля в рассматриваемой системе вызвано и ограничивается исключительно потребностями процесса управления государственными ресурсами или имеет более широкое государственно-правовое значение (например, в Российской Федерации)?

Примерный ответ:

В ответе должно прозвучать, что сочетание внешнего и внутреннего контроля за управлением государственными ресурсами позволяет обеспечить большую защищенность данных ресурсов от противоправных посягательств (повысить законность их использования), а также добиться прозрачности, открытости, подотчетности расходования бюджетных средств, повысить эффективность управления общественными ресурсами, гарантировать ответственность властей. Внутренний контроль является неразрывной частью деятельности исполнительной власти, помогает ей работать компетентно, оценивать достигнутое и своевременно корректировать процесс управления. Внешний контроль от исполнительной власти независим. Он как раз нацелен на объективную проверку ее работы с позиции эффективности управления государственными (общественными) ресурсами. При этом они не противостоят друг другу, а помогают государству в целом завоевывать общественное доверие и содействовать эффективному и результативному использованию государственных ресурсов на благо своих граждан.

Не только потребностями процесса управления государственными ресурсами. Внешний контроль (государственный аудит) рассматривается как элемент демократии, подтверждает развитость системы государственного управления (общественными) финансами. В РФ он рассматривается как важный элемент системы сдержек и противовесов в бюджетно-финансовой сфере, обеспечивающий взаимодействие и эффективную работу законодательной и исполнительной власти. Наличие внешнего контроля обеспечивает (гарантирует) ответственность исполнительной власти перед обществом.