

2. Утвердить следующие олимпиадные задания, ответы к ним и критерии оценивания для учащихся 10-х классов:

Задание 1. *Ниже приведен пример правонарушения. Найдите в приведенном примере структурные элементы состава правонарушения и назовите их (максимальный балл - 5).*

«Двадцатилетний вменяемый водитель автомобиля совершает наезд на пешехода с прямым умыслом лишить пешехода жизни, то есть совершить убийство. От полученных в результате наезда травм пешеход погибает».

ОТВЕТ:

Субъект правонарушения	Объект правонарушения	Субъективная сторона правонарушения	Объективная сторона правонарушения	2
<i>Двадцатилетний вменяемый водитель</i>	<i>Жизнь (право на жизнь; общественные отношения, обеспечивающие жизнь)</i>	<i>Прямой умысел</i>	<i>Наезд (само деяние), смерть от полученных травм (последствия и причинно-следственная связь)</i>	3

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Критерии оценивания ответов		
			Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Название структурного элемента	Правильный ответ.	2	2	5
		Допущена 1 и более ошибок ИЛИ Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
	Содержание структурного	Правильный ответ с верным названием структурного элемента.	3	3	

	элемента	Допущена 1 ошибка.	1		
		Допущено более одной ошибки ИЛИ Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 2. Ниже приведён ряд терминов. Исключите три лишних термина. Обоснуйте свой выбор (максимальный балл – 7).

1. Объявление амнистии.
2. Право помилования.
3. Назначение уполномоченного по правам человека.
4. Назначение выборов Президента Российской Федерации.
5. Назначение судей арбитражных судов.
6. Выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации.

ОТВЕТ:

Право помилования.

1

Назначение выборов Президента Российской Федерации.

1

Назначение судей арбитражных судов.

1

Обоснование:

Оставшиеся термины являются полномочиями Государственной Думы. Право помилования и назначение судей арбитражных судов относятся к полномочиям Президента Российской Федерации, а назначение выборов Президента Российской Федерации – к полномочию Совета Федерации.

4

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Термины	Правильный ответ.	1	3	7
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Отсутствует обоснование.	0		
	Обоснование	Правильный ответ.	4	4	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью, не разрушающей логической связи между ответом и приводимыми аргументами.	2		
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 3. Определите вид социальной нормы. Для обоснования каждого вида приведите не менее трех аргументов (максимальный балл – 8).

А. Человек, видя, что пожилой дворник устал, помогает ему стереть со стены рисунок, оставленный вандалами.

Б. Помня о наказании, предусмотренном Уголовным кодексом Российской Федерации, за вандализм, человек воздерживается от порчи и осквернения общественных зданий и сооружений.

ОТВЕТ:

А. Мораль (моральная норма).

1

Б. Правовая норма.

1

1. Осуществляется исходя из моральных установок человека.

1

1. Деяние и ответственность за него предусмотрены Уголовным кодексом Российской Федерации.

1

2. Поведение не предписывается нормами права.

1

2. Соблюдается под угрозой применения мер государственного принуждения.

1

3. Если человек пройдет мимо, то его может мучить совесть, но юридической ответственности он не понесет.

1

3. Несоблюдение влечет за собой юридическую ответственность (уголовно-правовую).

1

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Вид	Правильный ответ.	1	2	8
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
	Аргумент	Правильный ответ.	1	6	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 4. Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на две группы, озаглавьте их. Впишите в бланк ответа только порядковые номера слов (словосочетаний) (максимальный балл - 8).

1. Виновность.
2. Деяние.
3. Административный штраф.
4. Административный арест.
5. Дисквалификация.
6. Противоправность.
7. Административное приостановление деятельности.
8. Наказуемость.
9. Предупреждение.
10. Общественная опасность.

ОТВЕТ:

**Признаки
административного
правонарушения**

1

**Административные
наказания**

1

1

3

2

4

6

5

8

7

10

3

9

3

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Название групп	Правильный ответ.	1	2	8
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		
	Группировка слов (словосочетаний)	Группа сформирована без ошибок с правильным названием группы.	3	6	
		Допущена 1 ошибка.	2		
		Допущено 2 ошибки ИЛИ группа сформирована без ошибок с неправильным названием группы	1		
	Допущено более двух ошибок ИЛИ Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0			

Задание 5. Внимательно прочитайте текст. Найдите три ошибки. Укажите номер предложения, укажите ошибку. Найденную ошибку замените правильным вариантом, ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).

1. Одним из признаков механизма государства является организация населения по территориальному принципу. 2. В отличие от классового общества, в основе социальной организации первобытного общества лежал принцип родства (личного членства). 3. Существует два основных подхода к пониманию суверенитета государства, то есть его наиболее устойчивого внутреннего признака, - общесоциальный и классовый. 4. В число основных признаков государства входят разделение властей и коллегиальный способ осуществления верховной государственной власти.

ОТВЕТ:

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
1	Одним из признаков механизма государства ...	1	Одним из признаков государства ...	1	Организация населения по территориальному принципу - это специфический признак государства как организации политической власти классового общества. Механизм государства представляет собой систему институтов, реализующих государственную власть и осуществляющих функции государства.	2
2	... подхода к пониманию суверенитета государства...	1	... подхода к пониманию сущности государства...	1	Наиболее устойчивый внутренний признак какого-либо явления называется сущностью. Два названных подхода — это подходы к пониманию сущности государства.	2
4	В число основных признаков государства входят... ИЛИ ...входят разделение властей и коллегиальный способ осуществления верховной государственной власти.	1	В число основных признаков государства не входят... ИЛИ ... входят особая публичная власть, то есть аппарат управления и принуждения, налоги, организация населения по территориальному принципу, суверенитет	1	Принцип разделения властей характерен не для всех государств (в частности, он не присущ абсолютным монархиям), а в первую очередь для государств буржуазного типа. Коллегиальный способ осуществления верховной государственной власти характеризует в первую очередь республики, а также некоторые виды ограниченных монархий.	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Ошибка	Правильный ответ.	1	3	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		
	Исправление	Правильный ответ.	1	3	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		
	Обоснование	Правильный ответ.	2	6	
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Указано более трех предложений с ошибкой.	0		

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание 6. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл - 12).

10-классник Юрий (15 лет) решил стать видеоблогером. Он записал серию интервью и выложил их на популярный видеохостинг. Через некоторое время он стал получать предложения по платной рекламе в своих видео. Также он получил предложение от старшего брата своей одноклассницы – Валерия оформлять рекламу через принадлежащее ему ООО «РПО» пока Юрий несовершеннолетний. Двоюродный брат Юрия – Павел сказал ему, что как несовершеннолетний он может зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, как и большинство популярных видеоблогеров и как наверняка сделал сам Валерий, чтобы стать учредителем ООО.

1. Может ли Юрий получить статус индивидуального предпринимателя? Ответ обоснуйте.
2. Требовалось ли Валерию стать индивидуальным предпринимателем, чтобы иметь возможность выступить учредителем общества с ограниченной ответственностью? Ответ обоснуйте.
3. Может ли Юрий проверить, зарегистрированы ли популярные блогеры в качестве индивидуальных предпринимателей, не обращаясь к ним за информацией и не платя деньги за подобные сведения? Ответ обоснуйте.
4. Является ли ООО «РПО» корпорацией? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: Да.

Обоснование: Для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя достаточно достижения возраста 14 лет.

1

2

2. Ответ: Нет.

1

Обоснование: Учредителем общества с ограниченной ответственностью может стать физическое лицо, не имеющее статуса индивидуального предпринимателя.

2

3. Ответ: Да.

1

Обоснование: Юре достаточно обратиться к размещаемым в интернете Федеральной налоговой службой сведениям из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).

2

4. Ответ: Да.

1

Обоснование: Общества с ограниченной ответственностью относятся к корпоративным коммерческим юридическим лицам.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 7. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл - 12).

Работодатель ИП Копытин привлек к сверхурочной работе 25-летнего работника Ремезова, объясняя это тем, что нужно срочно закончить начатую работу, поскольку невыполнение может повлечь за собой порчу или полную утрату имущества. Ремезов не смог отказать Копытину и сказал, что доделает начатую работу. Ремезов был добросовестным работником и закончил работу через 4 часа, после чего отправился домой. На следующий день работодатель вновь захотел привлечь Ремезова к сверхурочной работе, однако он отказался, объяснив свой отказ усталостью. Разозлившись, Копытин пригрозил ему увольнением.

1. Вправе ли работодатель Копытин привлекать к сверхурочной работе Ремезова? Ответ обоснуйте.

2. Был ли соблюден работодателем порядок привлечения к сверхурочной работе? Ответ обоснуйте.

3. Может ли работодатель уволить Ремезова за отказ от выполнения сверхурочной работы? Ответ обоснуйте.

4. Если бы работник был в возрасте 17 лет, вправе ли работодатель дополнительно привлекать его к сверхурочной работе? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: Да.

1

Обоснование: Трудовое законодательство закрепляет перечень лиц, которых запрещено привлекать к сверхурочной работе, Ремезов не относится ни к одной из названных в законе категорий, соответственно он мог быть привлечен к сверхурочной работе (ч. 5 ст. 99 Трудового кодекса Российской Федерации).

2

2. Ответ: Нет.

1

Обоснование: Трудовое законодательство закрепляет, что по указанному в задаче основанию работник может быть привлечен к сверхурочной работе лишь с письменного согласия (ч. 2 ст. 99 Трудового кодекса Российской Федерации). Работодатель получил лишь устное согласие, не запросив письменного.

2

3. Ответ: Нет.

1

Обоснование: Поскольку привлечение к сверхурочной работе по такому основанию, как необходимость выполнить начатую работу, если невыполнение может повлечь утрату имущества работодателя допускается лишь с согласия работника. Если от работника такого согласия не получено или работник прямо отказался от такой работы, то обязать его выполнять сверхурочную работу под страхом увольнения нельзя, поскольку принудительный труд запрещен (ст. 4 Трудового кодекса Российской Федерации). Кроме того, такого основания для прекращения трудовых отношений, как отказ от выполнения сверхурочной работы, в Трудовой кодекс Российской Федерации не содержится.

2

4. Ответ: Нет.

1

Обоснование: Трудовое законодательство запрещает привлекать к сверхурочной работе лиц, не достигших 18-летнего возраста (ч. 5 ст. 99 Трудового кодекса Российской Федерации).

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 8. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл - 12).*

Супруги Алексей и Анастасия Бакастовы заключили брак в 2017 году. В 2019 году Алексей увлекся азартными играми и проиграл всю свою зарплату в онлайн казино. В надежде отыграться он взял заем на сумму 300000 руб. у ООО «Экспресс деньги» по ставке 150 % годовых. Сначала ему везло, и он выигрывал небольшие суммы, но затем все проиграл.

Через несколько месяцев Алексей и Анастасия расторгли брак и произвели раздел совместно нажитого имущества – автомобиля. Алексей получил автомобиль, а Анастасия компенсацию в размере 1/2 стоимости автомобиля. После расторжения брака ООО «Экспресс деньги» обратилось с требованием к Анастасии выплатить долг, а также проценты по заключенному Алексеем договору займа, ссылаясь на то, что договор был заключен в период брака, соответственно, данный долг является общим долгом супругов.

1. *Требуется ли согласие второго супруга на заключение договора займа? Ответ обоснуйте.*
2. *Является ли данный долг общим долгом супругов? Ответ обоснуйте.*
3. *Изменилось бы решение, если бы Алексей использовал сумму займа на приобретение компьютера и оборудования, для осуществления им предпринимательской деятельности в период брака. Ответ обоснуйте.*
4. *Относится ли выигрыш к совместно нажитому имуществу супругов? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. **Ответ: Нет.**

1

Обоснование: *Согласие супруга требуется на совершение сделок по распоряжению общим имуществом. Заключение договора займа не является такой сделкой, поскольку он не предполагает распоряжение имуществом, а лишь создает имущественные обязанности.*

2

2. Ответ: Нет.

1

Обоснование: Для возложения на Анастасию обязанности по возврату заемных средств обязательство должно являться общим для супругов, то есть возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому все полученное было использовано на нужды семьи.

2

3. Ответ: Да.

1

Обоснование: Поскольку доходы от предпринимательской деятельности являются совместным имуществом супругов, соответственно, денежные средства использовались на нужды семьи, тем самым возник общий долг супругов.

2

4. Ответ: Да.

1

Обоснование: Семейный кодекс Российской Федерации предусматривает, что к общему имуществу супругов относятся в том числе и иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Тем самым закон устанавливает открытый перечень денежных выплат, которые относятся к общему имуществу супругов, что предполагает отнесение к ним выигрыша.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 9. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл - 12).

Иванов, Петров и Сидоров, будучи старинными друзьями, решили устроить встречу в квартире Петрова. В процессе общения и употребления алкоголя Петров и Сидоров начали спорить о том, кто же из них является более искусным охотником. Иванов же участия в этом не принимал и только слушал. Устав от продолжающего спора, Иванов, шутя и не обращаясь конкретно к кому-либо, сказал, что этот спор может решить только испытание в духе Вильгельма Телля: стрелять поочередно в мишень, находящуюся на голове другого.

Восприняв эту шутку как руководство к действию, уже изрядно захмелевшие Петров и Сидоров решили такое испытание пройти. Первым стрелять выпало Петрову. Для этого Петров стал собирать ружье, которое хранилось в оружейном шкафу. В процессе сборки и снаряжения ружья произошел выстрел патроном, снаряженным дробью. Сидоров принял на себя основной заряд дроби, так как стоял рядом со снаряжаемым ружьем, и от причиненных ранений жизненно важных органов скончался сразу же.

1. Можно ли квалифицировать деяние Петрова как убийство? Ответ обоснуйте.
2. Можно ли расценивать деяние Петрова как совершенное по небрежности? Ответ обоснуйте.
3. Возможно ли отнести состояние алкогольного опьянения к обстоятельствам, смягчающим наказание? Ответ обоснуйте.
4. Можно ли квалифицировать действия Иванова как подстрекательство? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: Данное деяние должно быть квалифицировано как причинение смерти по неосторожности, поскольку у Петрова отсутствовал умысел на причинение смерти Сидорову, тогда как состав преступления «Убийство» предполагает наличие умысла.

2

2. Ответ: *Да.*

1

Обоснование: Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Петров в данном случае хотя и не предвидел наступление последствий, но исходя из своего состояния и того, что в его руках оружие должен был предвидеть

2

3. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: состояние алкогольного опьянения не является смягчающим обстоятельством, а наоборот может быть признано отягчающим (ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации).

2

4. Ответ: *Нет.*

1

Обоснование: подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. В данном случае в действиях Иванова не было склонения к преступлению, кроме того, данное преступление квалифицируется как неосторожное, что исключает соучастие.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		

Задание 10. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы (максимальный балл - 12).

В декабре 2019 года житель Санкт-Петербурга Павел Сергеев пришел в военкомат. Его признали годным к военной службе и призвали на службу. После заседания призывной комиссии Сергееву не вручили повестку о необходимости явки для отправки в вооруженные силы за три дня до проведения мероприятия, связанного с призывом на военную службу, как это предусмотрено законом, а в сопровождении сотрудника полиции тотчас же доставили на городской сборный пункт.

Сергеев заявил, что медицинский осмотр был проведен формально, без надлежащего изучения состояния здоровья. Он не согласился с итоговой категорией годности, высказал намерение обжаловать это решение в судебном порядке и потребовал его освободить. Несмотря на это, его не выпустили со сборного пункта и запретили встречу с близкими.

Только три дня спустя матери призывника удалось добиться встречи с ним. Сергеев передал ей административное исковое заявление в суд о признании незаконным бездействия военных чиновников, не выдавших ему повестку, и действий по удержанию его на сборном пункте. В заявлении говорилось, что подтверждение нарушения прав Сергеева необходимо для того, чтобы в дальнейшем он смог взыскать с нарушителя компенсацию морального вреда.

После этого, Сергеева освободили, вручив повестку о необходимости в будущем явки в военкомат.

1. Какие конституционные права и свободы Сергеева затронуты в ситуации? Ответ обоснуйте.

2. Какая существует правомерная цель нахождения призывников на сборном пункте без возможности свободно его покинуть? Ответ обоснуйте.

3. Какое существует основание для удовлетворения судом требований Сергеева? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Ответ:

Право на свободу (ч. 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации)

ИЛИ

Право на возмещение вреда, причинённого незаконными действиями или бездействием органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53 Конституции Российской Федерации)

ИЛИ

Права защищать свои права всеми способами, не запрещёнными законом (ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации).

2

Обоснование:

В ситуации затронуты:

1) конституционное право Сергеева на свободу, поскольку он удерживался против его воли на сборном пункте в течение трёх дней;

2) конституционное право Сергеева на возмещение вреда, причинённого незаконными действиями или бездействием органов государственной власти или их должностных лиц, так как иным способом восстановить нарушенное право на свободу невозможно;

3) конституционное право защищать свои права всеми способами, не запрещёнными законом, выразилось в требовании Сергеева освободить его для личной подачи обращения в суд, составлении административного искового заявления и передачи его матери.

2

2. Ответ:

Правомерной целью нахождения призывников на сборном пункте является их временное пребывание для дальнейшего направления к месту осуществления воинской службы и производится в рамках исполнения гражданами всеобщей воинской обязанности.

2

Обоснование:

Конституция Российской Федерации закрепляет, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Исполнение данной обязанности обеспечивается путем призыва граждан на воинскую службу и в рамках призыва граждан на воинскую службу также осуществляется размещение граждан на сборном пункте. Тем самым, самовольное оставление призывником сборного пункта до отправки его к месту прохождения военной службы в целях уклонения от призыва на военную службу является основанием для привлечения гражданина к ответственности, в том числе и уголовной.

2

3. Ответ:

Основанием возможно считать нарушение права Сергеева на свободу тем, что он в течение трёх дней удерживался на сборном пункте, притом, что

2

процедура призыва была нарушена, а Сергеев выразил намерение обжаловать категорию годности к военной службе.

Обоснование:

Требования будут удовлетворены, если оспариваемые действия (бездействие) будут признаны не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца (ч. 2 ст. 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). В ситуации нарушено право Сергеева на свободу и созданы препятствия для личной защиты его прав в суде. Ключевое значение имеет факт удержания Сергеева на сборном пункте. Признание нарушения прав Сергеева необходимо для дальнейшего взыскания с военных чиновников и полиции компенсации морального вреда. Иных способов восстановления нарушенного права на свободу, кроме компенсации, нет. Отказ в признании нарушения прав Сергеева будет означать невозможность взыскания компенсации, и не будет согласовываться с обязанностью государства защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2 Конституции Российской Федерации).

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ Ответ отсутствует ИЛИ Обоснование к правильному ответу неверное ИЛИ Обоснование отсутствует к правильному ответу.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ на вопрос неверный ИЛИ Ответ отсутствует.	0		