

УТВЕРЖДАЮ
Председатель центрального
оргкомитета Межрегиональной
олимпиады по праву «ФЕМИДА»
Ректор ФГБОУВО «Российский
государственный университет
правосудия»



В.В. Ершов

РЕШЕНИЕ
центрального оргкомитета
об утверждении олимпиадных заданий заключительного этапа

Утвердить следующие варианты олимпиадных заданий заключительного этапа для учащихся 10-х и 11-х классов, ответы к ним и критерии оценивания:

**Задания заключительного этапа для учащихся 10 классов
2015/2016 уч. год**

Задание 1. *Сформулируйте признаки (максимальный балл - 5).*

Сформулируйте пять признаков нормативного правового акта.

ОТВЕТ:

1. *Неперсонифицированность.*

1

2. *Содержит норму (нормы) права.*

1

3. *Издаётся только в пределах компетенции субъектом правотворчества.*

1

4. *Имеет письменную форму, обязательные реквизиты.*

1

5. *Подлежит опубликованию в официальных печатных изданиях.*

1

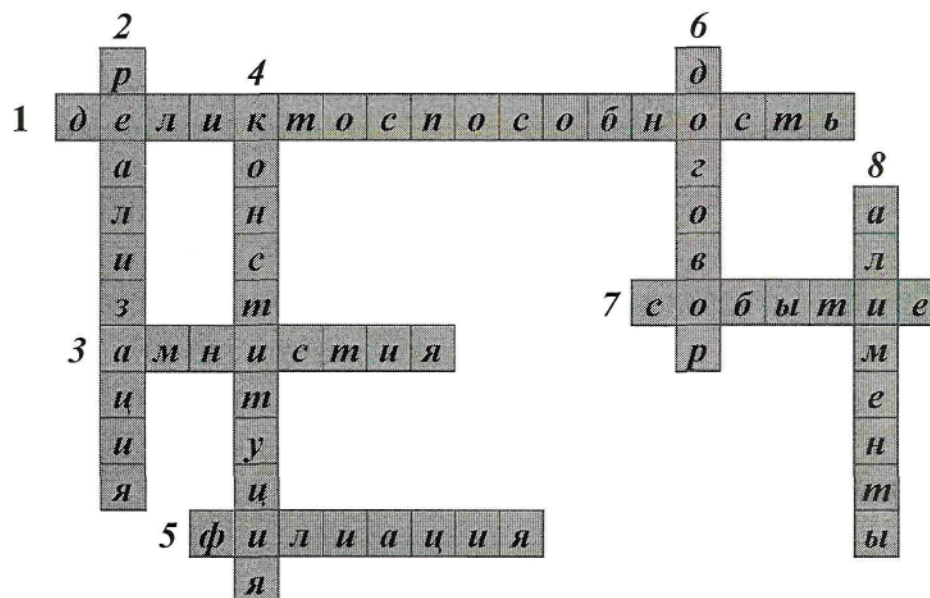
*Также участником могут быть названы следующие признаки:
- принимается в особом порядке;*

- обладает юридической силой;

- вступает в законную силу в установленном законом порядке и др.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Признаки	Правильный ответ	1	5	5
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 2. Решите кроссворд (максимальный балл - 8).



По горизонтали: 1 – способность нести юридическую ответственность; 3 – один из способов освобождения от уголовного наказания неограниченного круга лиц; 5 – приобретение гражданства по рождению; 7 – и рождение, и смерть.

По вертикали: 2 – воплощение правовых норм в правомерном поведении субъектов; 4 – и особенность организма, и основной акт государства; 6 – вид сделки; 8 – средства, выплачиваемые на содержание детей.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Кроссворд	Правильный ответ	1	8	8
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 3. Ниже приведен ряд терминов. Исключите три лишних термина. Обоснуйте свой выбор (максимальный балл - 5).

Нормативность, государственный суверенитет, процедурность, наличие публичной власти, верховенство права, территориальная организация общества.

ОТВЕТ:

1. *Нормативность.*

1

2. *Процедурность.*

1

3. *Верховенство права.*

1

Обоснование:

Оставшиеся термины: государственный суверенитет, наличие публичной власти, территориальная организация общества -относятся к признакам государства, традиционно выделяемым в юридической литературе.

Нормативность и процедурность представляют собой признаки права, а верховенство права – один из принципов правового государства.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Термины	Правильный ответ	1	3	5
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Обоснование	Правильный ответ	2	2	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью, не разрушающей логической связи между ответом и приводимыми аргументами	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 4. *Определите тип территориального устройства государства. Ответ обоснуйте. Приведите не менее четырех аргументов (максимальный балл - 10).*

А) Республика Болгария – единое государство с местным самоуправлением. В ней не допускаются автономные территориальные образования. Территория Республики Болгарии делится на общины и области. Законом могут быть созданы иные административно-территориальные единицы и органы самоуправления в них. Община является основной административно-территориальной единицей, в которой осуществляется местное самоуправление. (Из Конституции Болгарии 1991 г.).

Б) С целью организации политико-территориального деления Республики ее национальная территория состоит из штатов, столичного

района, районов федерального подчинения и федеральных территорий. Территория состоит из муниципий. Политико-территориальное деление регулируется органическим законом, который гарантирует муниципальную автономию и политико-административную децентрализацию. (Из Конституции Боливарианской Республики Венесуэла 1999 г.).

ОТВЕТ:

A. Унитарное государство.

1

Б. Федеративное государство.

1

1. Отсутствуют субъекты, упомянуто только местное самоуправление.

1

1. Территория делится на политико-территориальные единицы (а не административно-территориальные) – штаты.

1

2. Административно территориальные единицы: области и общины не наделены самостоятельностью (не вправе принимать законы и т.д.)

1

2. Упоминаются другие единицы – федеративные территории, районы федерального подчинения.

1

3. Автономные территориальные образования не допускаются.

1

3. Есть политико-административная децентрализация.

1

4. Термин «единое» при описании территориального устройства предполагает унитарный характер государства.

1

4. Помимо субъектов федерации Конституция гарантирует муниципальную автономию, т.е. наличие три уровня осуществления власти – федеральный, уровень субъектов и муниципальный.

1

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Вид	Правильный ответ	1	2	10
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Аргумент	Правильный ответ	1	8	
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 5. Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на две группы, озаглавьте их (максимальный балл – 8).

1. Уголовное право.
2. Обязательственное право.
3. Вещное право.
4. Наследственное право.
5. Гражданское право.
6. Административное право.
7. Конституционное право.
8. Избирательное право.
9. Трудовое право.
10. Земельное право.
11. Международное право.
12. Финансовое право.

ОТВЕТ:

Отрасли права

1

5

6

7

9

10

11

12

1

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

Подотрасли права

2

3

4

8

1

0,5

0,5

0,5

0,5

Не считается ошибкой:

- отнесение земельного права к подотраслям российского права;
- деление приведенных словосочетаний на группы по методу правового регулирования.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Название групп	Правильный ответ	1	2	8
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

	Соотнесение слов	Правильный ответ	0,5	6	
	(словосочетаний)	Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание 6. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 6).*

16-летняя Евгения Проходова осталась сиротой. Чтобы ей остаться жить дома, в органе опеки и попечительства предложили Проходовой найти человека, который мог бы быть оформлен в качестве ее попечителя. На подобную просьбу отреагировал 23-летний учитель истории из ее школы Виктор Свиряев. Оформив попечительство, он помогал Евгении по дому, где она осталась жить одна, иногда давал советы, как лучше вести хозяйство. После достижения Евгенией возраста 18 лет их общение продолжилось, они подружились, а еще через 2 года поняли, что любят друг друга. Виктор сделал Евгении предложение, после чего они подали заявление в орган ЗАГСа о регистрации брака. При подаче заявления они рассказали свою историю, и служащая ЗАГСа сказала, что их брак будет недействительным, так как Виктор ранее был попечителем Евгении. Она посоветовала каждому из них оформить другой брак, через какое-то время развестись и только затем на законных основаниях оформить отношения.

1. *Какие условия, предусмотренные нормами Семейного кодекса Российской Федерации, необходимые для заключения брака, отражены в данной ситуации?*

2. *Какие обстоятельства могут препятствовать заключению брака между Евгенией и Виктором?*

3. *Правильное ли разъяснение норм права дано служащей ЗАГСа? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. Брачный возраст. Евгения и Виктор достигли брачного возраста, им более 18 лет.

Добровольность вступления в брак. В задаче отсутствуют какая-либо информация о том, что один из субъектов либо оба субъекта принуждаются к регистрации брака.

Помимо этого, Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает, что на момент вступления в брак должны

отсутствовать обстоятельства, препятствующие его заключению.

2. Исходя из условий задачи, ряд обстоятельств, препятствующих заключению брака, здесь явно отсутствует. Поэтому заключению брака между Евгенией и Виктором могут препятствовать только следующие факты: если один из них уже состоит в другом зарегистрированном браке или если один из них признан недееспособным.

2

3. Разъяснения, данные служащей ЗАГСа, неверны.

Во-первых, попечительство не является обстоятельством, препятствующим заключению брака, так как юридически лишь усыновитель и усыновленный признаются родственниками, поэтому брак Евгении и Виктора нельзя признать недействительным в связи с тем, что Виктор был попечителем Евгении.

Во-вторых, служащая ЗАГСа неверно растолковала обратившимся к ней Евгении и Виктору, что заключение другого брака может прекратить обстоятельства, влекущие его недействительность.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача по семейному праву	Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	6
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 7. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 6).*

Начальник отдела кадров при приеме на работу инженера-геодезиста, лаборанта в геологическую лабораторию и мастера-бурильщика потребовал представить следующие документы: паспорт, трудовую книжку, копию документа о высшем или среднем профессиональном образовании, характеристику с последнего места работы, справку из больницы об отсутствии хронических заболеваний.

1. Какими нормативными правовыми актами устанавливается перечень документов, необходимых при заключении трудового договора?

2. Соответствуют ли требования начальника отдела кадров трудовому законодательству? Ответ обоснуйте.

3. Обязан ли работник предоставлять какие-либо дополнительные документы при заключении трудового договора? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Перечень необходимых при заключении трудового договора документов устанавливается Трудовым кодексом Российской Федерации.

Помимо Трудового кодекса он может устанавливаться иными федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

2

2. Требование работодателя в части предоставления копии документа о высшем или среднем профессиональном образовании, характеристики с последнего места работы, справки из больницы об отсутствии хронических заболеваний не соответствует трудовому законодательству.

В статье 65 ТК РФ в качестве обязательных при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки, указан документ об образовании и (или) о квалификации или наличии специальных знаний, а не его копия. Характеристика с места работы и справка из больницы также не относятся к числу обязательных документов, которые должен предъявить работник при приеме на работу.

2

3. Не обязан.

В силу части 3 статьи 65 ТК РФ запрещается требовать от лица, поступающего на работу, документы помимо предусмотренных Трудовым кодексом, иными федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача по	Правильный ответ.	2	6	6

	трудоу праву	При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.			
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 8. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 10).*

Станислав Дмитриев, 10 лет, принес в школу новую электронную игрушку, которая помогала устраивать розыгрыши, меняя голос человека. Учительница географии Клавдия Романовна отобрала игрушку, сказав, что отдаст ее потом. После урока учительница сказала, что у нее нет времени ругать Станислава, поэтому до следующего урока он свою игрушку не получит. Следующий урок географии должен был быть через неделю, и Станислав просил учительницу вернуть игрушку, так как он плохо себя чувствует и скорее всего скоро заболеет, однако учительница отказала ему, заявив, что знать наверняка об этом он не может. Вечером того же дня у Станислава заболела голова и поднялась температура. Он проболел более трех недель. Когда он снова пришел в школу, то узнал, что Клавдия Романовна неожиданно уволилась. На большой перемене к нему подошел старшеклассник, сын завуча школы, и передал его игрушку. Она была поцарапана, один из динамиков не работал.

1. *Охарактеризуйте гражданскую дееспособность Станислава Дмитриева.*
2. *Прекратилось ли право собственности Станислава на отобранную учительницей вещь? Ответ обоснуйте.*
3. *Возникли ли в этой ситуации обязательственные отношения? Ответ обоснуйте.*
4. *Кто несет гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный вещи Станислава?*
5. *Как изменилось бы решение, если бы игрушку Станиславу не вернули?*

ОТВЕТ:

1. Станиславу Дмитриеву 10 лет, следовательно, с точки зрения гражданского права он относится к малолетним (в возрасте от 6 до 14 лет). Соответственно определяется и его дееспособность, которая еще является ограниченной, а не полной, и называется дееспособностью малолетних. В этой связи Станислав вправе самостоятельно совершать:

а) мелкие бытовые сделки;

б) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;

в) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

2

2. Нет.

Основания прекращения права собственности указаны в Гражданском кодексе Российской Федерации. Описанные в задаче обстоятельства не являются таким основанием, поскольку даже утрата владения вещью не прекращает права собственности на нее. Следовательно, несмотря на то, что электронная игрушка выбыла из владения Станислава, ее собственником остался Дмитрий С.

2

3. Да, возникли.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 8 и 307) обязательства могут возникать из различных оснований. В данном случае возникло обязательство из причинения вреда имуществу, игрушке, принадлежащей Станиславу (деликтное обязательство). В случае обращения в суд с виндикационным иском и удовлетворения данного иска возникнет обязательство вернуть вещь.

2

4. Поскольку Станислав утратил право владения принадлежащей ему вещью в результате действий учительницы, которая являлась сотрудником школы, вред должен возмещаться школой. Учительница и школа в момент, когда вещь была отобрана у Станислава, находились в трудовых отношениях, следовательно, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 1068) вред, причиненный работником при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, возмещает юридическое лицо либо гражданин-работодатель. Следовательно, ответственность в этом случае несет школа.

2

5. В случае, если бы игрушка не была возвращена Станиславу, ответственность наступила бы также для школы, но Станислав помимо прочего мог заявить требование о компенсации стоимости имущества, утраченного им в результате действий работника школы.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача по гражданскому праву	Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 9. *Квалифицируйте приведенные ниже деяния с точки зрения их соответствия положениям законодательства. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 8).*

«Жил да был
Крокодил.
Он по улицам ходил,
Папиросы курил.
По-турецки говорил,-
Крокодил, Крокодил Крокодилович!

А за ним-то народ
И поёт и орёт:
- Вот урод так урод!
Что за нос, что за рот!
И откуда такое чудовище?

Гимназисты за ним,
Трубочисты за ним,
И толкают его.
Обижают его;
И какой-то малыш
Показал ему шиш,
И какой-то барбос
Укусил его в нос.
- Нехороший барбос, невоспитанный».

Из К. Чуковского «Крокодил».

ОТВЕТ:

Участнику следует квалифицировать деяния Крокодила Крокодиловича, людей, поющих и орущих, обижающих Крокодила Крокодиловича, барбоса и малыша.

Действия Крокодила Крокодиловича («он по улицам ходил, папиросы курил») могут быть квалифицированы как административное правонарушение, а именно нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, «курение в общественном месте»,

1

если будет установлено, что, прогуливаясь, он курил на детской площадке, автозаправочной станции, рядом со станцией метро или в ином месте, курение в котором запрещено.

1

Действия тех людей, кто «и поет и орёт» были бы признаны правомерными, если бы в тексте отсутствовала информация о том, что песни и ор носили оскорбительный для общества характер и повлекли причинение вреда имуществу или сопровождалось приставанием к гражданам.

1

Поскольку группа поющих и орущих вместе с гимназистами и трубочистами толкала и обижала Крокодила Крокодиловича, их действия можно квалифицировать как мелкое хулиганство (административное правонарушение).

1

Также в действиях поющей и орущей толпы есть признаки такого административного правонарушения, как оскорбление:

- действия толпы унижают честь и достоинство другого лица.

Однако для принятия окончательного решения необходимо будет установить форму, в которой это «оскорбление» совершалось (сопровождалось ли оно непристойными жестами, нецензурной бранью и т.д.).

За оскорбление в общественном месте, на улице, Крокодил Крокодилович может обратиться в суд с требованием о компенсации участниками орущей толпы морального вреда за совершение гражданско-правового деликта.

Участником олимпиады могут быть приведены следующие варианты квалификации действий барбоса и малыша:

- если у барбоса, который укусил Крокодила в нос, есть хозяин, Крокодил может обратиться к хозяину собаки с иском о возмещении стоимости лечения и компенсации морального вреда;

1

- если собака бездомная, субъект правонарушения и ответственности отсутствует;

1

Если же считать барбоса «человеком», его действия следует квалифицировать как побои (преступление).

- действия малыша не подпадают под состав правонарушения, поскольку малыш (при условии, что он не достиг

1

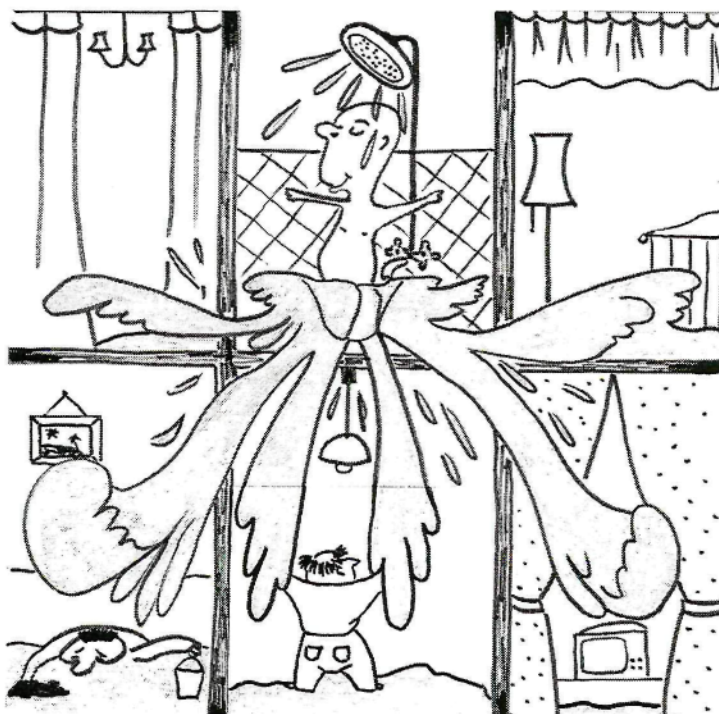
возраста 16 лет) не признается законодателем субъектом правонарушения.

1

Допускается указание других формулировок в ответе, не искажающих его сущность и не разрушающих логической связи между тезисом и приведенными участником аргументами.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Отрывок из стихотворения	Правильный ответ	1	8	8
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 10. Квалифицируйте деяние, изображенное на рисунке. Обоснуйте квалификацию. Могут ли субъекты, совершившие данное деяние, быть привлечены к юридической ответственности, какой и почему (или при каких обстоятельствах)? (максимальный балл - 14).



ОТВЕТ:

Данные деяния, а именно залив соседей, могут быть квалифицированы как деликт (гражданское правонарушение), если установлены:

1

– виновный характер деяния (совершение деяния с умыслом или неосторожностью). В данном случае необходимо установить, в каком состоянии находилось эксплуатируемое имущество

1

(трубы, краны), проводился ли собственником их текущий и капитальный ремонт (замена). Если будет установлено, что лицо, занимающее жилое помещение и залившее остальных, этой обязанности не выполняло, можно говорить о причинении вреда по неосторожности.

- вред имуществу других лиц (в данном случае имуществу предполагаемых соседей). На рисунке видно, что потоки воды попали на телевизор, картину, другую мебель;

1

- причинно-следственная связь между действиями моющего и причиненным вредом имуществу других лиц.

1

Кроме того, на квалификацию может повлиять то, как действовал «заливающий»: умышленно или неосторожно.

Если будут найдены доказательства, что человек, принимающий душ, действовал намеренно, т.е. специально сильно открыл краны и допустил протечку, чтобы залить соседей, его действия могут быть квалифицированы как преступление (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества), а при отсутствии значительного ущерба имуществу – как административное правонарушение.

1

1

Изображенный на рисунке человек, заливающий соседей, может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности при условии, что:

1

- субъект, совершивший залив, является дееспособным;

1

- субъект совершил деяние неосторожно, его действия не были направлены на умышленное уничтожение имущества соседей;

1

- соседи, имуществу которых причинен вред действиями заливающего, либо один из них обратились с требованием о возмещении ущерба, так как гражданско-правовая ответственность носит в первую очередь правостановительный характер, а не штрафной.

1

Если будет установлено, что заливающий действовал умышленно, он может быть привлечен к уголовной ответственности или административной ответственности.

1

1

В то же время действия, изображенные на рисунке, будут признаны правомерными, если:

- выяснится, что все помещения являются собственностью «заливающего»;

1

- имуществу остальных лиц вред не причинен.

Участником могут быть приведены следующие положения:

- заливающий не подлежит гражданско-правовой ответственности, если он является несовершеннолетним, не имеет собственного заработка. В этом случае вред, причиненный соседям, будут возмещать его родители.

- если будет установлено, что залив произошел из-за некачественного оказания услуг управляющей компанией, обеспечивающей эксплуатацию кранов и труб, то именно управляющая компания будет возмещать вред, причиненный другим лицам.

- если заливающий снимает помещение по договору найма, то помимо вреда, причиненного имуществу соседей, он должен будет возместить вред собственнику жилого помещения.

Допускается указание других формулировок в ответе, не искажающих его сущность и не разрушающих логической связи между тезисом и приведенными участником аргументами.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Рисунок	Правильный ответ	1	14	14
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Общая сумма баллов- 80.

УТВЕРЖДАЮ
Председатель центрального
оргкомитета Межрегиональной
олимпиады по праву «ФЕМИДА»
Ректор ФГБОУВО «Российский
государственный университет
правосудия»



В.В. Ершов

28 марта 2016г.

РЕШЕНИЕ
центрального оргкомитета
об утверждении критериев определения победителей и призеров
заключительного этапа Олимпиады

Победителями заключительного этапа Олимпиады считать
участников набравших:

Учащиеся	Максимальное количество баллов	Количество баллов
		(диплом I степени)
10 класс	80	не менее 55
11 класс	90	не менее 72

Призерами заключительного этапа Олимпиады считать участников,
набравших:

Учащиеся	Количество баллов	
	(диплом II степени)	(диплом III степени)
10 класс	от 50 до 54,5	от 45 до 49,5
11 класс	от 67 до 71,5	от 62 до 66,5

Основание: протокол заседания жюри по оценке результатов заключительного этапа №1 от 28.03.2016.

Председатель жюри

В.П. Лютый