

Задания заключительного этапа для учащихся 11 классов

Вариант 1

Задание 1. *Ниже приведен пример правовой нормы. Найдите в приведенном примере структурные элементы нормы права и назовите их.*

Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

ОТВЕТ:

Гипотеза 0,5 Диспозиция 0,5 Санкция 0,5

если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака

расторжение брака производится

нет

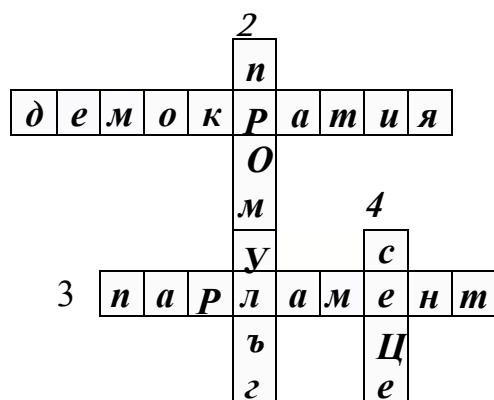
0,5

0,5

0,5

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Название структурного элемента	Правильный ответ	0,5	1,5	3
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Содержание структурного элемента	Правильный ответ	0,5	1,5	
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 2. Решите кроссворду



5	м	а	р	к	с
		ц			с
		и			и
		я			я

По горизонтали: 1 - политический режим, при котором народ признается единственным источником власти; 3 - законодательный орган власти; 5 - представитель классовой теории происхождения государства.

По вертикали: 2 - официальное опубликование, обнародование закона; 4 - выход части государства из его состава.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Кроссворд	Правильный ответ	1	5	5
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 3. Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на две группы, укажите критерий деления, озаглавьте получившиеся группы.

1. Московский городской суд. 2. Государственная Дума. 3. Губернатор Тульской области. 4. Законодательное Собрание Краснодарского края. 5. Прокуратура Еврейской автономной области. 6. Конституционный Суд Российской Федерации. 7. Уставный Суд Свердловской области. 8. Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа. 9. Совет Федерации. 10. Президент Российской Федерации. 11. Администрация Санкт-Петербурга. 12. Конституционный суд Республики Татарстан.

ОТВЕТ:

В зависимости от уровня органы государственной власти делятся на:

Федеральные органы государственной власти

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации

	0,5		0,5
2	0,5	4	0,5
5	0,5	7	0,5
6	0,5	8	0,5

0,5
0,5

и
12

0,5
0,5

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Критерий деления	Правильный ответ	2	2	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Название групп	Правильный ответ	2	2	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
Соотнесение слов (словосочетаний)	Правильный ответ	0,5	6		
	Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0			

Задание 4. *Ниже приведены выдержки из Уголовного кодекса Российской Федерации.*

Ответьте на предложенные вопросы с кратким обоснованием.

Статья 17. Совокупность преступлений.

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

2. Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

3. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Статья 18. Рецидив преступлений.

1. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

2. Рецидив преступлений признается опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

3. Рецидив преступлений признается особо опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

4. При признании рецидива преступлений не учитываются:

а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;

б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 настоящего Кодекса.

5. Рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, а также иные последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

1. В чем состоит различие между совокупностью преступлений и рецидивом?

2. Какие критерии положены в основу законодательного разграничения простого, опасного и особой опасного рецидива?

3. Какие виды совокупности преступлений предусмотрены законом?

4. В чем отличие совокупности преступлений от конкуренции норм?

5. Образует ли рецидив преступлений совершение лицом умышленного преступления небольшой тяжести при наличии у него судимости за тяжкое преступление? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Принципиальным отличием как формы множественности, от совокупности является наличие у лица судимости по крайней мере за одно из преступлений, образующих рецидив. В этой связи рецидив является так называемой формой множественности «с осуждением».

2

2. В основу законодательного разграничения простого, опасного и особо опасного рецидивов положены следующие критерии:

количество преступлений, их категории, наказание, назначенное виновному за ранее совершенное и вновь совершаемое преступление. 2

3. Уголовным кодексом предусмотрены реальная и идеальная совокупность преступлений.

Реальная совокупность предполагает совершение лицом и более деяний, образующих самостоятельные составы преступлений. Идеальная совокупность преступлений - совершение лицом одного деяния, содержащего в себе признаки двух и более составов преступлений). 2

4. Совокупность преступлений предполагает совершение лицом деяния (деяний), не охватываемого (не охватываемых) в полной мере ни одним из составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации и требующих соответственно квалификации в качестве двух и более составов. В то время как конкуренция норм имеет место в тех случаях, когда деяние лица одновременно в равной степени может быть квалифицировано по нескольким нормам. В том случае, если нормы (составы), под которые подпадает деяние лица, соотносятся как общая и специальная, предпочтение отдается специальной норме. 2

5. Да, образует.

Совершение лицом умышленного преступления небольшой тяжести при наличии у него судимости за тяжкое преступление образует простой рецидив преступлений. Рецидив отсутствовал бы в том случае, если лицо ранее было судимо за преступление небольшой тяжести, поскольку такие судимости не учитываются при установлении рецидива. 2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Ответ	Правильный ответ	1	5	10
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Обоснование	Правильный ответ	1	5	
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 5. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).*

1. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1 -ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». 2. В Российской Федерации действуют федеральные суды, к

которым относятся, в том числе, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и мировые судьи субъектов Российской Федерации. 3. Верховный Суд Российской Федерации возглавляет судебную систему Российской Федерации. 4. В условиях чрезвычайного положения правосудие осуществляется чрезвычайными судами, которые создаются указом Президента Российской Федерации. 5. Суды осуществляют свою власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону. 6. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

ОТВЕТ:

№

Ошибка	Правильный ответ	Обоснование
<p>В Российской Федерации действуют федеральные суды, к которым относятся, в том числе, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и мировые судьи Российской Федерации.</p>	<p>В Российской Федерации действуют федеральные конституционные (уставные) мировые судьи субъектов Российской Федерации.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В Российской Федерации действуют конституционные (уставные) мировые судьи субъектов Российской Федерации.</p>	<p>Согласно Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, относятся к судам субъектов Российской Федерации (ч. 4 ст. 4). Об этом говорит и название данных судов (судей). Деление судов на федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации обусловлено федеративным устройством России.</p>
<p>Верховный Суд Российской Федерации возглавляет судебную систему Российской Федерации.</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации - высший судебный орган по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с Федеральным конституционным</p>	<p>Из Конституции Российской Федерации (ст. 125 и 126) и Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» следует, что единого высшего суда в Российской Федерации нет. Верховному Суду Российской Федерации не подчинён</p>

законом «О судебной системе Российской Федерации».

ИЛИ

Верховный Суд Российской Федерации не возглавляет судебную систему Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации, образованный в соответствии с Конституцией Российской Федерации, а также конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации (у данных органов своя юрисдикция).

В условиях чрезвычайного положения правосудие осуществляется чрезвычайными судами, которые создаются распоряжением Президента Российской Федерации.

В условиях чрезвычайного положения создание чрезвычайных судов не допускается.

1

ИЛИ

Создание чрезвычайных судов не допускается.

Конституция Российской Федерации прямо запрещает создание чрезвычайных судов (ч. 3 ст. 118). Этот запрет продублирован в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» (ч. 1 ст. 4). В Федеральном конституционном законе «О чрезвычайном положении» также установлено, что учреждение каких-либо форм или видов чрезвычайных судов, а равно применение любых форм и видов ускоренного или чрезвычайного судопроизводства не допускается (ч. 2 ст. 35). Такое положение вещей проистекает из того, что конституционные гарантии судебной защиты в условиях чрезвычайного положения ограничению не подлежат (ч. 3 ст. 56 Конституции Российской Федерации).

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Ошибка	Правильный ответ	1	3	12
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Исправление	Правильный ответ	1	3
	Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0	
Обоснование	Правильный ответ	2	6
	Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью, не разрушающей логической связи между ответом и приводимыми аргументами	1	
	Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0	

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание б. *Внимательно прочитайте текст.*

По алиментному соглашению между бывшими супругами Павлом и Ольгой Марковыми Павел должен был ежемесячно платить алименты на их общего сына Станислава, который остался проживать с Ольгой. Через 2 месяца после начала выплат 15-летний Станислав заявил, что деньги должны перечисляться ему, а не матери и он сам должен решать каким образом их следует расходовать.

1. *Из каких юридических фактов могут возникать алиментные обязательства между родителями и детьми?*
2. *Как соотносятся стороны алиментного соглашения и стороны алиментного обязательства?*
3. *Каким образом заключается алиментное соглашение между бывшими супругами?*
4. *Прав ли Станислав с точки зрения закона? Ответ обоснуйте.*
5. *Изменится ли решение, если выяснится, что Павел и Ольга усыновили Станислава? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. *Алиментные обязательства между родителями и детьми могут возникать из алиментного соглашения между родителями или из решения суда. При этом также важны такие юридические факты как родство, а в некоторых случаях — нетрудоспособность, несовершеннолетие.*

2

2. *Это нетождественные понятия. Стороны алиментного соглашения (соглашения об уплате алиментов) — это родители ребенка, а стороны алиментного обязательства - это родитель и ребенок.*

2

3. *Данное соглашение между бывшими супругами заключается либо на содержание общих детей, либо на содержание нетрудоспособного супруга. Оно заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. В случае, если одна из сторон соглашения о содержании несовершеннолетних детей является недееспособной, соглашение заключается с законным представителем этого лица.*

2

4. *Нет, не прав. В соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации (статья 60) суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.*

2

5. *Нет, так как по общему правилу, правовое положение усыновителей и усыновленных идентично положению родителей и детей.*

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача по семейному праву	Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 7. Внимательно прочитайте текст.

На работника работодателем было наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания с соблюдением установленного трудовым законодательством порядка. Спустя несколько дней работник подал на имя работодателя заявление об увольнении по собственному желанию. В течение срока предупреждения об увольнении по собственному желанию к работнику на законных основаниях было вновь применено дисциплинарное взыскание в виде замечания. В последний день работы работника работодатель трудовую книжку ему не выдал, окончательный расчет не произвел. На следующий день по истечении срока предупреждения об увольнении по собственному желанию работник не вышел на работу. В этот же день работодатель, в связи с несогласием с увольнением работника по собственному желанию, произвел на основании соответствующего приказа увольнение работника по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание)

1. *Вправе ли работодатель расторгнуть трудовой договор с работником за нарушение им трудовой дисциплины? Ответ обоснуйте.*

2. *Вправе ли работник, нарушивший трудовую дисциплину, расторгнуть трудовой договор по своей инициативе? Ответ обоснуйте.*

3. Какой срок предупреждения об увольнении по инициативе работника установлен Трудовым кодексом Российской Федерации?

4. Имеет ли работник право прекратить работу после истечения срока предупреждения об увольнении? Ответ обоснуйте.

5. Правомерно ли в указанной ситуации увольнение по названному основанию? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. **Вправе.** В соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации (п.5 ч. 1 ст. 81) трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание. При этом необходимо иметь в виду, что работодатель вправе применить к работнику дисциплинарное взыскание и в том случае, когда работник до совершения проступка подал заявление о расторжении трудового договора по своей инициативе, поскольку трудовые отношения в данном случае прекращаются лишь по истечении срока предупреждения об увольнении. 2

2. **Вправе.** Трудовой кодекс Российской Федерации (п. 3 ч. 1 ст. 77, ст. 80) среди общих оснований прекращения трудового договора называет расторжение трудового договора по инициативе работника. 2

3. В соответствии с положениями Трудового кодекса Российской Федерации (ст.80) работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении. 2

4. **Да, имеет.** Исходя из положений Трудового кодекса Российской Федерации (ч. 5 ст. 80), по истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу. В последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку, другие документы, связанные с работой, по письменному заявлению работника и произвести с ним окончательный расчет. 2

5. **Нет, неправомерно.** Увольнение работника в указанной ситуации не может быть признано правомерным, поскольку дисциплинарное взыскание в виде увольнения за неоднократное неисполнение работником, имеющим дисциплинарное взыскание, своих трудовых обязанностей произведено за пределами названного срока - на следующий день по истечении двухнедельного срока предупреждения об увольнении по собственному желанию, то есть после прекращения трудовых отношений. Причем, учитывая, что по истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу, факт согласия или несогласия

работодателя на прекращение трудового договора по инициативе работника влияния не оказывает.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс.балл	Общий балл
7	Задача по трудовому праву	Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 8. Внимательно прочитайте текст.

1. Бизнесмен Сергей Петрович Кузякин потерял на улице свой мобильный телефон, который случайно нашел школьник Михаил Егоров. Михаил по хранящейся на телефоне информации предположил, где проживает его владелец и привез телефон Кузякину. Открыв дверь, Кузякин взял телефон и стал ругать Михаила за то, что тот пытался украсть его телефон и, по всей видимости, узнав, что это эксклюзивный аппарат, который невозможно продать, привез его собственнику. Михаил сказал, что он не крал телефон, видит Кузякина впервые и вообще считает, что имеет право на компенсацию затрат на проезд на маршрутке и какое-то вознаграждение, но получил от бизнесмена грубый отказ.

1. При каких условиях из факта находки телефона Михаилом может возникнуть абсолютное правоотношение и какое?

2. Как должен был бы поступить Михаил, если бы не узнал, кто является собственником телефона?

3. В чем отличия находки от клада?

4. Имеет ли Михаил право на получение вознаграждения и (или) компенсации? Ответ обоснуйте.

5. Изменится ли решение, если выяснится, что Михаил и его одноклассники, а также другие прохожие, видели, как Кузякин выбросил принадлежащий ему телефон в урну? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 228), если в течение шести месяцев с момента заявления о находке в полицию или в орган местного самоуправления хозяин вещи не будет установлен или сам не заявит о своем праве на вещь Михаилу, либо в полицию, или в орган местного самоуправления, Михаил приобретает право собственности на найденную вещь.

Таким образом, из факта находки может возникнуть абсолютное I

правоотношение собственности.

2. В этом случае в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 227) Михаил был обязан заявить о находке в полицию или в орган местного самоуправления.

2

3. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (статья 233) клад - это зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право. Таким образом, отличие находки от клада заключается в том, что находка не сокрыта специально и ее собственник может быть установлен.

2

4. Да, имеет. В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 229) нашедший вещь, в данном случае Михаил, вправе потребовать от Кузякина вознаграждение за находку в размере до двадцати процентов стоимости вещи и возмещение необходимых расходов, связанных с хранением, сдачей или реализацией вещи, а также затрат на обнаружение собственника вещи. Следовательно, Михаил имел право потребовать от Кузякина компенсации затрат и вознагражден ия.

2

5. Да, изменится. Если бы Кузякин выбросил телефон, это означало бы его отказ от права собственности. А согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 226) движимые вещи, брошенные собственником, могут быть обращены другими лицами в свою собственность.

Если стоимость брошенного мобильного телефона превышает пятикратный минимальный размер оплаты труда, то Михаил, завладевший мобильным телефоном, чтобы стать собственником, должен обратиться в суд с заявлением о признании мобильного телефона бесхозным.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача по гражданскому праву	Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 9. Внимательно прочитайте текст.

Находясь в следственном изоляторе, гражданин Капустин написал от руки ходатайство на нестандартной бумаге формата А5 на имя следователя о

проведении в отношении него (Капустина) судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы, т.к. по мнению Капустина, в момент совершения преступления он находился в состоянии невменяемости. Через 3 дня после получения ходатайства на допрос к следователю был доставлен гражданин Капустин. Следователь устно пояснил Капустину, что ходатайство о проведении судебной экспертизы Капустин должен подавать в правильно оформленном документированном виде в суд и именно в момент судебного следствия, а не на стадии предварительного расследования. Кроме того у гр. Капустина процессуальный статус обвиняемого, но не подсудимого, а значит перечень возможных ходатайств у него ограничен, и в следствии этого, следователь констатировал, что не может удовлетворить ходатайство обвиняемого Капустина. После полного устного пояснения о невозможности удовлетворения ходатайства письменное ходатайство Капустина было ему передано обратно, а сам Капустин был возвращен в следственный изолятор.

1. Кто из участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования может подавать ходатайства? Имел ли Капустин процессуальную возможность, находясь в статусе обвиняемого, ходатайствовать о проведении судебной экспертизы? Ответ обоснуйте.

2. Кому подается ходатайство о проведении судебной экспертизы? Чья позиция (Капустина или следователя) в данной задаче основывается на УПК РФ?

3. В какой форме подается ходатайство? Каковы регламентированные правила оформления ходатайства? Каковы действия следователя при поступлении к нему ходатайства оформленного от руки на нестандартной бумаге и написанного карандашом?

4. Каковы сроки рассмотрения ходатайств? Нарушены ли сроки рассмотрения ходатайства по данному делу? Ответ обоснуйте.

5. Каковы действия должностного лица, уполномоченного рассматривать ходатайства, после ознакомления с ходатайством? Нарушены ли следователем требования УПК РФ? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Согласно положениям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (статья 119) подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лиц или

о р г а н и з а ц и и . Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу.

Капустин, находясь в статусе обвиняемого, имел право подавать ходатайство о проведении экспертизы.

2. Ходатайство о проведении экспертизы заявляется дознавателю, следователю либо в суд. Поэтому аргумент следователя о том, что ходатайство о проведении судебной экспертизы Капустин может подать только в суд, является необоснованным и незаконным.

3. Ходатайство подается в письменной или устной форме. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное - заносится в протокол следственного действия или судебного заседания. Строго регламентированной формы документа ходатайства согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации нет. Отказ следователя в удовлетворении ходатайства на том основании, что оно оформлено с нарушениями (нестандартная форма бумаги, от руки, использование карандаша, а не шариковой ручки), является неправомерным.

4. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления. Формально сроки не нарушены.

5. Об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд - определение, которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство. Следователь должен был приобщить ходатайство к материалам уголовного дела, а также вынести постановление. Никакого устного объяснения взамен письменного постановления об удовлетворении или неудовлетворении ходатайства не допускается.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача по уголовно-процессуальному праву	Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	3	15	15
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	2		
		Ответ дан верно, но приведено неверное обоснование ИЛИ обоснование отсутствует	1		

		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		
--	--	---------------------------------------	---	--	--

Задание 10. *Изучите фабулу и нормы права, дайте развёрнутый ответ на поставленные вопросы.*

30 декабря 2014 года, за две недели до назначенной ранее даты, суд огласил обвинительный приговор после уголовного процесса против политического активиста Евгения Заречного и его брата Егора по так называемому делу «Ив Роше». По оценкам многих общественных деятелей, уголовный процесс и приговор были политически мотивированными. Это вызвало спонтанные уличные протесты. В этот день в центре Москвы собрались около двух тысяч человек. Полиция готовилась не допустить «несанкционированные» митинги, заранее перекрыв расположенную в центре Манежную площадь и разместив на прилегающих к ней улицах значительное число сотрудников. По словам представителей полиции, тем самым предотвращались беспорядки и защищались права других лиц. Более двухсот участников протестов были задержаны, остальные вытеснены с улиц с применением силы. Двоих задержанных впоследствии приговорили к 15 суткам ареста по обвинению в неповиновении законным распоряжениям сотрудника полиции (статья 19.3 КоАП России).

Согласно Конституции Российской Федерации:

- осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 статьи 17);
- каждому гарантируется свобода мысли и слова (часть 1 статьи 29);
- граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (статья 31);
- права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55).

Имеются правовые позиции Европейского Суда по правам человека:

свобода собраний является фундаментальным правом в демократическом обществе и, наряду с правом на свободу выражения мнения, одной из его основ; оно не должно толковаться ограничительно (Постановление по делу «Швабе и М.Г. против Германии»);

- уведомительный или даже разрешительный порядок для публичного мероприятия, как правило, не посягает на существование права на свободу собраний, поскольку цель данного порядка состоит в том, чтобы дать властям возможность принять разумные и целесообразные меры для обеспечения спокойного проведения собрания, митинга или иного мероприятия (Постановление по делу «Сергей Кузнецов против Российской Федерации»);

- исполнение правил, регулирующих собрания, не может быть самоцелью. В частности, если незаконные демонстранты не совершают насильственных действий, публичные органы должны проявлять определённую степень терпимости в их отношении (Постановление по делу «Берладир и другие против Российской Федерации»).

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» гласит:

- уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подаётся его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия (часть 1 статьи 7).

1. Зачем, по-вашему, закон устанавливает порядок реализации права на свободу собраний?

2. Есть ли основания считать меры по недопущению и пресечению протестов 30 декабря 2014 года вмешательством в конституционные права человека и гражданина? Ответ обоснуйте.

3. Правомерна ли цель указанных мер? Ответ обоснуйте.

4. Были ли данные меры, на ваш взгляд, необходимыми? Ответ обоснуйте.

5. Можно ли законным способом реализовать право на свободу выражения мнения и право на свободу собраний, когда граждане желают отреагировать на какие-либо события оперативно (например, в тот же или на следующий день)? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Принятие закона обуславливается необходимостью обеспечения эффективного и реального действия права, зафиксированного в Конституции, при котором его реализация будет гармонизирована с действиями по пользованию иными правами и исполнением конституционных обязанностей. 3

2. Да. По Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (статья 31).

Обстоятельства, изложенные в фабуле, свидетельствуют, что граждане не реализовали своё намерение оперативно отреагировать на несправедливое, с их точки зрения, государственно-властное решение. 3

3. Российские власти объясняют подобные меры необходимостью охраны общественного порядка, а также прав и законных интересов других лиц. Такое объяснение, в принципе, согласуется и с Конституцией Российской Федерации, и с международными обязательствами России (статья 21 Международного пакта о 3

гражданских и политических правах).

4. Нет, они были чрезмерными. Сведения о том, что граждане, намеренные протестовать против несправедливого приговора, были изначально готовы к уличным беспорядкам, отсутствуют. Не произошло ничего чрезвычайного и во время выхода людей на улицы. Перекрыв площадь и разместив на улицах значительное число сотрудников, полиция скорее не допустила резонансной акции в преддверии Нового года. Важно учесть, что сделано это было заблаговременно. Между тем обстоятельства, приведшие к спонтанным уличным протестам, были особенными и не исключали возможности публичного возмущения граждан.

5. Да. Европейский суд по правам человека предостерегает от того, чтобы соблюдение формальностей по закону, регулиющему осуществление свободы собраний, становилось самоцелью. Либеральное понимание статьи Конституции Российской Федерации вообще допускает признание законным любых мирных собраний граждан. Практика показывает, что в некоторых ситуациях органы, уполномоченные согласовывать публичные мероприятия, идут навстречу гражданам.

№ задания ИЯ	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Задача по конституционному праву	Правильный ответ. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	3	15	15
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	2		
		Ответ дан верно, но приведено неверное обоснование ИЛИ обоснование отсутствует	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

В ответе могли быть приведены другие аргументы, которые оценивались жюри.

Задание 1. *Ниже приведен пример правовой нормы. Найдите в приведенном примере структурные элементы нормы права и назовите их.*

Сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

ОТВЕТ:

Гипотеза	0,5	Диспозиция	0,5	Санкция
<i>совершенная под влиянием насилия или угрозы</i>		<i>сделка может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего</i>		<i>нет</i>
	0,5		0,5	

Не считается ошибкой следующий ответ:

Гипотеза	0,5	Диспозиция	0,5	Санкция
<i>совершенная под влиянием насилия или угрозы; по иску потерпевшего</i>		<i>сделка может быть признана судом недействительной</i>		<i>нет</i>
	0,5		0,5	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Название структурного элемента	Правильный ответ	0,5	1,5	3
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Содержание структурного элемента	Правильный ответ	0,5	1,5	
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 2. Решите кроссворд

	2		3		
	и	с	п	о	л
	у			н	е
	в			и	
	е			г	5
	Р	4	г	и	м
			л		о

И
и
Ш
е

<i>и</i>	<i>р</i>
<i>з</i>	<i>м</i>
<i>м</i>	<i>а</i>

По горизонтали: 1 - выполнение предусмотренных нормой права обязательных действий; 4 - вид государственной символики.

По вертикали: 2 - независимость государства; 3 - отрицание социальной ценности права; 5 - исходный элемент системы права.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Кроссворд	Правильный ответ	1	5	5
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 3. Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на две группы, укажите критерий деления, озаглавьте получившиеся группы.

1. Право на образование. 2. Право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. 3. Право избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления. 4. Право участвовать в референдуме. 5. Право на профессиональную подготовку. 6. Право на равный доступ к государственной службе. 7. Право участвовать в отправлении правосудия. 8. Право на социальное обеспечение. 9. Право на отдых. 10. Право на жилище. 11. Право на выражение мнения с целью воздействия на государственную политику. 12. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

ОТВЕТ:

В зависимости от сферы жизнедеятельности права делятся на:

Политические права

Социальные права

0,5

0,5

0,5

5

0,5

4

0,5

8

0,5

6	0,5	9	0,5
7	0,5	10	0,5
11	0,5	12	0,5

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Критерий деления	Правильный ответ	2	2	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Название групп	Правильный ответ	2	2	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Соотнесение слов (словосочетаний)	Правильный ответ	0,5	6	
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Не считается ошибкой деление приведенных словосочетаний по субъектному критерию на права личности (права человека) и права гражданина.

Задание 4. *Ниже приведено Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2009 года № 922-0-0 (с сокращениями). Ответьте на предложенные вопросы с кратким обоснованием.*

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

от 16 июля 2009 года № 922-0-0

**ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ФИЛАНТРОПИЧЕСКИЙ КЛУБ „ЕССЕЙ“» ОБ ОТМЕНЕ ВНЕСЁННЫХ В
КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОПРАВOK**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе [...], рассмотрев по требованию благотворительной общественной организации «Филантропический клуб „Ессей“» вопрос о возможности принятия её обращения к рассмотрению [...],

установил:

в своём обращении [...] благотворительная общественная организация «Филантропический клуб „Ессей“», выражая несогласие с деятельностью органов государственной власти Российской Федерации, требует отменить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» и внесённые им в Конституцию Российской Федерации изменения, как не соответствующие статье 3 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данного обращения к рассмотрению, поскольку оно не соответствует критериям допустимости обращений [...], а также поскольку проверка оспариваемых положений по содержанию норм, будучи фактически проверкой положений Конституции Российской Федерации, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, установленную статьёй 125 Конституции Российской Федерации и статьёй 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного [...], Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению обращения общественной благотворительной организации «Филантропический клуб „Ессей“» [...].

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному обращению окончательно и обжалованию не подлежит.

1. Признал ли Конституционный Суд Российской Федерации Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» соответствующим Конституции? Ответ обоснуйте.

2. Возможна ли вообще, с позиции Конституционного Суда, проверка конституционности содержания закона Российской Федерации о поправке к Конституции исходя из действующего правового регулирования? Ответ обоснуйте.

3. Может ли общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“» или кто-то другой обжаловать решение Конституционного Суда по данному обращению, и если да, куда следует направлять жалобу? Ответ обоснуйте.

4. Если не Конституционный Суд, то кто вправе отменить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»? Ответ обоснуйте.

5. Имеет ли общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“» право направить в Конституционный Суд обращение по какому-либо другому вопросу? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Нет.

Признание оспариваемого закона соответствующим либо не соответствующим Конституции, возможно только в результате рассмотрения дела по существу. Поскольку Конституционный Суд отказал в принятии обращения благотворительной общественной организации «Филантропический клуб „Ессей“» к рассмотрению, дело по существу рассмотрено не было.

2

2. Невозможна.

Как следует из мотивировочной части Определения Конституционного Суда, проверка Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» по содержанию норм будет фактически проверкой положений Конституции. Проверка же положений Конституции не входит в компетенцию Конституционного Суда. Эта правовая позиция сформулирована так, что её можно понимать как универсальное правило.

2

3. Не может ни общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“», ни кто-то другой.

В резолютивной части Определения специально подчёркнуто, что оно окончательно и обжалованию не подлежит (пункт 2). Такое юридическое свойство решений Конституционного Суда установлено Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» (статья 79).

Органа, куда можно было бы направить соответствующую жалобу, не существует.

2

4. Тот, кто его принял, и в том же порядке.

В процессе издания законов о поправке к Конституции участвуют, согласно Федеральному закону «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», основанному на положениях главы 9 Конституции, Государственная Дума, Совет Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и Президент Российской Федерации. Некоторые из уполномоченных на то органов (перечень дан в статье 134 Конституции) должен внести соответствующее предложение, и ему следует пройти все стадии принятия закона Российской Федерации о поправке к Конституции.

2

5. Да.

Ограничений такого рода нет и быть с точки зрения Конституции не может.

2

№ задан ИЯ	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Ответ	Правильный ответ	1	5	10
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Обоснование	Правильный ответ	1	5	
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		

Задание 5. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте.*

1. Убийство есть умышленно либо неосторожное причинение смерти другому лицу. 2. Объективная сторона убийства выражается деянием в форме действия или бездействия, последствий в виде наступления смерти и причинной связи между ними. 3. Как правило, убийство совершается путем совершения активных физических действий, нарушающих анатомическую целостность органов и (или) тканей человека. 4. Убийство - это преступление с формальным составом, преступление считается оконченным с момента причинения смерти другому человеку. 5. Убийство - это тяжкое преступление, максимальное наказание за совершение которого по 1 части статьи 105 УК РФ - 15 лет лишения свободы, по 2 части статьи 105 УК РФ - 20 лет лишения свободы, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь.

ОТВЕТ:

№	Ошибка	Правильный ответ	Обоснование
	Убийство есть умышленное либо неосторожное причинение смерти другому лицу.	Убийство есть умышленное причинение смерти другому лицу.	Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации (ч.1 ст. 105) убийство представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку. В случае причинения смерти по неосторожности такое деяние не является убийством, его необходимо квалифицировать как причинение смерти по неосторожности.
	Убийство - это преступление с формальным составом...	Убийство это преступление с материальным составом...	Преступление с материальным составом считается оконченным с момента причинения

последствий, а
 преступление с
 формальным составом -
 с момента совершения
 деяния. Для того чтобы
 квалифицировать
 действия или
 бездействия лица как
 оконченное
 преступление, а именно
 убийство, должны
 наступить определенные
 последствия - смерть.
 Поэтому убийство
 является преступлением
 с материальным
 составом.

Убийство -
 это **тяжкое**
 преступление...

Убийство - это
особо **тяжкое**
 преступление...

1

Преступление не
 тяжкое, а **особо** **тяжкое**,
 так как согласно
 Уголовному кодексу
 Российской Федерации
особо **тяжкими**
 преступлениями
 признаются
 умышленные деяния, за
 совершение которых
 предусмотрено
 наказание в виде
 лишения свободы на
 срок свыше десяти лет
 или более **строгое**
 наказание. За
 совершение **убийства**
 срок наказания
 превышает 10 лет.

2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Ошибка	Правильный ответ	1	3	12
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Исправление	Правильный ответ	1	3	
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует	0		
	Обоснование	Правильный ответ	2	6	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью, не разрушающей логической связи между ответом и приводимыми аргументами	1		
Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует		0			

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание 6. *Внимательно прочитайте текст.*

Страдающая алкоголизмом Галина Тихомирова была лишена родительских прав в отношении своей дочери Ирины. Ирину взяла под опеку ее бабушка со стороны покойного отца Виктория Афанасьевна. Через некоторое время Виктория Афанасьевна узнала, что Галина получила в наследство от своего дяди 2-комнатную квартиру в Москве, сдает ее и пропивает полученные деньги. Она позвонила бывшей снохе, призвав бросить пить и, по крайней мере, частично участвовать в расходах на содержание дочки. Галина сказала, что ранее любила дочку, но после решения суда не считает себя ее матерью и ничего ей не должна.

1. *При каких условиях и кто может лишить человека родительских прав?*

2. *Как влияет лишение родительских прав на родительские обязанности?*

3. *Возможно ли восстановление родительских прав, если ранее родитель был их лишен? Ответ обоснуйте.*

4. *Может ли быть лишен родительских прав усыновитель? Ответ обоснуйте.*

5. *Подлежат ли требования Виктории Афанасьевны удовлетворению судом? Ответ обоснуйте.*

ОТВЕТ:

1. *В соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации (статья 69) родители или один из них могут быть лишены родительских прав, если они:*

- уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

- отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;

- злоупотребляют своими родительскими правами;

- жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

2. *По общему правилу лишение родительских прав не влияет на родительские обязанности, которые сохраняются у лица, лишенного родительских прав. Оно прекращает права родителей,*

возникающие у них по отношению к своим детям (например, право на получение недееспособным родителем содержания от совершеннолетних детей).

3. Возможно. Согласно семейному кодексу Российской Федерации (статья 72) родители (один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка. 2

4. Усыновитель не может быть лишен родительских прав. Этим усыновитель принципиально отличается от родителя. 2

5. Да, подлежит. По требованию бабушки-опекуна в таком случае возможно установление судом обязанности по уплате алиментов. 2

№ задания ИЯ	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача по семейному праву	Правильный ответ. Зависит от полноты ответа. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 7. Внимательно прочитайте текст.

Виктор Ефимов, 16 лет, взял в библиотеке дорогую книгу для подготовки к олимпиаде. Когда пришло время возвращать книгу, библиотекарь обнаружила, что порван форзац, вырваны несколько страниц, а введение испорчено многочисленными подчеркиваниями шариковой ручкой. Библиотекарь сказала, что теперь Виктор должен будет уплатить штраф. Виктор Ефимов, сказал, что ранее уже делал так с одним томом из полного собрания сочинений Карла Маркса, но тогда другой библиотекарь сказала, что это не страшно, так как книга старая и мало востребованная. Штраф он платить не собирается, т.к. административного правонарушения не совершил, а какой-либо договор с ним тоже не заключался.

1. Что такое гражданско-правовой договор?

2. Возникли ли из факта получения книги в библиотеке какие-либо гражданские правоотношения? Ответ обоснуйте.

3. Обладает ли Виктор гражданской деликтоспособностью? Ответ обоснуйте.

4. Отвечает ли Виктор за полученную книгу? Ответ обоснуйте.

5. Чем отличается требуемый библиотекой штраф от административного?

ОТВЕТ:

1. Гражданско-правовой договор - это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. 2
2. Из факта получения книги в библиотеке возникли отношения по безвозмездному пользованию, то есть между сторонами был заключен договор ссуды. 2
3. Да, по общему правилу несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. Родители и иные законные представители могут нести только субсидиарную ответственность. 2
4. Да, Виктор отвечает за полученную книгу, поскольку он является ссудополучателем. Поэтому по условиям данного договора он обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии и несет риск случайной гибели или случайного повреждения полученной вещи. 2
5. Гражданско-правовой штраф - это форма неустойки, в отличие от административного он уплачивается лицу, право которого нарушено, а не публично-правовому образованию. 2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача по гражданскому праву	Правильный ответ. Зависит от полноты ответа. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 8. Внимательно прочитайте текст.

Переверзин избил государственного инспектора труда Малаховского, который выявил на предприятии, принадлежащим Переверзину, нарушения правил охраны труда. Переверзину было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти»).

Переверзин в компенсацию морального вреда заплатил Малаховскому 70 тысяч рублей. Малаховский был удовлетворен, в связи с чем подписал заявление с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Переверзина.

1. Что такое уголовная ответственность?

2. Перечислите виды оснований освобождения от уголовной ответственности, кратко раскройте их содержание.

3. В чем отличие оснований освобождения от уголовной ответственности от обстоятельств, исключающих преступность деяния?

4. Можно ли прекратить уголовное дело в отношении Переверзина на основании ст. 76 УК РФ («Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим»)? Ответ обоснуйте.

5. Изменится ли ответ, если станет известно, что Переверзин до этого был привлечен к уголовной ответственности за подстрекательство к убийству? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. Уголовная ответственность представляет собой обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия уголовно-правового характера. 2

2. К основаниям освобождения от уголовной ответственности относятся: деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, возмещение вреда лицом, совершившим преступление в сфере экономической деятельности, истечение сроков давности.

Деятельное раскаяние - основание для освобождения от уголовной ответственности, состоящее в том, что лицо перестало быть общественно опасным, поскольку после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало расследованию и раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления.

Примирение с потерпевшим предполагает, что лицо, совершившее преступление, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный преступлением потерпевшему вред.

Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности предполагает необходимость возмещения лицом, совершившим такое преступление, вреда, причиненного бюджетной системе Российской Федерации, в полном объеме.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности применяется, если со дня совершения преступления истекли установленные Уголовным кодексом Российской Федерации сроки. 2

3. Освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего

преступление. В то время как при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, совершенное лицом причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в принципе не является преступлением и ни при каких обстоятельствах не влечет уголовной ответственности. Иными словами, в случае с обстоятельствами, исключающими преступность деяния, вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности не находится в сфере усмотрения правоохранительных органов и суда - привлечение к уголовной ответственности однозначно не может быть осуществлено. 2

4. Уголовное дело в отношении Переверзина может быть прекращено, а сам он - освобожден от уголовной ответственности, поскольку преступление, в совершении которого он обвинялся (ч. 1 ст. 318), относится к категории средней тяжести (умышленное; максимальное наказание до 5 лет лишения свободы), было, по всей видимости, совершено им впервые, Переверзин примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред (Малаховский был удовлетворен размером компенсации и подписал соответствующее заявление). Таким образом, условия, необходимые для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, соблюдены. 2

5. Да. В том случае, если до описанных событий Переверзин был привлечен к уголовной ответственности за подстрекательство к убийству и не был по приговору освобожден от наказания, его судимость не была снята или погашена, то он не может быть освобожден от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, поскольку он не является лицом, впервые совершившим преступление. 2

№ задания ИЯ	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача по уголовному праву	Правильный ответ. Зависит от полноты ответа. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	10	10
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

Задание 9. Внимательно прочитайте текст.

Техник Эрастова систематически нарушала трудовую дисциплину. В феврале 2014г. ей был объявлен выговор, но в июне того же года Эрастова недостойно вела себя в общежитии предприятия, за что ей снова объявили выговор. Однако в марте 2015 года она опоздала на работу на 45 минут и была уволена за неисполнение без уважительных причин обязанностей, возложенных на нее трудовым договором согласно п. 5 ст. 81 ТК РФ. Считая увольнение незаконным, Эрастова обратилась в суд с иском о восстановлении на работе, указывая, что в ее действиях нет неоднократности нарушений, и отсутствует основание для ее увольнения.

1. Что признается нарушением трудовой дисциплины?

2. Какой порядок наложения дисциплинарных взысканий установлен Трудовым кодексом Российской Федерации?

3. В течение какого срока действует дисциплинарное взыскание? Ответ обоснуйте.

4. Является ли недостойное поведение Эрастовой в общежитии нарушением трудовой дисциплины? Ответ обоснуйте.

5. Какое решение вынесет суд? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

1. *Нарушением трудовой дисциплины признается неисполнение или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей, то есть случаи, когда работник совершает действия, запрещенные трудовым договором, должностной инструкцией, локальным нормативным актом, нормами трудового законодательства и иными нормативными правовыми актами, содержащими положения трудового права, либо, наоборот, не совершает предусмотренных этими документами действий.*

2. *Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не представлено, то составляется соответствующий акт.*

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка. В это время не включается время болезни работника, пребывания его в отпуске, а также время, необходимое на учет мнения представительного органа работников.

Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - не позднее двух лет со дня его совершения.

Приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под подпись в течение трех рабочих дней со дня его издания, не считая времени

отсутствия работника на работе. Если работник отказывается ознакомиться с указанным приказом (распоряжением) под подпись, то составляется соответствующий акт.

3. Дисциплинарное взыскание действует в течение года. Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания.

3

4. Нет, не является. Работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания только за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей. Недостойное поведение в общежитии не может рассматриваться как совершение работником дисциплинарного проступка, поэтому выговор в июне 2014 года является незаконным и не может учитываться при увольнении работника.

3

5. Суд признает увольнение незаконным, т.к. в действиях работника отсутствует неоднократное неисполнение по его вине трудовых обязанностей, и восстановит работника на работе.

Трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание (п. 5 части 1 ст. 81 ТК РФ). При этом увольнение возможно независимо от того, каким было первое взыскание, т.е. при повторном нарушении уволить можно как работника, имеющего выговор, так и работника, которому было объявлено замечание.

Однако в приведенной ситуации увольнение является незаконным, поскольку срок действия первого взыскания истек, оно считается погашенным и не может учитываться при увольнении работника. А выговор за недостойное поведение в общежитии является незаконным и также не может учитываться при увольнении работника за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей.

3

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача по трудовому праву	Правильный ответ. Зависит от полноты ответа. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	3	15	15
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	2		

Ответ дан верно, но приведено неверное обоснование

ИЛИ обоснование отсутствует

Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.

Задание 10. *Изучите фабулу и нормы права, дайте развёрнутый ответ на поставленные вопросы.*

Леонид Мишин был назначен на должность судьи Гагаринского районного суда Смоленской области в 2004 году. В начале 2014 года квалификационная коллегия судей (ККС) Смоленской области прекратила его полномочия из-за неспособности работать по состоянию здоровья (подпункт 2 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»). Дело в том, что в декабре 2013 года Леонид Мишин перенёс серьёзную болезнь, после которой он перестал ходить; ему была установлена I группа инвалидности до августа 2016 года, II степень ограничения способности к трудовой деятельности и III степень способности к передвижению. Это означает, что он сможет работать лишь в специально созданных условиях или дома.

Решение ККС Смоленской области было обжаловано в суд. Леонид Мишин утверждал, что его болезнь не входит в перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи; инвалидность не относится к числу оснований прекращения полномочий судьи; запрета для инвалидов на работу нет ни в одном законе; если ему создать условия (а именно установить в зале судебных заседаний пандус и коленопупор - приспособление для того, чтобы он смог стоять при оглашении решений), он сможет полноценно осуществлять правосудие.

Суд первой инстанции оставил решение ККС Смоленской области в силе. Апелляционная инстанция подтвердила решение суда. «Статус судьи в первую очередь предопределяет надлежащее исполнение судьёй своих полномочий по осуществлению правосудия», - отмечено в судебном акте. — «Довод же о том, что болезнь не входит в список „запретных“, не может стать основанием отмены решения - Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривает, что для подтверждения отсутствия у претендента на должность судьи заболеваний, мешающих работе, проводится его предварительное медицинское освидетельствование».

Леонид Мишин решает обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации.

Согласно Конституции Российской Федерации:

- государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к

общественным объединениям, а также других обстоятельств (часть 2 статьи 19);

- каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (часть 1 статьи 37);

- права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55).

Конвенция о правах инвалидов (ратифицирована Российской Федерацией в 2012 году) гласит:

- «дискриминация по признаку инвалидности» означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении (абзац 4 статьи 2);

- «разумное приспособление» означает внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод (абзац 5 статьи 2).

В Перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи (утверждён Советом судей Российской Федерации в 2002 году), входят, в частности:

- отсутствие зрения;

- хронические и затяжные психические расстройства с тяжёлыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями;

- дегенеративные заболевания с преимущественным нарушением когнитивных функций (болезнь Альцгеймера, Пика и др.).

1. *Зачем, по-вашему, установлен перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи?*

2. *Что вы понимаете под «надлежащим исполнением судьёй своих полномочий по осуществлению правосудия»? Приведите два-три признака.*

3. *Есть ли основания считать прекращение полномочий судьи в указанных обстоятельствах вмешательством в конституционные права человека и гражданина?*

4. *В чём правовая проблема описанной ситуации — в содержании закона или в трактовке закона правоприменительными органами (ККС Смоленской области и судами)?*

5. *Какую правомерную цель могло бы преследовать прекращение полномочий судьи ввиду инвалидности в связи с невозможностью передвигаться самому и стоять?*

ОТВЕТ:

1. Исходя из характера заболеваний которые есть в можно предположить, что они установлены для того, чтобы человек, желающий стать судьёй, физически и психически был готов осуществлять правосудие. Так, судья, лишенный зрения, не может видеть участников процесса, изготовить судебное решение и т.д. Сомнительно, что возможно ведение судебного процесса психически больным судьёй. 3

2. При отборе судей должны оцениваться следующие способности судьи, которые обеспечивают надлежащее исполнение судьёй своих полномочий по осуществлению правосудия, а именно:

- способность подходить свободно и беспристрастно к решению поставленных правовых вопросов;
- способность применять законодательство к рассматриваемым делам с уважением достоинства каждой отдельно взятой личности.

Ещё одним признаком надлежащего исполнения судьёй своих полномочий можно считать соблюдение им установленных сроков судопроизводства. 3

3. Да. ККС Смоленской области прекратила полномочия судьи Леонида Мишина из-за его неспособности работать по состоянию здоровья, так как после перенесённого заболевания он стал инвалидом и более не может ходить.

Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (часть 1 статьи 37) без дискриминации (часть 2 статьи 19), то есть без неоправданного различия. Общеизвестно, что любое различие в обращении должно иметь объективное основание, быть адекватным и соразмерным.

После того, как ККС Смоленской области прекратила полномочия Леонида Мишина, он перестал работать в качестве судьи. По логике правоприменительных органов, профессию судьи отныне он выбрать не сможет, поскольку стал к ней непригодным физически. 3

4. Правовая проблема скорее состоит в трактовке закона правоприменительными органами, нежели в его содержании. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» вряд ли позволяет оценивать способность судьи работать по состоянию здоровья безотносительно Перечня заболеваний, за исключением очевидных случаев. Он толкуется расширительно, а также без учёта антидискриминационного международного правового регулирования. 3

5. Таковой могло бы быть стремление не допустить чрезмерную физическую нагрузку на самого судью-инвалида. 3

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс.балл	Общий балл
10	Задача по конституционному праву	Правильный ответ. Зависит от полноты ответа. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	3	15	15
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	2		
		Ответ дан верно, но приведено неверное обоснование ИЛИ обоснование отсутствует	1		
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

В ответе могли быть приведены другие *которые*
оценивались жюри.

Основание: протокол заседания методической комиссии №3 от 16.02.2015.