

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОЛИМПИАДНЫХ РАБОТ**

### **Общие критерии**

1. Соответствие заданию – 20 баллов
  2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
  3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов
- ИТОГО: - 100 баллов**

## Критерии по рисунку

### Номинация «Рисунок гипсовой головы»

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов
  - 3.1. **Компоновка в формате листе и масштабе -10 баллов**
    - Компоновка в листе -5
    - Масштаб изображения в листе -5
  - 3.2. **Выявление конструктивных и анатомических особенностей -30, в том числе**
    - Точность передачи пропорций -10, в том числе
      - А. соподчиненность деталей целому – 5
      - Б. точность передачи пропорций основных частей головы -5
        - Перспективное построение головы -20, в том числе
          - А. нахождение срединных линий -10
          - Б. построение парных симметричных форм -10
  - 3.3. **Качество тонового изображения -20, в том числе**
    - Выявление большой формы тоном -10
    - Соподчиненность деталей целому -10

### Номинация «Рисунок композиции из геометрических тел»

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов
  - 3.1. **Компоновка в формате листе и масштабе -10, в том числе**
    - Компоновка в листе -5
    - Масштаб изображения в листе -5
  - 3.2. **Конструктивное решение формы на основе конструктивного изображения -20, в том числе**
    - Выявление больших пропорций -5
    - Выявление пропорций каждого геометрического тела -5
    - Перспективное построение на плоскости всей группы тел-5
    - Перспективное построение каждой фигуры -5
  - 3.3. **Качество тонового изображения -20, в том числе**
    - Соподчиненность деталей целому-5
    - Передача плановости -5

- Передача материальности гипсовых форм -5
- Световоздушная перспектива -5

#### **3.4. Техника -10**

### **Номинация «Рисунок композиции из бытовых тел»**

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов

#### **3.1. Компонировка в формате листе и масштабе -10, в том числе**

- Компонировка в листе -5
- Масштаб изображения в листе -5

#### **3.2. Конструктивное решение формы на основе конструктивного изображения -20, в том числе**

- Выявление больших пропорций -5
- Выявление пропорций каждого тела -5
- Перспективное построение на плоскости всей группы тел-5
- Перспективное построение каждой фигуры -5

#### **3.3. Качество тонового изображения -20, в том числе**

- Соподчиненность деталей целому-5
- Передача плановости -5
- Передача материальности форм -5
- Световоздушная перспектива -5

#### **3.4. Техника -10**

### **Критерии оценки работ по композиции**

#### **Номинация «Пейзаж»**

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов

#### **3.1. Общая композиция листа- 10**

#### **3.2. Выявление центра композиции, соподчинение деталей целому, главному-10**

#### **3.3. Характер и пропорции натуральных объектов, конструктивно-перспективное построение - 10**

#### **3.4. Передача больших цвето-тоновых отношений с учетом теплостудности, колорит – 10**

#### **3.5. Световоздушная перспектива и пространство –10**

### **3.6. Образность, выразительность композиционного решения -10**

#### **Номинация «Плоскостная композиция в цвете»**

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов

**3.1 Компонировка изображения в заданном формате -10, при этом**  
- гармоничное композиционное решение, соответствующее заданному формату -10

-недостаточно убедительное композиционное решение -5

**3.2. Построение структуры в соответствии с законами композиции -30, в том числе**

- Использование композиционных приемов – 20, в том числе

А. выявление композиционной доминанты и ее взаимодействие с остальными элементами композиции – 10

Б. построение структуры композиции на основе ассоциативно-образного решения – 10

- Выразительность и целостность композиционного решения – 10

**3.3. Передача цвето-тональных соотношений -20, в том числе**

- гармоничная передача цвето-тональных соотношений -10

- Графические качества, техническая культура -10, **при этом**

- высокая - 10

- недостаточно высокая - 5

#### **Критерии оценки работ по композиции**

#### **Номинация «Стилизация объекта природной формы»**

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов

**3.1 Компонировка изображения в заданном формате -10, при этом**  
- гармоничное композиционное решение, соответствующее заданному формату -10

-недостаточно убедительное композиционное решение -5

**3.2. Стилизация зооморфной или природной формы в соответствии с законами композиции -40, в том числе**

- Использование композиционных приемов – 30, в том числе
  - А. Стилизация на основе декоративно-пластического характера изображения – 10
  - Б. Стилизация на основе абстрактно-геометрического характера изображения – 10
  - В. Выразительность и целостность композиционного решения – 10
- Графические качества, техническая культура -10, *при этом*
- высокая - 10
- недостаточно высокая - 5

### **Критерии оценки работ по композиции «Скульптура»**

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство решения пластической темы – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам построения изображения (объемного) – 60 баллов:
  - 3.1. Образность, выразительность композиционного решения, смысловая содержательность – 20 баллов
  - 3.2. Выявление центра композиции, соподчинение деталей целому, главному – 10 баллов
  - 3.3. Характер и пропорции натуральных объектов, конструктивное построение – 10 баллов
  - 3.4. Характер использования средств решения пространства, светотени, контрастов, сочетаний объемов, ритма и т.д. – 20 баллов

### **Критерии оценки работ по живописи**

1. Соответствие заданию – 20 баллов
2. Оригинальность и мастерство художественного решения – 20 баллов
3. Соответствие академическим основам изображения (плоскостного, цветового, объемного) – 60 баллов
  - 3.1. **Компоновка в формате листа и масштаб изображения - 10, при этом**
    - убедительно найденное композиционное решение - 10
    - недостаточно убедительно найденные композиционные решение и масштаб - 5;
  - 3.2. **Передача пропорций, конструкции предметов -10, при этом**
    - верно, в соответствии с законами линейной перспективы,

разработано конструктивное строение формы предметов, точно переданы их пропорции – 10

- имеются ошибки и недочеты в передаче конструкции и пропорций предметов - 5

**3.3. Передача больших цвето-тоновых отношений (с учетом теплостойкости), колорит- 20, при этом**

- убедительное учет теплостойкости, переданы большие цвето-тоновые отношения, гармоничные цветовые сочетания - 20

- недостаточно убедительно переданы большие цвето-тоновые отношения и теплостойкость, цветовые сочетания недостаточно гармоничны - 10;

**3.4. Цельность изображения - 10, при этом**

- изображение целостное -10

- изображение недостаточно целостное - 5

**35. Техника и культура исполнения -10, при этом**

- высокая - 10

- недостаточно высокая - 5

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОЛИМПИАДНЫХ РАБОТ**

### **ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

#### **Общие критерии**

Часть 1 – 20 баллов

#### **Критерии оценивая письменной работы по литературе**

##### **Часть 2.**

<b>№</b>	<b>Показатели</b>	<b>Баллы</b>
<b>1</b>	<b>Уровень литературной образованности. Знание содержания художественного произведения (творчества писателя), социокультурного контекста (знание общих закономерностей литературного процесса), владение литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного произведения.</b>	<b>30</b>
1.1	Учащийся демонстрирует блестящие знания художественного произведения (творчества писателя), знание общих закономерностей литературного процесса, владеет литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного произведения.	30
1.2	Учащийся демонстрирует отличные знания художественного произведения (творчества писателя), знание общих закономерностей литературного процесса, владеет	28

	литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного произведения, допускает 1 неточность / 1 фактическую ошибку	
1.3	Учащийся демонстрирует хорошие знания художественного произведения (творчества писателя), знание общих закономерностей литературного процесса, владеет литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного произведения, допускает 2 фактические ошибки в содержании.	24
1.4	Учащийся демонстрирует хорошие в целом знания художественного произведения (творчества писателя), знание общих закономерностей литературного процесса, однако слабо владеет литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного произведения, допускает 2-3 фактические ошибки в содержании.	20
1.5	Учащийся демонстрирует слабые знания художественного произведения (творчества писателя), знание общих закономерностей литературного процесса, не владеет в достаточной мере литературоведческой терминологией и навыками анализа художественного произведения, допускает 3-4 фактические ошибки в содержании.	16
1.6	Учащийся демонстрирует незнание существенных вопросов содержания художественного произведения (творчества писателя), незнание общих закономерностей литературного процесса, не владеет литературоведческой терминологией, дает анализ художественного произведения недостаточно доказательно, сбивается на пересказ, допускает 3-4 фактические ошибки в содержании.	12
1.7	Учащийся демонстрирует незнание существенных вопросов содержания художественного произведения (творчества писателя), незнание общих закономерностей литературного процесса, не владеет литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного произведения, сводит ответ к пересказу содержания, допускает более 4 ошибок в содержании	8
1.8.	Учащийся демонстрирует незнание существенных вопросов содержания художественного произведения (творчества писателя), незнание общих закономерностей литературного процесса, не владеет литературоведческой терминологией, навыками анализа художественного произведения, не понимает сущности проблемного вопроса, допускает более 4 ошибок в содержании	0
<b>2</b>	<b>Уровень сформированности речевых и коммуникативных умений.</b>	<b>50</b>
<b>2.1</b>	<b>Смысловая цельность и композиционная стройность.</b>	<b>35</b>
2.1.1	Работа учащегося отличается тематическим единством, основная мысль соотнесена с темой и сохранена на протяжении всего текста (аргументация убедительная, обобщения	35

	различного уровня связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли). Работа отличается композиционной стройностью, речевой связанностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.	
2.1.2	Работа учащегося отличается тематическим единством, основная мысль соотнесена с темой и сохранена на протяжении всего текста (аргументация убедительная, обобщения различного уровня связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли). Работа отличается композиционной стройностью, речевой связанностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста, допущено не более 1 логической ошибки.	32
2.1.3	Работа учащегося отличается тематическим единством, основная мысль соотнесена с темой и сохранена на протяжении всего текста (аргументация убедительная, обобщения различного уровня связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли). Работа отличается композиционной стройностью, речевой связанностью и последовательностью изложения, в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста, допущено не более 2 логических ошибок.	28
2.1.4	Работа учащегося отличается тематическим единством, основная мысль соотнесена с темой и сохранена на протяжении всего текста (аргументация убедительная, обобщения различного уровня связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли). Работа отличается композиционной стройностью, речевой связанностью и допущено не более 2 неточностей в последовательности изложения, в работе имеется 2 нарушения абзацного членения текста, допущено не более 3 логических ошибок.	24
2.1.5	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но имеются нарушения связанности изложения, отклонения от темы, допущено не более 3 логических ошибок.	20
2.1.6	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но имеются нарушения связанности изложения, отклонения от темы, допущено не более 4 (однотипных) логических ошибок.	16
2.1.7	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но имеются нарушения связанности изложения, отклонения от темы, допущено не более 5 логических ошибок.	12
2.1.8	В работе учащегося отсутствует смысловая цельность, связанность и последовательность изложения, допущено более 5 логических ошибок.	8
2.1.9.	В работе учащегося отсутствует смысловая цельность, работа нечитабельна.	0
<b>2.2</b>	<b>Речевое оформление: точность и выразительность речи,</b>	<b>15</b>



<b>соблюдение речевых норм</b>			
2.2.1	Работа учащегося характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, не допущено речевых ошибок и недочетов.	15	
2.2.2	Работа учащегося характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, допущено не более 1-2 речевых ошибок.	13	
2.2.3	Работа учащегося характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, допущено не более 2-3 речевых ошибок.	11	
2.2.4	Работа учащегося характеризуется бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи, допущено не более 3 речевых ошибок.	9-7	в зависимости от количества речевых недочетов
2.2.5	Работа учащегося характеризуется бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи, допущено не более 3-4 речевых ошибок.	6	
2.2.6	Работа учащегося характеризуется бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи, допущено не более 4-5 речевых ошибок.	3	
2.2.7	Работа учащегося характеризуется бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи, допущено более 5 речевых ошибок. Работа нечитабельна.	0	
<b>Итого:</b>		<b>80</b>	

Член Президиума Российского Совета олимпиад школьников,  
 вице-президент Российского Союза ректоров,  
 председатель Союза ректоров вузов ЮФО, ректор ЮФУ, профессор, доктор технических наук




**В.И. Захаревич**

Подготовлено:  
 Ответственный секретарь  
 Олимпиады доцент А.П. Марченко  
 Телефон: (863)2390955