

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЙ

1. Соответствие сочинения теме и полнота её раскрытия:

Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторской позиции и общей проблематики произведений.

Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых не только представлены рассуждения об особенностях художественной интерпретации мотива утраченного счастья в каждом из трех произведений, но и дано убедительное сопоставление всех трех произведений в русле заданной темы.

Пояснение. Названные в теме произведения связаны мотивом утраченного счастья, поэтому в сочинении важно раскрыть значение литературоведческого термина «мотив» – его сюжетобразующей функции, а также способности быть выраженным в разных формах, в частности в символической, в образном строе произведения. Указанный мотив в произведениях сочетается с другими мотивами: воспоминания, одиночества, судьбы, ошибки, вины, непонимания, тайны, упоения жизнью и разочарования, веры и сомнения и т.д. – и способствует не только раскрытию самосознания героя-повествователя (во всех трех произведениях повествование ведется от первого лица), но и его внутреннего мира и характера. Мотив по-разному, в соответствии с авторской идеей, отражается в произведениях и способен приобретать философскую значимость. Разделенные сорока и более годами по времени своего создания, произведения классиков русской литературы отразили и общественные настроения разных исторических периодов, размышления писателей над особенностями национального самосознания и характера.

Так, например, нерешительность, боязнь нарушить привычный порядок жизни, взять на себя ответственность за другого человека (по сути – эгоизм) характеризуют героя повести Тургенева, дают основание видеть в нем черты «лишнего человека», не случайны введенные в это произведение пушкинские реминисценции. История утраченного счастья в рассказе Чехова помещена в контекст размышлений героя о временном и вечном, переживания им настоящего глубокого чувства и актуальных в среде интеллигенции рубежа веков разговоров о проблеме «общественной пользы», сущности прогресса и т.д. В рассказе Бунина воспроизводится атмосфера культурной жизни Москвы 1913 года, и история утраченного счастья не только отражает конфликт разных представлений об идеале, разных жизненных устремлений героев, но и окрашена ностальгическим чувством автора, воссоздающего образ русской старины с ее духовностью, покорившей сердце героини.

2. Привлечение текста произведения для аргументации рассуждений при раскрытии темы:

При раскрытии темы автор работы должен опираться на текст произведений (цитирование, а также анализ отдельных эпизодов, образов, мотивов, деталей и т.д. или ссылка на них для аргументации рассуждений), на авторскую позицию, избегать произвольной трактовки.

Пересказ не должен подменять анализ текстов произведений: необходимо их сопоставление, сравнение отдельных мотивов, образов и т.д. в свете предложенной темы. Сочинение не должно также состоять из самых общих рассуждений, не связанных с конкретным анализом текстов.

Приводимые при анализе текста аргументы, выводы должны способствовать раскрытию темы, быть убедительными.

В сочинении должно быть уделено внимание **художественным особенностям** произведений (в связи с раскрытием темы)

3. Использование при анализе текста литературоведческого инструментария:

Участник олимпиады должен продемонстрировать знание основных понятий литературоведческого анализа и умение их применять.

4. Композиционная цельность и логичность работы:

Сочинение должно обладать композиционной цельностью, логика раскрытия темы не должна нарушаться.

5. Грамотность:

При оценивании работы учитываются допущенные ошибки.