

**Заключительный этап олимпиады школьников "Покори Воробьёвы Горы!"
по литературе 2013/2014 учебного года**

Сочинение для 10-11 классов

Сочинение на одну из трех предложенных тем, 100 как максимальная оценка за содержание; за ошибки (орфографические, синтаксические, стилистические) снимается по 1 баллу за ошибку; фактические ошибки влияют на оценку в зависимости от своего характера.

Темы по регионам:

Москва

1. Мотивы времени и вечности в лирике А.С. Пушкина и Б.Л. Пастернака.
2. Городской пейзаж и его функции в произведениях Ф.М. Достоевского и А.А. Блока.
3. Средства сатиры в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина и повести М.А. Булгакова «Собачье сердце».

Воронеж

1. Мотив молодости и старости в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
2. Образы помещиков и способы их изображения в произведениях Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина и Н.А. Некрасова («Мертвые души», «Дикий помещик» и «Кому на Руси жить хорошо»).
3. «Мысль семейная» в романах Л.Н. Толстого и М.А. Шолохова («Война и мир» и «Тихий Дон»).

Саратов

1. Историческая тема и ее художественная роль в поэмах А.С. Пушкина («Медный всадник») и А.А. Ахматовой («Реквием»).
2. Своеобразие «любовного» сюжета и его роль в произведениях Н.В. Гоголя («Мертвые души» и «Ревизор»).
3. Образы Фенечки и Агафьи Пшеницыной и их роль в романах И.С. Тургенева «Отцы и дети» и И.А. Гончарова «Обломов».

Челябинск

1. Театр как предмет изображения в произведениях А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого («Евгений Онегин» и «Война и мир»).
2. Образ крестьянки в произведениях Н.А. Некрасова («Кому на Руси жить хорошо») и А.И. Солженицына («Матренин двор»).
3. Мотив обмана и его функции в комедиях А.С. Грибоедова и Н.В. Гоголя («Горе от ума» и «Ревизор»).

Иркутск

1. Изображение времен года и его роль в романах А.С. Пушкина («Евгений Онегин») и И.А. Гончарова («Обломов»).
2. Роль эпилога в произведениях И.С. Тургенева и Ф.М. Достоевского («Отцы и дети» и «Преступление и наказание»).
3. Образ русского солдата в произведениях М.Ю. Лермонтова («Бородино»), Л.Н. Толстого («Война и мир») и М.А. Шолохова («Судьба человека»).

Чебоксары

1. Образ А.С. Пушкина и его значение в стихотворениях М.Ю. Лермонтова («Смерть поэта»), С.А. Есенина («Пушкину»), В.В. Маяковского («Юбилейное») и А.А. Ахматовой («смутный отрок бродил по аллеям...»).
2. Мотив богатырства и образ богатыря в произведениях Н.В. Гоголя и Н.А. Некрасова («Мертвые души» и «Кому на Руси жить хорошо»).
3. Тема любви в рассказах А.П. Чехова и И.А. Бунина («Дама с собачкой» и «Солнечный удар»).

Уфа

1. Тема узника в произведениях А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова и А.И. Солженицына.
2. Мотив вечности и веры в произведениях Ф.И. Достоевского («Преступление и наказание») и А.П. Чехова («Студент»).
3. Образ солдата в произведениях Л.Н. Толстого и А.Т. Твардовского («Война и мир» и «Василий Теркин»).

Олимпиада « Покори Воробьевы горы» 2013 - 2014

10-11 классы

Литература

Общие критерии оценки работ

Композиционный: отсутствие повторов (одна мысль выражается один раз); избранная автором последовательность рассуждения (от общего к частному или от частного к общему) не должна нарушаться.

Тематический: все, о чем говорится в работе , должно быть непосредственно связано с темой; отступления от темы или ее произвольное расширение ведут к снижению оценки.

Риторический: 1) каждое значимое утверждение должно сопровождаться анализом текста:

если цитата или отсылка к тексту не комментируется, остается неясной ее функция; 2) заключение

обязательно (лучше всего, если оно строится как перечисление главных тезисов основной части);

вступление должно быть лаконичным и напрямую связанным с темой (в 2-3 предложениях перечисляются основные аспекты темы). Пространные сведения об авторе, элементы биографии автора или оценочные суждения, не связанные с темой, ведут к снижению оценки.

Стилистический: участник Олимпиады должен продемонстрировать умение пользоваться разнообразными синтаксическими конструкциями; речевые ошибки, нарушение порядка слов, тавтологические конструкции — ведут к существенному понижению оценки.

Логический: одни утверждения автора не должны противоречить другим.

Мотив богатырства и образ богатыря в произведениях Н.В. Гоголя и Н.А. Некрасова («Мертвые души» и «Кому на Руси жить хорошо»)

Заданная тема предполагает выявление элементов сходства и различия в произведениях, принадлежащих разным этапам литературного и исторического процессов (1 том «Мертвых душ» завершен в 1842 г., над поэмой-эпосом «Кому на Руси жить хорошо» работа длилась с 1863 по 1877г.). Следует иметь в виду, что Н.А. Некрасов в начале своего творческого пути испытывал большое влияние Н.В. Гоголя, творческая преемственность ощущается и в анализируемых произведениях. В сочинении должно быть проявлено понимание роднящей произведения широты авторского замысла и жанровой природы (лиро-эпические произведения, в которых поставлены проблемы народной жизни, народного характера и миропонимания в исторической перспективе, в философском и духовно-нравственном осмыслении).

Богатырство как одно из универсальных понятий, заключающих в себе «национальные смыслы», отвечает авторскому замыслу и является ведущим мотивом обоих произведений.

Понимание фольклорной основы означенных мотива и образа необходимо для полноты раскрытия темы. Богатырь в народном эпосе — это герой, обладающий необыкновенной физической силой, мощью, защитник не только рубежей Руси («богатырская застава»), но и слабых, обиженных, притесняемых людей. Богатырю присущ добрый, честный нрав, его деятельность имела религиозно-патриотический характер.

В поэме «Мертвые души» мотив богатырства раскрывается в лирических отступлениях в соответствии с авторским идеалом, противопоставленным искаженной действительности, миру «мертвых душ». Упоминание в I главе о «нынешнем времени, когда и на Руси начинают выводиться богатыри», соотнесено с завершающими первый том вопрошениями, обращенными к Руси: «Что пророчит сей необъятный простор? Здесь ли, в тебе ли не родиться беспредельной мысли, когда ты сама без конца? Здесь ли не быть богатырю, когда есть место, где развернуться и пройти ему?» - и метафорическим образом «Божьего чуда», богатырской Руси-тройки, перед которой «постораниваются... другие народы и государства».

Основания для этой мечты о будущем дают отступления о русском характере, его особенностях, о русском слове (причем автор не идеализирует русского человека и русскую жизнь, но верит в их духовный и нравственный потенциал).

Истинные богатыри-воины, защитники Отечества Багратион и Кутузов (в искаженном мире о них напоминают портреты, почти затерявшиеся среди картин с

изображениями птиц и «крепких греков» в комнатах Коробочки и Собакевича) и богатыри-труженики, крестьяне (сапожник Максим Телятников, кирпичник Милушкин, плотник Степан Пробка, бурлак Абакум Фыров и др.) противопоставлены мнимым « богатырям», чья физическая сила не одухотворена (Собакевич, Мокий Кифович из притчи в 11 главе). В гротескном, «перевернутом» мире « мертвых душ» образы истинных носителей богатырских качеств являются лишь в воображении Чичикова и в речи Собакевича, представляющего свой «товар».

В сочинениях может быть рассмотрена и «Повесть о капитане Копейкине»: защитник Отечества, герой войны 1812 года ныне инвалид, униженный нищетой, он не находит сочувствия и помощи у вельможи, живущего в роскошных палатах на Дворцовой набережной (уместным будет и сопоставление этого сюжета с содержанием стихотворения Н.А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда» 1858 г.), и мстит, согласно слухам, превратившись в атамана шайки разбойников.

Тема социальной несправедливости и связанного с ней протеста намечена в 10 главе и в истории убийства заседателя Дробяжкина мужиками Вшивой-спеси и Задирайлова-тож, возмущенными «несправедливыми притеснениями».

В поэме «Кому на Руси жить хорошо» вопрос о возможности пробуждения в народе самосознания, а вместе с ним и способности к протесту, сопротивлению продиктован самой общественной атмосферой пореформенного времени, во многом определяет структуру произведения и связан с темой богатырства. Поиски «счастливого» разворачиваются как панорама русской народной жизни, созданная с использованием фольклорных традиций .

В работе должны быть выявлены черты богатырства в персонажах, воплощающих тип «народного заступника» : Якиме Нагом и Ермиле Гирине . Можно ожидать, что будет отмечен портрет

Якима Нагого, в котором нашли отражение древнеславянский миф о родстве человека с землей, характерный и для богатырского эпоса. Важная роль в поэме отведена образу Савелия, «богатыря святорусского». Должны быть охарактеризованы качества народного героя-богатыря : недюжинная сила, которой он был наделен смолоду, трудолюбие, гордость и мужество , с которыми он отстаивал интересы «вотчины», способность к решительному сопротивлению произволу (убийство угнетателя, управляющего Фогеля). Однако следовало обратить внимание и на подчеркнутую непросветленность, неодухотворенность физической мощи Савельича в молодости («...с медведями/Справлялись мы легко./С ножищем да с рогатиной/ Я сам страшней сохатого...»). Автор показывает нравственную эволюцию богатыря : тяжелая жизнь,убийство, острог, каторга ожесточили душу героя,

спасает , возрождает ее любовь («Окаменел я, внученька, /Лютое зверя был./Сто лет зима бессменная/Стояла. Растопил ее /Твой Дема-богатырь.»). Мотив богатырства в поэме Некрасова близок гоголевской концепции богатырства как духовного подвижничества (Савелий кается в грехах, уходит в Песочный монастырь после смерти Демушки, молится за него и «за все страдное русское крестьянство»). В образе Савелия нашли отражение размышления автора о противоречивости народного характера : бойкого, жаждущего «вольной волюшки» и готового к смирению. Не случайно сам герой называет народ богатырем, , который «все терпит»- «ужли не богатырь?». Тяжесть крепостного права выражена с помощью метафорического образа, напоминающего о былинном сюжете: народ «покамест тягу страшную поднять-то поднял он, да в землю сам ушел по грудь с натуги!». Народ-богатырь сравнивается с фольклорными персонажами Ильей Муромцем (христианское начало) и Святогором (языческое).

Ожидаемым является и рассмотрение в рамках заданной темы образа Матрены Тимофеевны Корчагиной (часть «Крестьянка»), принадлежащего типу «величавой славянки» и , возможно, соотнесенного с женским персонажем былин — богатыркой. Часть «Крестьянка» - единственная в поэме, где повествование ведется от первого лица, голос Матрены Тимофеевны — это голос самого народа. В рассказе крестьянки возникает еще один образ богатыря — защитника Земли Русской : она видит на городской площади(в Костроме) памятник Ивану Сусанину, напоминающий ей дедушку Савельича. И в этом сходстве можно увидеть символический смысл.

С образом честного, самоотверженного юноши Гриши Добросклонова, сына дьячка и крестьянки, народного интеллигента, автор связывал надежды на переустройство русской жизни . Сама Русь «высылает» «своих сынов, отмеченных печатью дара Божьего, на честные пути». Герой

Слышал...в груди своей силы необъятные,
Услаждали слух его звуки благодатные,
Звуки лучезарные гимна благородного -
Пел он воплощение счастья народного!...

Так, в богатырстве усиливается духовное содержание , а в характере и миропонимании героя, близкого фольклорному образу защитника, - христианское начало.

Городской пейзаж и его функции в произведениях Ф.М. Достоевского и А.А. Блока

Основные тексты для анализа: роман «Преступление и наказание» (1866 г.) Достоевского, поэма «Двенадцать» (1918 г.) Блока и ряд его стихотворений. Участнику Олимпиады в раскрытии темы следует проявить понимание специфики городского пейзажа, его места в композиции произведения, функций, обусловленных авторской идеей, жанром произведения. Необходимо уделить внимание художественным средствам его создания, учитывать реалистическую или символистскую природу произведений. В сочинении должны присутствовать элементы сопоставительного анализа.

Городской пейзаж, как и природный, является фоном действия. В произведениях обоих авторов

это пейзаж петербургский (знакомство с понятием «петербургский текст» приветствуется) с его неповторимым обликом. Острота социальной проблематики, тесная связь с современностью (злоба - дневность) сближают произведения, принадлежащие разным литературным эпохам.

Психологическая функция пейзажа особенно важна в романе Достоевского. Особенность ее заключается в тесной связи с темой социальной: именно в обстановке социального неблагополучия, ужасающей нищеты формируется индивидуалистический бунт Раскольникова, рождается его бесчеловечная теория.

Окрашенный восприятием героя петербургский пейзаж становится важным звеном полифонической структуры романа и выполняет идеологическую функцию, способствуя выявлению авторской позиции. Для Достоевского Петербург — город, на улицах которого совершаются ежедневно трагедии (соблазненная девочка на бульваре, самоубийца Ефросиньюшка, гибель Мармеладова, отчаянная предсмертная истерика Катерины Ивановны). Это город, враждебный человеческой и божественной природе. В сочинении должны быть рассмотрены описания трущоб, дворов-колодцев, заборов, стен домов без окон, улиц и переулков, распивочных, отмечена точность топографии Петербурга. Писатель редко прибегает к антитезе в создании пейзажа, но пример ее использования необходимо привести («духом немым и глухим» веяло на Раскольникова от «великолепной панорамы» с сияющим куполом собора). Тесноте петербургских улиц, где людям «воздуху» не хватает, в эпилоге противопоставлен бескрайний простор за сибирской рекой. Необходимо обратить внимание на городской пейзаж как фон важных эпизодов романа (например, покаяния Раскольникова на перекрестке), на использование символики. Участники олимпиады могут рассмотреть пейзаж провинциального города в первом сне Раскольникова.

В поэме «Двенадцать» Петербург предстает как пространство, в котором разворачивается

грандиозное историческое событие. Образ города реалистический и символический, сквозным мотивом в его создании становится стихия. Метель, вьюга, ветер делают зыбким облик города, неясными очертания его пейзажей. Отдельные детали зданий, улиц, перекрестков, фигуры людей, «выхваченные» из вихря и темноты, и реалистичны («от здания к зданию протянут плакат», «буржуй на перекрестке», «поп», «барыня в каракуле», «переулки глухие»), и символизируют эпохальное событие и тот хаос, из которого предстоит родиться новому миру и человеку.

Можно заметить сходство в использовании Достоевским и Блоком Библейской символики: перспектива новой жизни человека и мира открывается как необозримая даль, противопоставленная узким городским улицам и переулкам.

Мистические элементы в создании образа города используют оба художника: подавляющая воля человека, тяжелая страсть приводит к трагической развязке любовный сюжет в духе городского романа в поэме, мотивы жизненного неурюстройства («всюду известка, леса, кирпич, пыль») и преследования (таинственный мещанин) дополняют картину мира, утратившего свой порядок и устойчивость, в романе.

Городской пейзаж может быть рассмотрен и в лирических стихотворениях Блока: «Незнакомка», «В ресторане», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «Фабрика», а также в цикле «Кармен».

Своеобразие «любовного» сюжета и его роль в произведениях Н.В. Гоголя («Мертвые души» и «Ревизор»)

Тема должна быть раскрыта в связи с авторской идеей, проблематикой, жанровой спецификой произведений. О замысле 2-го тома «Мертвых душ» известно, что автор предполагал провести своего героя по пути раскаяния к «возрождению» души. Возможно, «романное» начало, заявленное в 11 главе 1 тома в предыстории героя, было бы развито в последующем повествовании.

Размышления автора в лирическом отступлении в 11 гл. содержат упоминание о «чудной русской девице» (Образ Улиньки Бетрищевой, пробуждение любовного чувства к ней у Тентетникова во 2 томе, можно предположить, намечают реализацию замысла).

В тексте 1 тома любовный сюжет «вписан» в изображение мира «мертвых душ». В работе участника Олимпиады могут быть рассмотрены картины семейного быта Маниловых, упомянуто счастливое семейное прошлое Плюшкина, мечты Чичикова о семье и «чичонках». Случайная встреча героя в дороге с губернаторской дочкой (5 гл.) не становится завязкой любовного сюжета, а лишь дает повод для лирического отступления о «блистающей радости», противопоставленной «печалям, из которых плетется жизнь наша», и размышлений Чичикова, странно близких авторским. Однако любовный сюжет с губернаторской дочкой все же раскрывается, но в пародийном ключе. Ему придан, как и самой афере с мертвыми душами, «миражный» характер: интрига с похищением девицы, тайной связи развивается в воображении дам (как и романтический сюжет с появлением героя в доме Коробочки). Следует обратить внимание и на банальную «завязку» еще одного «любовного» сюжета — полученное Чичиковым письмо незнакомки, с пародийно-кокетливым началом. В искаженном, ушедшем с широкой и ясной дороги мире даже лучшие человеческие чувства предстают в опошленном, лишенном высокого смысла виде.

В работе может быть упомянут и заседатель Дробяжкин, имевший «кое-какие слабости со стороны сердечной» и «приглядывавшийся» «на баб и деревенских девок» (гл.9). «Любовный» сюжет в этом случае связан с мотивом крестьянского возмущения и мести обидчику.

В комедии «Ревизор» гротескный характер придан «любовному» сюжету, являющемуся частью общей «миражной» интриги: соперничество матери и дочери (интересно было бы замечание о сходстве «любовных» сюжетов поэмы и комедии), бессмысленное «сватовство», «чувствительные» сцены ухаживания пародийны, усиливают ощущение абсурдной жизни. В сочинении должно быть отмечено использование автором приема алогизма. Участник Олимпиады, претендующий на высокую оценку, должен

обнаружить знакомство с авторскими комментариями к комедии, высказанными в произведениях «Театральный разъезд после представления новой комедии» и «Развязка Ревизора».

Н.В. Гоголь видит свою миссию в возвращении комедии как жанру «общественного» значения, освобождению ее от «узкого ущелья» любовной завязки, утверждает «равноправие» комедии и трагедии в деле «возвышения» человеческой души.

Историческая тема и ее художественная роль в поэмах А.С. Пушкина («Медный всадник») и А.А. Ахматовой («Реквием»)

Основные аспекты темы. В обеих поэмах проблема личности и власти рассматривается в контексте исторического процесса. Трагическая судьба человека, героя произведения соотнесена с судьбой народа. Жанровое своеобразие : «петербургская повесть» («печальный рассказ») и «реквием» (название и жанровое определение поэмы, стихотворного цикла).

Поэма «Медный всадник» (1833 г.). Общечеловеческая проблема взаимоотношений личности и власти раскрывается как вечная или вневременная на историческом материале недавнего для автора времени (страшное наводнение 7 ноября 1824 года) и Петровской эпохи . Известная в исторической науке противоречивость в оценках деятельности Великого Преобразователя , миф о Петербурге способствуют раскрытию сложности конфликта . Необходимо обратить внимание на Вступление, в котором выражена позиция лирического героя, на сочетание лирической интонации и одических элементов, образный ряд, представляющий идею власти (Петр «на берегу пустынных волн», величественный памятник «мощному властелину судьбы», «кумир», «медный истукан»).

Характеристика величественной , дальновидной, но жестокой и равнодушной к заботам простого («маленького») человека власти дополнена желанным для автора качеством — милосердием - в образе «печального» царя Александра I . Историческая достоверность проявленного властью сострадания подданным подтверждена указанием имен генералов , посланных «спасать и страхом обуялый и дома тонуций народ» (Милорадович и Бенкендорф).

Скромная жизнь «маленького человека» (одно из первых воплощений литературного типа) Евгения также снабжена «исторической перспективой» (его «прозвание», возможно, «под пером Карамзина в родных преданьях прозвучало»), и именно таким образом обнаруживается ограниченность позиции героя в конфликте: он «не тужит» о «почиющей родне» (уместно вспомнить гордость Пушкина за свой род, «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам», что определяет «самостоянье человека») , а следовательно, равнодушен и к жизни общей, «державной». Противопоставлен Евгению лирический герой, в чьем монологе «Люблю...» - во Вступлении — выражено ощущение причастности ко всему тому, что происходит в государстве, в «большой истории». Таким образом выражена позиция автора в вопросе о возможности гармонизации отношений личности и власти.

Можно обратить внимание на негативную оценку «бунта» «безумца бедного»: Евгений «обуян» «силой черной» - и увидеть в этом символический смысл.

В Примечаниях Пушкина к поэме отразилась и его скрытая полемика с Мицкевичем. В работах может быть отмечен еще один аспект исторической темы: расхождение поэтов в отношении к польскому восстанию 1830 г.

В поэме А.А. Ахматовой «Реквием»(1935 — 1940) личная трагедия лирической героини тесно связана с трагической судьбой народа (об этом говорится в эпиграфе: «...Я была тогда с моим народом, там, где мой народ, к несчастью, был.»), в тексте поэмы выражено сознание, что ее «измученным ртом» «кричит стомиллионный народ»), включена в широкий исторический контекст. Таково значение упоминания «стрелецких женок» в первом стихотворении цикла (история жестокого подавления Петром I бунта стрельцов, сторонников царицы Софьи, в 1698 г.) Женский плач под «кремлевскими башнями» расширяет исторический фон человеческого страдания. В Предисловии к поэме включена цитата из пушкинского послания в Сибирь, что обозначает еще одну историческую трагедию. Тихий Дон, Енисей, Царское село - не только расширяют географическое пространство, но и обладают смысловой многозначностью. Следует обратить внимание и на образ города, близкий Петербургу Достоевского.

Особое значение имеет «кульминационное» 10-е стихотворение - «Распятие» (образ страдающей Матери). Евангельский сюжет в связи с темой должен быть рассмотрен внимательно, выявлены элементы символики и их «двойной», «перевернутый» смысл («высокий крест», «Кресты»; «огромная звезда», грозящая «скорой гибелью»). Современность сопряжена со Священной Историей, благодаря чему выявляется вневременной, общечеловеческий смысл происходящего, задается высокий уровень философского осмысления.

В поэме в контексте исторической темы раскрывается мотив греха, преступления: именно так трактуется насилие, совершаемое над народом бесчеловечной властью («... безвинная корчилась Русь...»). Не случайно образ власти создается с помощью метонимий («кровавые сапоги», «шины черных марушь», «верх шапки голубой»), зло не персонифицировано, оно тотально, определяет саму атмосферу времени.

В работе может быть отмечена ахматовская интерпретация связанного с исторической темой мотива памятника (традиционный в русской поэзии — в произведениях Ломоносова, Державина, Пушкина — и восходящий к Горацию).

Мотив молодости и старости в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

В работе на эту тему участник Олимпиады должен проявить понимание особенной жанровой природы произведения (роман в стихах), значения образа Автора, лирической стихии произведения.

Необходимо вспомнить и определение «энциклопедия русской жизни», данное роману В.Г. Белинским.

Мотив молодости и старости связан с философским осмыслением жизни, ее скоротечности, с печалью неизбежного ухода и свойством человеческой природы не терять надежды (из описания святочных забав: «...гадает ветреная младость, которой ничего не жаль...гадает старость...все потеряв невозвратно; и все равно: надежда им лжет детским лепетом своим.») Смена жизненных этапов соотнесена со сменой времен года — в сочинении должны быть приведены примеры соответствующих метафор и сравнений («весна моих промчалась дней», «с природой оживленной сближаем думою смущенной мы увяданье наших лет»).

Гибель Ленского предопределена разницей в мировосприятии друзей, близких по возрасту, но находящихся на разных этапах жизненного пути: Онегина, с его «охладевшей» душой, и юного поэта-романтика. В воспоминаниях старушек — кузин, встретившихся после долгой разлуки, мечты и фантазии юности окрашены авторской шутливостью: герой девических грез «Грандисон» «недавно сына ...женил». В системе персонажей соединены люди разных возрастов, их опыт жизни важен автору (влюбленная Татьяна задает вопросы няне, седой Филипьевне). Мудрость принятия жизни в любой ее поре утверждается в романе, идея своевременности каждого поступка, движения человеческого сердца близка Автору и его героине («пора пришла, она влюбилась»), несчастье Евгения в том, что «рано чувства в нем остыли». Однако следует отметить авторскую иронию, адресованную тому, чья жизнь рассчитана наперед, «кто странным сном не предавался» (8 гл., X стр.).

Изменение в мироощущении отмечает в себе и Автор («Простимся дружно, о юность легкая моя!») и уповает на «младое вдохновенье», которое не даст «остыть душе поэта, ожесточиться, очерстветь и наконец окаменеть». Мотив смены творческих этапов должен быть рассмотрен в связи с темой (начало 8 гл.)

Образы помещиков и способы их изображения в произведениях Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина и Н.А. Некрасова («Мертвые души», «Дикий помещик» и «Кому на Руси жить хорошо»)

В работе должна быть учтена жанровая специфика, авторская идея каждого произведения и в соответствии с этим рассмотрены образы помещиков, средства сатирической типизации, место и значение в композиции произведений. Участник Олимпиады должен проявить понимание природы комического, его основных видов : сатиры, юмора, иронии, сарказма. Необходим анализ приемов и средств социального и нравственного обличения. Особое внимание следовало уделить гротеску, используемому писателями. Портрет, речь, поступок (манера поведения) персонажа, художественная деталь, прямая авторская характеристика должны стать предметом внимания автора работы. В сочинениях, претендующих на высокую оценку, следует ожидать сопоставления творческой манеры писателей, особенностей использования фольклорной традиции, максимально широкого охвата текстов.

Средства сатиры в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина и повести М.А. Булгакова «Собачье сердце»

Художественные тексты. Сказки Салтыкова-Щедрина: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869 г.), «Дикий помещик» (1869 г.), «Премудрый пискарь» (1883 г.)

Повесть Булгакова «Собачье сердце» (1925 г.)

Автор работы должен продемонстрировать понимание специфики сатиры как вида комического пафоса. Цель сатиры— обличение, высмеивание отрицательных явлений действительности, сатирические средства разнообразны: ирония, сарказм, гротеск, пародия, гипербола, алогизм и т. д. Целям сатирического обличения могут служить и художественные средства, не связанные непосредственно с комическим пафосом (портрет, речь персонажа, бытовая деталь и т. д.). Следует ожидать, что участники Олимпиады обратят внимание на особенности отбора и использования сатирических средств, обусловленные в каждом произведении определенной творческой задачей.

В работе должны присутствовать элементы сопоставительного анализа.

Необходимо учитывать специфику фольклорного жанра сказки в ее интерпретации Салтыковым - Щедриным: злободневное, выраженное посредством «эзопова языка», сосуществовало с философским, общечеловеческим. Гротеск в сказках вполне органичен, используется широко и способствует созданию целостного образа абсурдного мира (приветствуется знание автором работы внепрограммного произведения - «Истории одного города»).

Гротескный мотив превращения животного в человека и обратно, связанный с традицией Гоголя и Салтыкова-Щедрина, является сюжетообразующим в сатирической повести Булгакова. Гротескно и изображение представителей новой власти, нового быта. Объектом авторской иронии является сама идея социальной революции как насилия, совершаемого над историей и человеческой природой.

Наглядность

провала медицинского эксперимента, проведенного профессором Преображенским, пародийно соотнесена с амбициозной большевистской идеей создания «нового человека». Участники Олимпиады могли использовать для анализа и другие сатирические произведения Булгакова (повести «Дьяволиада» и «Роковые яйца»).

Образы Фенечки и Агафьи Пшеницыной и их роль в романах И.С. Тургенева и И.А. Гончарова («Отцы и дети» и «Обломов»)

Образы Фенечки и Агафьи Пшеницыной необходимо рассматривать в связи с идейно-художественным содержанием романов, отражающих современность (конец 50-начало 60-х годов 19 века) с остротой общественных дискуссий, и вопросы «вневременные», касающиеся национального характера, миропонимания, нравственного идеала, общечеловеческих ценностей.

Обе героини включены в любовный сюжет (авторы произведений ставят вопрос о разных типах любви) и причастны к идеалу «идиллическому», просты, естественны. В их образах воплощен архетип хранительницы домашнего очага, матери, самоотверженной спутницы жизни героя. Фенечка избавляет Николая Петровича Кирсанова от горького «бобыльего» одиночества, в доме Агафьи Пшеницыной Обломов обретает «земное» воплощение жизненного идеала Обломовки. Следует отметить изменения, происходящие в героине Гончарова под влиянием чувства любви к Обломову, сделать выводы, связанные с авторской концепцией этого чувства. Образ Фенечки нуждается в определении его значения в контексте нравственно-философской проблематики романа. Авторы работ могут попытаться ответить на вопросы: почему Павел Петрович видит в «простенькой» Фенечке сходство с загадочной княгиней Р., почему именно эпизод с Фенечкой стал поводом для дуэли непримиримых идейных противников?

В сочинении необходимо рассмотреть образы в системе персонажей (Агафья Пшеницына и Ольга Ильинская, Фенечка и Мария, умершая жена Николая Петровича, а также княгиня Р., возлюбленная Павла Петровича), проанализировать художественные приемы и средства их создания, выявить черты различия.



2013/2014 учебный год
КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЁРОВ¹

олимпиады школьников
«ПОКОРИ ВОРОБЬЁВЫ ГОРЫ!»
ПО ЛИТЕРАТУРЕ

ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

ПОБЕДИТЕЛЬ:

*От **90** баллов включительно и выше.*

ПРИЗЁР:

*От **75** баллов до **89** баллов включительно.*

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

ПОБЕДИТЕЛЬ (диплом I степени):

*От **84** баллов включительно и выше.*

ПРИЗЁР (диплом II степени):

*От **73** баллов до **84** баллов включительно.*

ПРИЗЁР (диплом III степени):

*От **69** баллов до **72** баллов включительно.*

¹ Утверждены на заседании жюри олимпиады школьников «Покори Воробьевы горы!» по литературе