

Задача 1

На пятый день с моей ноги сняли заскорузлую клеенчатую бирочку и в накрахмаленном конверте отправили в Сокольники. Дом в Малом Оленьем переулке был двухэтажный, шлако-засыпной, довоенной постройки, весь в щелях, по полу гуляли сквозняки. Майские праздники 1962 года совпали с черемуховыми холодами. Чтобы не застудить младенца, кровать поставили на старый письменный стол. Так она простояла до самого переезда на новую квартиру.

1.1. По недосмотру редактора в этом отрывке было пропущено одно слово. Укажите, какое слово было пропущено? Введите его в той форме, в которой оно должно стоять в тексте.

меня (5 баллов).

Баллы за слово *меня* ставились, только если было правильно указано, где именно оно пропущено: в первом предложении.

За близкие по смыслу ответы *младенца* и *ребёнка* баллы за задание 1.1. не ставились, но добавлялись баллы в задание 1.2. За ответ *её* баллы за задания 1.1. и 1.2. не ставились.

1.2. В каком месте отрывка было пропущено это слово?

В первом предложении (5 баллов). Засчитывалось любое подходящее место, например:

...и *меня* в накрахмаленном конверте отправили в Сокольники

...и в накрахмаленном конверте *меня* отправили в Сокольники

...и в накрахмаленном конверте отправили *меня* в Сокольники

Баллы за задание 1.2. ставились только в случае правильного ответа на задание 1.1 (*меня*), а также при ответах *ребёнка* или *младенца* при хорошем объяснении в задании 1.3.

1.3. Приведите в пользу вашего решения аргументы, связанные с грамматикой и со структурой текста.

Без слова *меня* первое предложение текста понимается так, что по почте в конверте отправили бирочку, потому что тогда одно дополнение (*бирочку*) относится к двум однородным сказуемым (*сняли* и *отправили*) (5 баллов). Но дальше в тексте речь идёт об обустройстве дома для младенца, поэтому мы понимаем, что в дом в Малом Оленьем переулке отправили не бирочку (зачем отправлять бирочку?), а самого новорожденного (5 баллов). Помочь правильно понять текст может также выражение *накрахмаленный конверт*: бумагу не крахмалят, а значит, речь идёт не о бумажном конверте для бирочки, а о специальном конверте-одеяле для малыша.

Также важно упомянуть, что этим малышом был сам автор, так как текст написан от первого лица, на что указывает самое его начало: *На пятый день с моей ноги сняли*

заскорузлую клеенчатую бирочку... Поэтому ответы на задание 1.1. *младенца* и *ребёнка* не могли быть засчитаны как правильные. Также неправилен и ответ *её* (...с моей ноги сняли заскорузлую клеенчатую бирочку и в накрахмаленном конверте отправили *её* в Сокольники). Во-первых, и без слова *её* глагол *отправили* однозначно относится к бирочке, такая синтаксическая конструкция возможна в русском языке, так что в случае пропуска слова *её* тут не было бы редакторской ошибки. Во-вторых, непонятно, зачем отправлять по почте бирочку новорожденного. В-третьих, конверт, в котором можно отправить бирочку, не крахмалят.

Баллы за задание 1.3. давались только в случае верного ответа на задание 1.1. В случае ответов *младенца*, *ребёнка* и *её* за задание 1.3. давался частичный балл (5 баллов из 10), но только при очень хорошем объяснении, свидетельствующем о правильном понимании текста.

1.4. Если восстановить пропущенное слово, то становится понятно, что одно из существительных в этом отрывке употреблено в достаточно редком значении. Как вы думаете, что здесь означает это существительное?

Это слово *конверт* (5 баллов). Вот как это значение истолковано в Активном словаре русского языка: ‘Прямоугольный предмет из ткани и меха или других подобных материалов с пустым пространством внутри, предназначенный для помещения в него грудного ребенка так, что снаружи остается только голова, обычно с целью защиты от холода, с верхним треугольным клапаном, напоминающий открытый конверт’. Конечно, точного определения не требовалось: полный балл давался за любое объяснение, из которого следовало, что *конверт* здесь — это что-то, во что заворачивают или одевают младенцев.

1.5. Какая языковая игра создаётся в этом тексте с двумя значениями этого существительного?

Два значения существительного *конверт* намекают на то, что ребёнка будто бы отправили по почте (5 баллов). Такая трактовка может подчёркивать малый размер и беспомощность малыша или же тот факт, что новорождённый попадает в дом как ценная посылка, подарок. Некоторые участники удачно вспомнили, что, по легенде, детей приносят аисты. Однако для получения полного балла было достаточно упомянуть, что герой будто бы был отправлен по почте. А вот тот факт, что без слова *меня* текст понимается так, будто отправили бирочку, авторской языковой игрой не является, а является редакторской ошибкой. За упоминание этого факта давались баллы в задании 1.3, но не в задании 1.5.

Задача 2

2.1. Догадайтесь, по какому принципу эти слова можно распределить на пары. Коротко опишите этот принцип.

Слова, представленные в задаче, входят в синонимичные устойчивые выражения (фразеологизмы, фраземы, идиомы), хотя вне этих выражений синонимами не являются.

бабка, бык, вид, вол, гадалка, дар, дело, десерт, дно, жар, закуска, искра, ишак, калоша, катушка, кислород, корабль, корень, коромысло, кость, кран, лампочка, лошадь, лужа, марка, мост, мясо, нитка, нога, партизан, перец, перст, пирог, полотно, радость, рельс, рыба, смерть, статья, столб, сыч, фонарь, і, ё

10 баллов

2.2. Распределите все данные слова на пары. Дайте к каждой паре соответствующий комментарий.

*вот такие дела — вот такие пироги
вверх дном — вверх ногами
вырвать с корнем — вырвать с мясом
на десерт — на закуску
дым коромыслом — дым столбом
под видом — под маркой
до лампочки — до фонаря
сойти с рельсов — сойти с катушек
к гадалке не ходи — к бабке не ходи
расставить точки над і — расставить точки над ё
дар божий — искра божия
с какой радости — с какой стати
один как перст — один как сыч
белый как смерть — белый как полотно
работать как вол — работать как ишак
здоровый как бык — здоровый как лошадь
сжечь все корабли — сжечь все мосты
здать жару — здать перцу
молчать как партизан — молчать как рыба
перекрыть кислород — перекрыть кран
промокнуть до нитки — промокнуть до костей
сесть в калошу — сесть в лужу*

30 баллов за все правильные пары и все соответствующие устойчивые выражения. Пары без правильных устойчивых выражений **не** оценивались.

Задача 3

Решение этой задачи основывается на предположении, что все предложенные фрагменты написаны силлабо-тоническими размерами, то есть имеют регулярное чередование ударных и безударных слогов. Эти размеры таковы:

фрагменты 1, 2 и 4 (Б. Ахмадулина, И. Бродский, Б. Слуцкий) — 5-стопный ямб:

та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / (та)

фрагмент 3 (В. Брюсов) — 8-стопный хорей

та́-га / та́

фрагмент 5 (М. Айзенберг) — 6-стопный ямб

та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́

Во фрагментах 1 и 4 мужские (на ударный слог: «та́») и женские (на ударный + безударный слог: «та́-га») окончания строк строго чередуются, во фрагменте 2 представлены оба этих типа окончаний, а во фрагментах 3 и 5 мы находим только мужские окончания («та́»: *сверши́л, Ни́л, де́л, уде́л, вернёшь, гро́ш, бельё, своё*).

Исходя из этого, мы можем рассчитать требуемое стихотворным размером количество строк в каждой строке:

11–10–11–10 во фрагменте 1,

11–10–11–10–10 во фрагменте 2,

15–15–15–15–15–15 во фрагменте 3,

11–10–11–10–11–10–11–10 во фрагменте 4,

12–12–12–12 во фрагменте 5 —

найти строки, в которых это число не совпадает с количеством гласных букв, и объяснить несовпадение.

Таких строк в задаче насчитывается **шесть**:

2 *см.* где-то здесь, где некому смотреть.

На месте *см.* должно быть односложное слово: очевидно, это сокращение здесь читается как [см] со слоговым [м], [смэ], [смъ] с кратким гласным неопределённого качества [ъ] или [сьм] (засчитывается любая транскрипция). Программа недосчитается 1 слога (–1).

☛ Типичные ошибки: 1) *см.* расшифровывается как *смотри* (2 слога): это даёт сбой стихотворного размера, так как рядом оказываются два ударных слога в *смотре́* и *где́-то*; 2) *см.* расшифровывается как *смотрите* (в 3 слога): это даёт 6-стопный ямб, а не 5-стопный; 3) *см.* читается так же, как в строке 9; 4) проблема в слове *где-то*, которое читается как *где-т*.

6 *Леандр* ила топ-топ на эшафот.

На месте *Леандр* должно быть трёхсложное слово с ударением на втором слоге; *p* после согласного на конце слова в устной речи чаще всего образует слог, так что это слово читается примерно как [л'и-а́н-дър] (засчитывается любая транскрипция: со слоговым [p], с [дыр] и т. п.). Программа недосчитается 1 слога (–1).

☛ Типичные ошибки: 1) *Леандр* читается в один слог со стяжением гласных (*Ляндp*): это даёт 4-стопный, а не 5-стопный ямб; 2) проблема связана со словом *тон-тон*.

9 (см. *светило, вставшее из вод*).

На месте *см.* должно быть двусложное слово с ударением на втором слоге: очевидно, это сокращение здесь читается как [сэмэ] или [сьмь́] (засчитывается любая транскрипция) или даже как *смотри*. Программа недосчитается 2 слогов (–2).

☛ Типичные ошибки: 1) *см.* расшифровывается как *смотри́те* (3 слога): это даёт сбой стихотворного размера, так как рядом оказываются два безударных слога в *смотри́те свети́ло*; 2) *см.* читается так же, как в строке 2; 3) проблема в слове *вставшее*, так как в нём содержится сочетание букв *ее*.

16 *Гамарнику, НачПУРККА, по чину*

На месте *НачПУРККА* должно быть четырёхсложное слово с ударением на втором или четвёртом слоге: значит, одна (и только одна) из согласных букв сокращения читается с дополнительным гласным. Засчитываются транскрипции типа [нач'пэурккá], [нач'пуэрккá] и [нач'пуркака́]; на самом деле верна последняя, поскольку сокращение *РККА* (Рабоче-крестьянская красная армия) читалось как [эркака], хотя сейчас оно менее актуально и при изучении истории его нередко произносят как [эркакаа]. *ПУРККА* — это *Политическое управление РККА*, но для решения знать значения сокращений не требуется. Программа недосчитается 1 слога (–1).

☛ Типичные ошибки: *НачПУРККА* читается как *начальнику ПУРККА, НачПуЭрКаКаА* и т. п., но это даёт слишком много слогов.

18 *А почему? По-видимому, причина*

Между ударным *и́* в *по-видимому* и ударным *и́* в *причина* должно быть три безударных слога, а не четыре. Значит, один из заударных слогов в *по-видимому* или (маловероятно) предупредительный слог в *причина* проглатывается. Засчитывается любое объяснение, например *по-видь_мому* или *по-видим_му*. На самом же деле Б. Слуцкий явно говорил *по-видиму*, что видно и по другим его произведениям; такой вариант нередко встречается в текстах середины XX века. Программа насчитает 1 лишний слог (+1).

26 *Своё колотится на проволоке бельё. +1*

Между ударным *о́* в *про́волоке* и ударным *е́* в *бельё* должно быть три безударных слога, а не четыре. Значит, здесь использован наиболее употребительный в устной речи вариант произношения слова *проволоке*: без третьего *о* ([про́валк'и]). Программа насчитает 1 лишний слог (+1).

☛ Типичные ошибки, из-за которых в работах указывались лишние строки:

- 1) предполагалось слияние гласных на стыках слов (напр., *я описала* → *яписала*);
- 2) как проблемные отмечались сочетания гласных в пределах слова (напр., *вставшее*), однако там явно читаются по два отдельных гласных;
- 3) как проблемные отмечались слова из одной гласной (*а, и, я*), однако они не создают сложностей для подсчёта гласных букв;
- 4) как проблемные отмечались слова из одной согласной (*в, к*), однако они не создают сложностей для подсчёта гласных букв;
- 5) для слова *скиптр* (строка 11) предлагалось двусложное чтение *скипетр* или даже трёхсложное *скипет[ъ]р*; однако по требованиям стихотворного размера в *скиптр на сердце* между ударными *и́* и *е́* должен быть только один слог, и это [на], так что это слово в этом стихе односложно несмотря на всю неестественность такого произношения
- 6) для слов *саламандр* и *Александр* (строки 10 и 11) предлагалось 4-сложное чтение; однако строки 12–15 иллюстрируют, что во всём этом фрагменте предполагается мужское окончание строки (на ударный слог: «та́»), а значит, *р* после согласного здесь не образует слога.

Максимальная первичная оценка (*p*) — 18 баллов.

Ставится 1 балл за каждую строку (всего 6); 1 балл за указание, в каком слове проблема (всего 6); 1 балл за указание количества слогов с правильным знаком (всего 6). Иными словами, каждый пример оценивается из 3 баллов: за номер строки, за указание на слово и за указание количества слогов, на которое допущена ошибка.

За каждое избыточно указанное проблемное место вычитается 3 балла. При этом слова *саламандр* и *Александр* считаются одним проблемным местом, т. е. за указание на 4-сложное чтение этих двух слов вычитается только 3 балла, а не 6; в случае, если участник рассуждает о возможности как 3-сложного, так и 4-сложного прочтения, баллы не вычитаются.

Если первичная оценка *p* меньше 0, она превращается в 0.

Итоговая оценка (*f*): $f = p * 30 / 18$