

**ВТОРОЙ (ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ) ЭТАП
ВОСТОКОВЕДЕНИЕ**

Востоковедение

10 КЛАСС

Время выполнения заданий: 120 минут

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.
(Максимальное количество баллов - 100)**

Часть I (40 баллов)

Работа с изобразительными источниками

1.1. Укажите для каждой из пар изображений, по какому принципу они объединены. Кратко обоснуйте свой выбор.

1)		
2)		

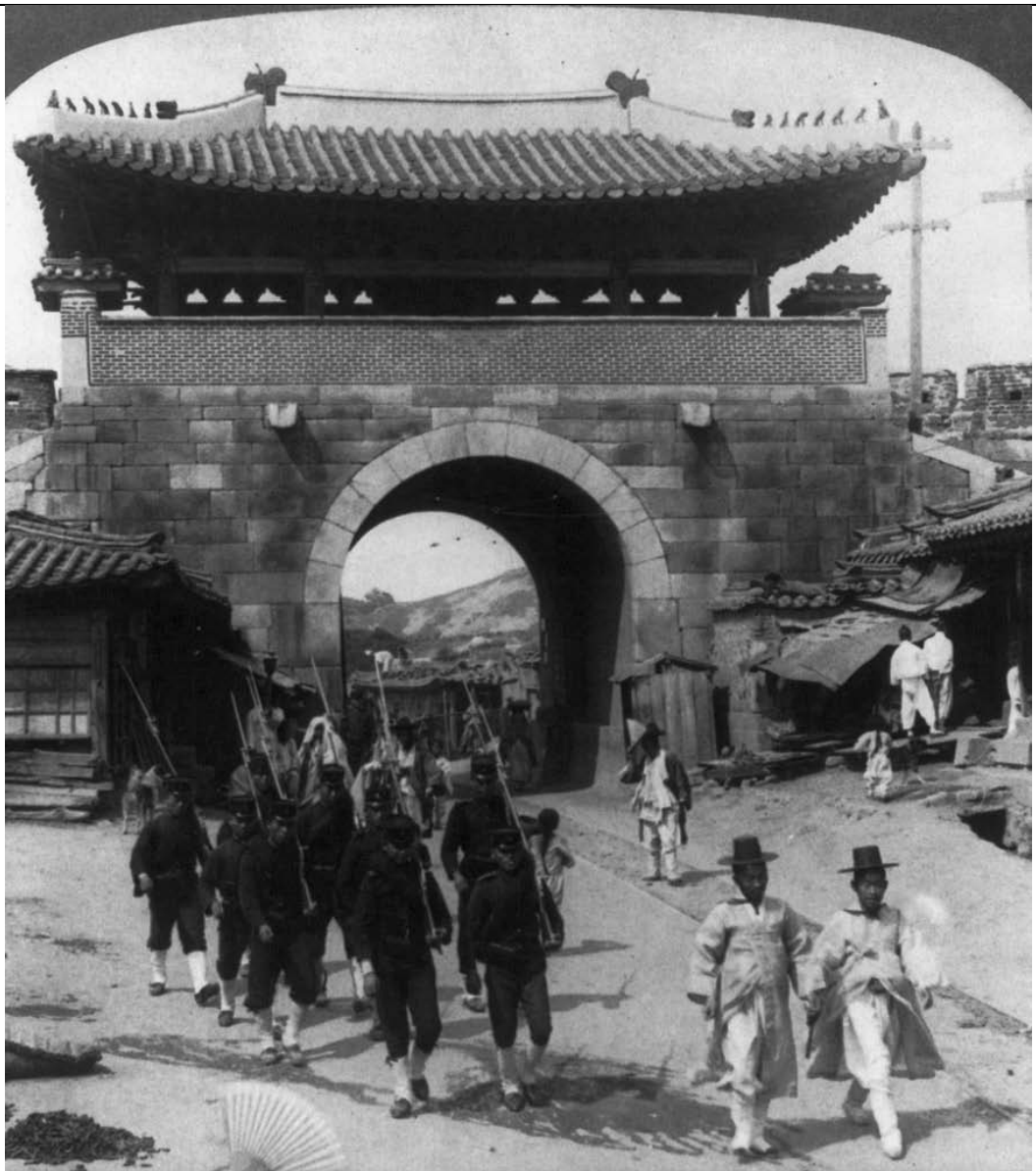
Востоковедение



1.2. Подберите для каждой пары изображений третье, из предложенных ниже. Ответ запишите в виде последовательности из цифры, соответствующей парному изображению, и буквы, соответствующей одиночному. Например: 1А. Кратко объясните свой выбор третьего изображения.



Б.



В.





1.3. Дайте краткий развернутый ответ на вопрос: какое из исторических событий, по вашему мнению, прямо или косвенно отраженное в изображениях Части I имело наибольшее значение для исторического развития Востока и/или отдельной страны (региона) Востока.

Часть II (60 баллов)
Понимание научного текста

2.1. Прочитайте предлагаемый фрагмент текста научной статьи [Исторический текст между прошлым и настоящим // Отголосок прошедшего в будущем: Сборник научных статей преподавателей и аспирантов Исторического факультета. – М., 2012. – С. 8–41.] профессора Д.В. Деопика:

Востоку нужна «девестернизация» для борьбы с надвигающимися традиционными бедами – традиционными же способами. Итак, «девестернизация» – основной процесс второй половины XX в. везде на Востоке. Собственно, это уже история, это уже произошло. Может, будет новая волна вестернизации, но это неясно когда.

Длительных войн с одним азиатским государством европейцы конца XVII – середины XX в. никогда не вели. Не было «Афгана» (войны в Афганистане британцев недлительные), «Ирака». Раньше – удар и соглашение с побежденным при сохранении части или всех традиционных властных структур. И «Афган», и второй Ирак, до этого Вьетнам, Сомали – это новое и это огромные ошибки.

Восток во многом становится сам собой, то есть малодинамичным культурным миром, «Востоком» Николая Бердяева. Да, это факт, уже полвека свободы, и никаких больших идей, никаких крупных духовных лидеров и проч. Они были при колониализме, и то их было немного, да и много нового они не придумывали.

Востоковедение

В чем опыт второй половины XX в.?! Можно стать независимыми, создать конкурентоспособную экономику – не становясь Западом! Это было для Востока открытием второй половины XX в. Можно усвоить часть западного опыта, не становясь Западом, – и будет хорошо. И это даже в сфере технологий. А вот духовный мир остается совсем свой, тем более что западный мир все менее христианский. Раньше шло противостояние или сопоставление двух вер – христианства и той или иной азиатской веры. Теперь конкуренция – сравнение веры с неверием. Это сравнение иное. В этой паре верующий всегда чувствует себя правым и уверенным. Дух Востока остается прежним! И дело востоковедов это показать. Экономическое и даже военное преимущество Запада не заставляет изменяться. НЕЗАЧЕМ!

Но это значит, как ни парадоксально, сохранение слабости Востока, так как высокие технологии основаны на христианском типе личности, на таком явлении христианской цивилизации, как личность, которого за

пределами христианского мира нет. Восток остается Востоком... и остается слабым. Шанс есть у той части европейского мира, где сохраняются в большей степени христианские ценности, – в России.

И дело здесь не только в христианстве. На Востоке есть две страны, способные самостоятельно создавать высокие технологии, – это Индия и Иран. Так оба эти народа – индоевропейцы! Понятие личности формировалось и до христианства в европейском мире. Может быть, именно потому этот мир в основной своей части и пошел за Христом. Но это уже другой вопрос.

2.2. Как Вы считаете, как автор понимает вестернизацию и девестернизацию?

2.3. Согласны ли Вы со следующим утверждением: «Теперь конкуренция – сравнение веры с неверием. Это сравнение иное. В этой паре верующий всегда чувствует себя правым и уверенным. Дух Востока остается прежним!»

2.4. Каких «духовных лидеров», которые были при колониализме, имеет в виду автор? Приведите примеры (хотя бы один) таких лидеров, а также того, что они «придумывали».