

Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов - 100
Часть I (40 баллов)

Вопрос 1. Перед вами картина К.П. Брюллова «Последний день Помпеи»:



На данном полотне можно видеть множество юридических фактов, как совершающихся сейчас, так и произошедших незадолго до изображённых событий. Приведите четыре примера юридических фактов, которые происходят и совершаются на картине либо произошли непосредственно перед этим, а также укажите их вид по признаку наличия воли субъекта. **(10 баллов)**

Ответ:

Задание носит творческий характер: по 2 балла ставится за каждый приведённый пример юридического факта, вид которого по критерию наличия воли назван корректно; дополнительные 2 балла ставятся, если приведены примеры юридических фактов более чем трёх различных видов. В случае, если указано, что приведённый пример юридического факта является событием, но не указано, абсолютным или относительным, за пример ставится 1 балл. Аналогично выставляется 1 балл, если пример отнесён к действиям, но не указано, является он юридическим актом или поступком. Примеры, описывающие происходящее на картине без отнесения к событиям или действиям, не оцениваются.

Могут быть приведены следующие примеры:

- 1) Извержение вулкана — **абсолютное событие**;
- 2) Транспортная авария (в центре картины можно видеть отломанное колесо) — **относительное событие**;
- 3) Смерть девушки, задавленной толпой — **относительное событие**;
- 4) Заключение брака (в правом углу Брюлловым изображена пара новобрачных) — **юридический акт**
- 5) Создание произведения искусства (на ступенях изображён художник с кистями) — **юридический поступок**
- 6) Хищение чужого имущества (на ступенях старик собирает рассыпанное золото) — **юридический поступок**

Вопрос 2. Сформулируйте не менее **трех положений** устава непубличного акционерного общества, которые будут являться заведомо недействительными. **(10 баллов)**

Ответ:

Максимально **4 балла** за верно приведенный пример. При оценивании учитывается правильность формулировок с точки зрения действующего закона, корректность употребляемых терминов, релевантность примеров, логическая завершённость мысли автора. Смешивание понятий «акция» и «доля» является ошибкой. Ссылка на законодательство об обществах с ограниченной ответственностью является ошибкой.

(*Если все приведенные примеры сводятся к нарушениям, актуальным для любых юридических лиц (например, перечисление видов незаконной деятельности - терроризм, работоторговля и т.п.), то засчитывается один пример).

Пример корректного ответа: «Акции непубличного акционерного общества свободно обращаются на бирже».

Вопрос 3. Приведите **четыре характеристики** по разным основаниям, отличающим договор займа от договора аренды. Характеристики необходимо указывать для **каждого** из договоров. **(10 баллов)**

Ответ:

	<i>Договор займа</i>	<i>Договор аренды</i>
1.	<i>Передается вещь, определенная родовыми признаками</i>	<i>Передается вещь, определенная индивидуально-определенными признаками</i>
2.	<i>Вещь передается в собственность заемщика</i>	<i>Вещь передается во временное владение и пользование или во временное владение арендатора</i>
3.	<i>Договор является реальным или консенсуальным</i>	<i>Договор является консенсуальным</i>
4.	<i>Договор может быть возмездным или безвозмездным</i>	<i>Договор всегда возмездный</i>
5.	<i>Реальный договор займа односторонне обязывающий</i>	<i>Договор всегда двусторонне обязывающий</i>

При указании 1 критерия для обоих договоров – 2 балла
При указании 2 критериев для обоих договоров – 5 баллов
При указании 3 критериев для обоих договоров – 7 баллов
При указании 4 критериев для обоих договоров – 10 баллов.
Если критерий указан только для одного договора – 0 баллов.

Вопрос 4. В уголовном процессе существует понятие «меры процессуального принуждения», к ним относятся и меры пресечения, и задержание, и иные меры процессуального принуждения. *Перечислите не менее трех отличий мер пресечения от задержания. (10 баллов)*

Ответ:

1) Меры пресечения могут применяться только на основании специального мотивированного процессуального решения (постановления), которое вправе принять дознаватель, следователь или суд. При этом применительно к суду следует различать две ситуации: а) когда дело находится в производстве суда в судебных стадиях процесса – суд тогда вправе вынести решение (в том числе по собственной инициативе) о применении любой меры пресечения; б) когда дело находится в производстве следователя или дознавателя в досудебных стадиях уголовного процесса – суд тогда рассматривает возбужденные следствием или дознанием ходатайства о применении тех мер пресечения, которые могут применяться исключительно на основании судебного решения. Задержание производится без составления указанного процессуального решения. Лицо может быть задержано если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу¹.

2) Меры пресечения могут применяться на длительный срок, в некоторых случаях ограниченный специальными периодами, исчисляемыми месяцами (с возможностью продления) (например, домашний арест избирается на срок до двух месяцев), а в других – вовсе не ограниченный ничем, кроме общих сроков производства по уголовному делу. Срок задержания исчисляется в часах. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

3) Меры пресечения по общему правилу применяются к обвиняемому. В качестве исключения они могут применяться также к подозреваемому (ст. 100 УПК РФ), но на срок, не превышающий 10 суток (включая срок задержания), после чего лицу либо предъявляется обвинение, либо мера пресечения отменяется. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления (ст. 91 УПК РФ)

За каждое верно указанное, полно раскрытое и проиллюстрировано отличие выставляется 3 балла. За полно раскрытое содержания трех отличий может быть добавлен 1 балл. Если отличие раскрыто не в полной мере – 2 балла.

Очевидные отличия (например, они регламентируются разными статьями или мер пресечения несколько, а задержание – одна мера и т.д.), либо отличие задержание от какой-то одной меры пресечения, либо указание только критерия отличия – 0 баллов.

Часть II (60 баллов).

Задача 1.

¹ Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017.

Не бери чужое, если
На тебя глядят чужие.
Пусть они глаза закроют
Или выйдут на часок.
А своих чего бояться!
Про своих свои не скажут.
Пусть глядят.
Хватай чужое
И тащи его к своим.

«Вредные советы 1» Григорий Остер

Квалифицируйте действия, о которых идет речь в стихотворении. О каком элементе и признаке состава преступления говорит автор? Раскройте данный признак согласно доктрине уголовного права и судебной практике (8 баллов)

Ответ:

Автор стихотворения отговаривает от совершения грабежа и призывает совершить кражу.

В стихотворении речь идет о совершении тайного хищения/кражи (2 балла). Автор описывает объективную сторону (1 балл), в частности, способ совершения преступления (1 балл). Указание на хищение без указания на его конкретную форму не является верным ответом; если участник говорит о тайности совершенного деяния, но не указывает, что это способ совершения преступления, ответ не засчитывается. В том случае, если участник перечисляет все элементы состава или признаки, ответ также не засчитывается, так как вопрос задания был об одном конкретном элементе и его признаке.

Тайный способ хищения может быть таковым либо фактически, либо юридически. Фактическая тайность хищения означает, что при процессе хищения не присутствует ни один другой человек (1 балл).

Юридическая тайность хищения означает, что при процессе хищения присутствует кто-либо (т. е. нет фактической тайности), однако закон приравнивает совершаемые действия по каким-либо причинам к тайному хищению (к краже). Как тайное хищение, в частности, квалифицируются следующие ситуации:

а) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако хищение происходит незаметно от них (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»). Незаметным будет считаться такое хищение, которое, по мнению виновного, является незаметным (1 балл);

б) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако они не обнаруживают своего присутствия (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29) (1 балл);

в) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако они не могут воспринимать происходящее в силу нахождения в состоянии сна, алкогольного опьянения, психического расстройства, малолетства и т. п. (1 балл);

г) хищение происходит в присутствии собственника, иного владельца имущества либо посторонних лиц, однако они не осознают преступного характера действий лица (например, полагают, что он вправе забрать имущество, поскольку оно ему принадлежит и т. п.) (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. N 29) (1 балл);

д) хищение происходит в присутствии посторонних лиц, однако виновный в силу каких-то причин (они являются его родственниками, соучастниками, близкими лицами) рассчитывает, что он не встретит противодействия в краже со стороны этих лиц (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29) (2 балла)².

Понятие соучастия в данной задаче неприменимо, поэтому не засчитывались как верные рассуждения о том, что кража/хищение совершено в соучастии.

Максимальный балл за ответ – 8 баллов

Задача 2.

Сейчас Вам предстоит попробовать себя в роли разработчика проекта договора. Как Вы знаете, не все возможные договоры поименованы в действующем законодательстве. Отвлечемся от реальности и представим, что люди могут обладать сверхспособностями. Итак, Вам поручено подготовить проект договора на исполнение желаний. В обязательном порядке должны быть указаны стороны договора и сформулированы его существенные условия. Условия не должны противоречить действующему законодательству РФ.

При этом необходимо учитывать следующее:

А) Деятельность по исполнению желаний - лицензируемая, и заниматься ею можно только в статусе индивидуального предпринимателя или юридического лица. Некоммерческой организации такая деятельность разрешена постольку, поскольку соответствует ее уставным целям.

Б) Помимо прямо указанных в законе, стороны относят к существенным условия о сроке, цене и порядке оплаты, ответственности сторон.

В) Условиями договора не может быть предусмотрено изменение действующего законодательства или освобождение от юридической ответственности по действующему законодательству.

Г) Для идентификации физического лица и или индивидуального предпринимателя достаточно фамилии, имени и отчества, для юридического лица - указание на организационно-правовую форму и наименования.

Придумывать паспортные данные, ИНН, адреса и прочее для целей задания не нужно (10 баллов)

Ответ:

Задание носит творческий характер, количество баллов определяется степенью необходимой конкретизации существенных условий договора, позволяющей считать договор заключенным. Конструирование шаблона договора без наполнения его содержанием не считается выполненным заданием. Переписывание условий задачи не является выполненным заданием.

Задача 3.

22.12.2020 гражданин Республики Таджикистан Султанов Б.К. был «выявлен» и задержан следователями Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации при проведении Оперативно-профилактического мероприятия «Нелегал» на своем рабочем месте в кафе «Чайхона», расположенное по адресу: Московская область, Дмитровский г.о., свх. Останкино, ул. Ленина, д. 29б, в связи с тем, что при проверке документов обнаружилось, что Султанов Б.К. осуществляет в указанном

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021.

кафе трудовую деятельность, не имея соответствующего разрешения на работу, а также выяснилось, что Султановым Б.К. нарушен порядок пребывания иностранного гражданина на территории РФ.

После задержания были составлены протоколы об административном задержании и об административном правонарушении. В ходе составления указанных протоколов должностным лицам сотрудниками кафе было сказано, что Султанов Б.К. очень плохо владеет русским языком, на что один из следователей ответил, что: «Это не имеет никакого значения, так как это дело будет передаваться в суд, и суд уже сам разберется».

Имеются ли какие-либо нарушения положений действующего законодательства России должностными лицами? Нормы каких законодательных актов нарушил Султанов Б.К.? Подлежит ли Султанов Б.К. привлечению к юридической ответственности? Если да, то к какой? (9 баллов).

Ответ:

1) Если нарушение неверное, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то присуждается 0 баллов.

Если нарушение по сути своей верное, но в формулировке (в обосновании) допущена ошибка или обоснование вовсе отсутствует, то присуждается 1 балл.

Если верно и нарушение, и обоснование, то присуждается либо 2, либо 3 балла, в зависимости от сложности нарушения и обоснования.

Следователи Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации не уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, в том числе проводить Оперативно-профилактические мероприятия и проч., что следует из ст. 28.3 КоАП РФ, а также из Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 N 403-ФЗ и Указа Президента РФ от 14.01.2011 N 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации») (2 балла).

При составлении протокола об административном правонарушении должностные лица обязаны были убедиться в том, что Султанов Б.К. владеет русским языком, если обнаруживается, что он им не владеет, то участие переводчика в таком случае является обязательным, что следует из ст.ст. 25.10, 28.2 и п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (2 балла).

2) Султанов Б.К. нарушил ч. 2 ст. 5 и ст.ст. 13, 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 N 115-ФЗ (1 балл); положения гл. 50.1 ТК РФ (1 балл)

Требуется точно указать название нормативно-правового акта.

Например, за ответ «трудовое законодательство» выставляется 0 баллов.

3) Да, подлежит (1 балл)

4) Султанов Б.К. подлежит юридической ответственности, а именно: административной ответственности по ст. 18.8 и ст. 18.10 КоАП РФ (2 балла):

– если в ответе наряду с административной указан еще иной вид юридической ответственности, то выставляется 1 балл.

Задача 4.

На конкурсе игровых процессов (муткорт) участникам была предложена следующая фабула:

Коренные москвичи Агата Балалайкина и Вячеслав Гусларов поженились в 2010 году. В декабре 2013 года у них родилась дочь Дульсинея. Все вместе они проживали в квартире Вячеслава, однако, Агата и Дульсинея были зарегистрированы по месту

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба», 2 этап, 2022 год

жительства в квартире, принадлежащей родителям Агаты. За время брака супруги приобрели автомобиль и велосипед стоимостью 45 000 (сорок пять тысяч) рублей. С сентября 2020 года супруги стали проживать раздельно (Дульсинея проживает с Агатой), так как семейная жизнь разладилась. В октябре 2021 года Агата приняла решение о расторжении брака и подала иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества в мировому судье по месту жительства Вячеслава. Команда истца просила расторгнуть брак со ссылкой на то, что совместная жизнь супругов невозможна, причиной чему является их психологическая несовместимость, имущество разделить в следующем порядке: автомобиль предать Агате, а велосипед – Вячеславу. Команда ответчика возражала против подачи иска к мировому судье по месту жительства ответчика, так как расторжение брака должно происходить в органах ЗАГС по месту регистрации брака, а требование о разделе совместно нажитого имущества должно быть предъявлено в суд по месту жительства Агаты, так как с ней проживает несовершеннолетний ребенок. Относительно раздела имущества было заявлено возражение о разделе его другим образом: автомобиль – Вячеславу, велосипед – Агате.

Укажите какие ошибки были допущены командами? Какие обстоятельства, важные для правильного разрешения спора не были командами учтены, представьте позицию любой из сторон.

Примечание: по правилам муткорта участники не могут отступать от фабулы дела и придумывать новые условия (10 баллов)

Ответ:

1) Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества стоимостью более 50 тысяч рублей рассматривает районный суд (1 балл)

2) Мировой судья рассматривает дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, в исковом заявлении не указано, что спор о детях отсутствует (1 балл)

3) Брак в органах ЗАГС может быть расторгнут при взаимном согласии супругов на расторжение брака при отсутствии у них общих несовершеннолетних детей (1 балл)

4) Брак может быть расторгнут в любом органе ЗАГС (1 балл)

5) Спор о разделе совместно нажитого имущества может быть рассмотрен по месту жительства истца, если он заявлен в деле о расторжении брака (1 балл)

6) Подсудность по выбору истца (альтернативная подсудность) право, а не обязанность истца (1 балл)

7) Заявленные требования ответчика являются не возражением, а встречным иском (1 балл)

8) В исковых заявлениях и истца, и ответчика отсутствуют обоснования реального раздела имущества (1 балл)

9) Совместно нажитое имущество делится между супругами в равных долях (1 балл)

10) В исковых заявлениях и истца, и ответчика отсутствует оценка стоимости автомобиля (1 балл).

Задача 5.

Савельев И.А. взял в долг у своего товарища Мамаева К.Н. 12 000 000 руб. на развитие бизнеса и обязался вернуть ему указанную сумму (плюс 500 000 руб. сверху) через 5 месяцев, о чем была составлена соответствующая расписка. Через 5 месяцев Мамаев К.Н. обратился к Савельеву И.А. с требованием возврата взятых денежных средств и оговоренного вознаграждения. Савельев И.А. сказал, что у него проблемы с бизнесом, сложившаяся ситуация ведет к банкротству и денег у него нет.

Мамаев К.Н., поняв, что деньги ему возвращены не будут, обратился в суд с соответствующим исковым заявлением в Хамовнический районный суд г. Москвы.

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба», 2 этап, 2022 год

После первого судебного заседания Мамаев К.Н., получив от своих знакомых информацию о том, что Савельев И.А. распродает свое имущество, направил в суд заявление о наложении ареста на 2-е квартиры Савельева И.А.

Судья Иванов Г.Б., не известив никого, рассмотрел указанное заявление единолично и наложил арест на указанное имущество, а именно: запретил владеть, пользоваться и распоряжаться им.

Во второе судебное заседание от обеих сторон были привлечены по два свидетеля, однако судья Иванов Г.Б., сославшись на то, что у него сегодня много процессов, попросил отразить показания свидетелей в письменном виде и отдать ему, после чего он их изучит и приобщит к материалам дела, как и было сделано.

На третьем судебном заседании свидетель со стороны Мамаева К.Н. ходатайствовал перед судом об ознакомлении с протоколом его допроса. Судья Иванов Г.Б. удовлетворил ходатайство. После ознакомления с протоколом свидетелем были поданы замечания на него. Судья Иванов Г.Б. не согласился с ними, так как посчитал их надуманными. Вместе с тем замечания приобщил к делу.

После окончания рассмотрения дела по существу, окончании судебных прений и проч. судья Иванов Г.Б. удалился в совещательную комнату для вынесения решения. После того как он принял решение и вышел из совещательной комнаты, он попросил своего помощника Чумакова Т.В. огласить решение, так как оно большое, а у него болит горло, что и было сделано.

Были ли допущены судьей Хамовнического районного суда г. Москвы Ивановым Г.Б. какие-либо нарушения процессуального законодательства? Если да, то какие. Ответ аргументируйте (8 баллов).

Ответ:

Если нарушение неверное, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то присуждается 0 баллов.

Если нарушение по сути своей верное, но в формулировке (в обосновании) допущена ошибка или обоснование вовсе отсутствует, то присуждается 1 балл.

Если верно и нарушение, и обоснование, то присуждается 2 балла.

Нарушения:

1) Наложение ареста на недвижимое имущество не предполагает запрет на его владение и пользование, запрет распространяется исключительно на распоряжение таким имуществом, что следует из ст. 140 ГПК РФ (2 балла)

2) Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу (принцип непосредственности), в том числе заслушать показания свидетелей, что следует из ч. 1 ст. 157 ГПК РФ, то есть получение письменных объяснений свидетелей без их устного допроса является незаконным (2 балла)

3) Свидетели, согласно ст. 34 ГПК РФ, не входят в состав лиц, участвующих в деле. Из гл. 21 ГПК РФ следует, что знакомиться с протоколами судебного заседания и проч., в том числе приносить замечания на протоколы, имеют право исключительно лица участвующие в деле, то есть судья Иванов Г.Б. неправоммерно предоставил свидетелю такое право (2 балла)

4) Согласно ч. 1 ст. 193 ГПК РФ, после принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. В соответствии с ч. 1 ст. 47.1 ГПК РФ, помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия. Таким образом, судья Иванов Г.Б. обязан был лично объявить решение и не имел права передоверить кому-либо эту обязанность (2 балла)

Задача 6.

Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба», 2 этап, 2022 год

Известно, что причиной войны между Лилипутией и Блефуску послужил давний спор относительно того, с какого конца необходимо разбивать яйца: с тупого или с острого. Император Лилипутии запретил разбивать яйца с тупого конца с тех пор, как его сын порезал себе палец во время завтрака. Это вызвало массовое недовольство среди лилипутов, привело к целому ряду митингов и восстаний. Император соседней державы — Блефуску — счёл данный закон абсолютно несправедливым и первым делом подал в Имперский суд Блефуску на императора Лилипутии: суд признал того виновным в нарушении прав лилипутов и приговорил к казни. Уверившись в своей правоте, император Блефуску выделил 100.000 золотых на поддержку повстанческой армии «тупоконечников» в Лилипутии и заявил, что не намерен более соблюдать договор «О вечной и безусловной демилитаризации Срединного моря», заключённый между державами. Император Лилипутии был крайне разозлён этими событиями, в связи с чем публично пообещал бомбардировать прибрежные города Блефуску и всех торговых партнёров этой империи, а заодно казнить всех «тупоконечников». Лидеры соседних держав публично призвали императора Лилипутии к решению конфликта на общей Срединноморской конференции мирных держав, но тот в одностороннем порядке отказался вести переговоры со сторонниками «тупоконечников». Армия Блефуску в ответ пересекла границу стран и, провозгласив своей целью защиту лилипутов и закрепление единственно верного способа разбивать яйца на исконно блефусских землях, заняла территории восточного побережья Лилипутии, где традиционно разбивали яйца с тупого конца. Так началась Великая война «тупоконечников» с «остроконечниками».

В нарушении каких принципов современного международного права могли бы обвинить друг друга императоры Лилипутии и Блефуску? (6 баллов)

Ответ:

- 1) Император Блефуску нарушил принцип **суверенного равенства государств**, пытаясь осуществить судебную власть в отношении императора Лилипутии (1 балл)
- 2) Император Блефуску нарушил принцип **невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств**, оказывая финансовую поддержку повстанческим силам «тупоконечников» на территории Лилипутии (1 балл)
- 3) Император Блефуску нарушил принцип **добросовестного выполнения обязательств по международному праву**, отказываясь соблюдать обязательства по договору «О вечной и безусловной демилитаризации Срединного моря» (1 балл)
- 4) Император Лилипутии нарушил принцип **неприменения силы и угрозы силой**, заявив о планах начать бомбардировку городов Блефуску и её торговых партнёров (1 балл)
- 5) Император Лилипутии нарушил принцип **разрешения международных споров мирными средствами**, в одностороннем порядке отказавшись от участия в конференции по урегулированию конфликта (1 балл)
- 6) Император Блефуску нарушил принцип **нерушимости государственных границ**, введя вооружённые силы на территорию восточного побережья Лилипутии (1 балл)

Задача 7.

Перед вами договор, заключённый между тетей Полли и Томом Соьером. *Квалифицируйте договор, ответ обоснуйте. Не изменяя условий договора, дополните договор иными условиями, чтобы квалификация договора изменилась, определите ее (6 баллов)*

Договор
Первое июля две тысячи двадцать первого года
Город Москва

Тетя Полли, с одной стороны, и Том Сойер, с другой стороны, договорились о нижеследующем:

1. Том Сойер обязуется побелить забор длиной 30 ярдов и высотой 9 футов.
2. Тетя Полли обязуется предоставить Тому Сойеру известь и кисть для побелки забора.
3. После побелки забора тетя Полли обязуется дать Тому Сойеру яблоко.
4. Договор вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до момента полной побелки забора.
5. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую, по одному для каждой из сторон.

Тетя Полли _____

Том Сойер _____

Ответ:

Договор можно квалифицировать как договор найма сотрудника, гражданско-правовой договор, соглашение между физическим лицом и работодателем, по которому работодатель нанимает работника на временное или разовое выполнение каких либо работ, услуг, обязанностей.

Также можно квалифицировать как договор подряда, но с указанием, что не хватает существенного условия – срока. (3 балла за любой из данных видов договора).

Если добавить условие о сроке, то станет договором подряда.

Если добавить условия о рабочем времени и времени отдыха, о правилах трудового распорядка, то трансформируется в трудовой договор (любой из вариантов – 3 балла).

Задача 8.

Традиционная рубрика «составь задачу». Придумайте ситуацию, где преступление совершено по неосторожности в форме легкомыслия, а соучастниками преступления являются должностные лица **(3 балла)**

Ответ:

Привести пример данной ситуации невозможно. Соучастие – это умышленное участие двух и более лиц в умышленном преступлении. Следовательно, соучастие возможно только при совершении умышленных преступлений (3 балла). Если участник не указал на это в своем ответе, ответ оценивается в 0 баллов. Любые примеры, приведенные участником, не оцениваются, так как привести пример, соответствующий критериям задания, невозможно с точки зрения действующего УК РФ.