

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов - 100

Вопрос 1 (10 баллов)

Перед вами карта Чудесной страны Оз, в которой проходит конституционная реформа и разрабатывается новая Конституция. Согласно решению созданной для этих целей Конституционной комиссии, в результате реформы Чудесная страна Оз должна стать асимметричной национально-территориальной федерацией, в которой и федерация, и субъекты обладают как исключительной, так и конкурирующей компетенцией. Составьте пять положений для новой Конституции Чудесной страны Оз, отражающие предложенную модель федеративного устройства.



(В центре карты столица страны Оз - Изумрудный город)

Вопрос 2 (10 баллов)

Рецидив преступления, в соответствии со ст. 18 УК РФ, влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ, а также иные последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Приведите два аргумента, в соответствии с которыми установление более строгого наказания при рецидиве преступлений не противоречит принципу «non bis in idem».

Вопрос 3 (10 баллов)

На основании трех аргументов обоснуйте, почему в гражданском праве возможен запрет на дарение, но отсутствуют аналогичные запреты на сделки купли-продажи

Вопрос 4 (10 баллов)

Приведите три довода, обосновывающих утверждение, что брачный договор является договором особого рода, отличным от гражданско-правовых договоров.

Задача 1 (8 баллов)

5 июня 2021 года был подписан Указ Президента РФ «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ нового созыва», в соответствии с которым была установлена дата очередных выборов – 19 сентября 2021 года. 15 июня 2021 года вступил в силу Федеральный закон, вносящий изменения в действующее законодательство, согласно которым все 450 депутатов Государственной Думы избираются по одномандатным избирательным округам.

Между тем ситуация с заболеваемостью COVID-19 в стране, особенно в ряде регионов, оставалась напряженной, поэтому 15 июля 2021 года Главный санитарный врач РФ обратился к Президенту РФ с просьбой отложить выборы до улучшения эпидемиологической обстановки. 19 июля 2021 года Президент РФ принял Указ о переносе даты выборов на 18 сентября 2022 года. В Указе содержались следующие положения: сроки полномочий депутатов Государственной Думы действующего созыва продлеваются на 1 год; кандидаты в депутаты Государственной Думы нового созыва, по которым принято решение окружных избирательных комиссий об их регистрации по одномандатным избирательным округам, сохраняют свою регистрацию, несмотря на перенос даты выборов, а их специальные избирательные счета временно блокируются.

На следующий день после вступления в силу Указа Президента РФ Центральная избирательная комиссия опубликовала заявление о том, что осуждает нарушение принципов и норм избирательного права и избирательных прав граждан, допущенное в период избирательной кампании.

Правы ли Центральная избирательная комиссия? Были ли допущены нарушения закона в период избирательной кампании? Ответ обоснуйте

Задача 2 (8 баллов)

Антонина Петрова, адвокат и доцент Юридического института в Самаре, была избрана на должность депутата Совета одного из внутригородских районов городского округа Самары на непостоянной основе. Через три месяца после своего избрания Антонина узнала о том, что Палата адвокатов Самарской области приняла решение о прекращении ее статуса адвоката, поскольку, по мнению Палаты, Петрова нарушила законодательство об адвокатуре, запрещающее совмещение адвокатского и депутатского статусов. Антонина обратилась в суд с требованием признать прекращение ее статуса незаконным. В своем иске Петрова указала, что, во-первых, она очень редко занимается адвокатской деятельностью, так как у нее большая преподавательская нагрузка в институте, и за последние три месяца не провела ни одной консультации. Во-вторых, совет депутатов, куда ее избрали в качестве депутата, не входит в систему органов государственной власти, соответственно, Антонина не занимает никакую государственную должность, а лишь реализует свое конституционное право на участие в решении вопросов местного значения. В-третьих, депутатскую деятельность Антонина осуществляет на непостоянной основе, а запрет на совмещение распространяется только на занятие должностей на постоянной основе. В-четвертых, прекращение статуса – слишком строгая мера, ее применение в ответ на занятие общественно полезной деятельностью недопустимо.

Какое решение примет суд? Оцените правомерность каждого из аргументов Антонины Петровой.

Задача 3 (6 баллов)

Профессор Люпинов потерял гардеробный номерок, который ему выдали в театре абсурда. Гардеробщица Беллатрисова сообщила, что получить свое пальто профессор сможет только после оплаты штрафа за утерю номерка, установленного администрацией театра в размере 10000 рублей. Возмущившись столь огромной суммой штрафа, Люпинов решил, что раз он должен заплатить такие деньжищи, то и пальто он выберет себе подороже, чем то, что сдал в гардероб. «Имею полное право», - думал профессор. Оплатив штраф, Люпинов указал на шубу Малфоева. Беллатрисова выдала шубу, в которой счастливый профессор ушел домой. Какие неправомерные действия были совершены участниками ситуации? Ответ поясните.

Задача 4 (8 баллов)

Варвара Курочкина занимается изготовлением свадебных аксессуаров и декоративным оформлением свадебных торжеств на коммерческой основе, имея статус индивидуального предпринимателя. В один прекрасный день, утро которого ничего плохого не предвещало, Варвара по договоренности с поставщиком хрустальных вазочек отправилась забирать партию, необходимую ей для оформления свадьбы, назначенной на послезавтра. Невесте требовался хрусталь конкретного оттенка, который был в наличии в городе только у данного поставщика. Однако, когда Варвара приехала за продукцией, представитель поставщика сообщил, что заказанный хрусталь прибыл в поврежденном виде, в связи с аварией на дороге (никто не пострадал, однако транспортное средство, в котором перевозились коробки с хрусталем, в результате удара было повреждено). Варваре предложили хрусталь другого цвета, имевшийся в наличии, однако после звонка невесте стало понятно, что дело плохо: та заявила, что подаст на Варвару в суд, и что ее не волнуют проблемы с доставкой у поставщика. Пока Варвара пробовала в срочном порядке найти альтернативные варианты аналогичных изделий, ей позвонили и предложили срочный заказ оформления свадьбы на завтрашний день, заказчиков устроил цветовой оттенок изделий, которые были в наличии у поставщика, от помещения которого Варвара еще не успела отойти. Варвара согласилась, решив, что внеплановая выручка с учетом наценки за срочность поможет ей покрыть возможные финансовые проблемы со скандальной невестой по изначальному заказу, и согласовала с заказчиком время, место и условия работы. Как только она положила трубку и сделала шаг в направлении офиса поставщика, который успела покинуть, в нее на полной скорости врезался молодой человек на самокате, позже объяснивший, что не успел затормозить, так она резко сделала шаг в направлении его движения. Варвара упала и повредила запястье, в травматологическом пункте подтвердился перелом, и стало понятно, что с завтрашним оформлением свадьбы ничего не получится. Назовите формы финансовых потерь всех пострадавших лиц в соответствии с действующим законодательством. Прокомментируйте с правовой точки зрения, какие требования и к кому может предъявить а) Варвара б) невеста, которую не устроил новый цвет хрусталя в) новая заказчица Варвары. Укажите, какие обстоятельства в каждом из случаев могут служить основанием освобождения от ответственности, если таковые имеются.

Задача 5 (8 баллов)

Давным-давно жила-была одна счастливая семья: отец, мать и их единственная дочка, которую родители очень любили. Много лет жили они беззаботно и радостно. К несчастью, однажды осенью, когда девочке исполнилось шестнадцать лет, ее мать тяжело заболела и через неделю умерла. В доме воцарилась глубокая печаль. Прошло два года. Отец девочки познакомился с одной вдовой, у которой были две дочки, и вскоре женился на ней. Шарль Перро, Золушка

Укажите по каким основаниям, при каких условиях и с кого отец из сказки Шарля Перро Золушка может взыскать алименты.

Задача 6 (6 баллов)

Иван Петрович Обухов является известным пианистом. Выехав на работу в театр в пятницу вечером он обнаружил, что его социальная карта в метро не работает. Позднее он выяснил, что карты отключили в связи с пандемией вируса гриппа у всех горожан старше 65 лет. В театре Иван Петрович узнал, что концерт, в котором он должен играть, объявлен руководством театра благотворительным, все средства от него пойдут на помощь семьям жертв вируса гриппа, а зарплаты за концерт он не получит. К тому же, это их последнее выступление в этом сезоне, поскольку руководством города принято решение закрыть все театры до улучшения эпидемиологической обстановки.

Какие права, упомянутые во Всеобщей декларации прав человека 1948 года («Декларация») оказались нарушены в данной истории? Укажите три нарушения.

Задача 7 (8 баллов)

А теперь Ваша очередь составить задачу! Проиллюстрируйте на конкретном примере следующую квалификацию (придумайте ситуацию), подробно описав в кейсе те уголовно-правовые понятия, которые указаны (выделены) в задании: лицо совершило идеальную совокупность преступлений, при этом дополнительно преступнику вменяется отягчающее обстоятельство: одно из преступлений совершено в отношении потерпевшего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, также одно из преступление совершено из мести за правомерные действия других лиц.

Задача 8 (8 баллов)

Федеральный судья Никулинского районного суда города Москвы Алексей Правко рассматривал уголовное дело и удалился в совещательную комнату для принятия решения по делу. Во время подготовки текста судебного решения в совещательной комнате судье позвонила жена и попросила срочно забрать их дочку из детского сада, в котором объявлен карантин в связи с эпидемией скарлатины. Судья вышел из совещательной комнаты и здания суда, направившись к детскому саду. По пути к детскому саду Алексей перебежал дорогу в неполюженном месте. Этот факт зафиксировал на видео инспектор ДПС Николай Лаптев, окликнул Алексея и вынес в отношении него постановление об административном правонарушении, отказавшись принимать во внимание слова Алексея об особенностях его статуса, подтвердить который Алексей не мог, потому что не взял с собой служебное удостоверение. После этого федеральный судья направился в детский сад, и, выполнив просьбу жены, вернулся в помещение суда через час, продолжив работу в совещательной комнате.

Правомерны ли действия федерального судьи и инспектора ДПС? Будут ли являться основанием для отмены приговора районного суда, вынесенного федеральным судьей Правко, по возвращении в совещательную комнату, и постановления об административном правонарушении, вынесенного инспектором ДПС Лаптевым, в отношении Правко, вышеизложенные обстоятельства? ? Ответ поясните.