

**Время выполнения заданий – 120 минут**

**Максимальное количество баллов - 100**

**Вопрос 1 (10 баллов)**

Многим зарубежным правовым порядкам институт административной ответственности незнаком. Так, в большинстве стран мира деяния, квалифицируемые в РФ в качестве административных проступков, считаются проступками уголовными. В юридическом сообществе раздаются призывы к упразднению административной ответственности и реализации в нашей стране подобного подхода.

Приведите три аргумента «за» или «против» объединения административной и уголовной ответственности в рамках единой отрасли уголовного права

**Вопрос 2 (10 баллов)**

В настоящее время в РФ отсутствует ответственность за фиктивный брак или фиктивный развод. Однако вступление в фиктивные семейно-правовые отношения всегда влечет правовые последствия. Приведи три примера последствий вступления в фиктивные семейно-правовые отношения, которые могли бы влечь уголовную ответственность.

**Вопрос 3 (10 баллов)**

Представьте, что в Государственную Думу внесен законопроект, запрещающий судьям под угрозой дисциплинарного взыскания в виде двукратного понижения месячного оклада иметь аккаунты в социальных сетях. Поддерживаете ли Вы эту инициативу? Приведите три правовых аргументов в обоснование Вашей позиции

**Вопрос 4 (10 баллов)**

Приведите два случая, в которых брак православного батюшки, заключенный по религиозным обрядам, будет порождать правовые последствия

**Задача 1 (8 баллов)**

16-летний Дмитрий Дурко обратился в районный отдел ЗАГС с заявлением о смене фамилии и имени, пояснив, что не желает более страдать от буллинга и издевательств со стороны одноклассников, обзывающих его обидной кличкой, основанной на относительном неблагозвучии его фамилии, а имя банальным и неинтересным, мешающим его планируемой творческой карьере в шоу-бизнесе. Начальница заявила, что на смену имени и фамилии Дмитрию требуется получить согласие родителей. Он заявил, что сталкивается со стороны родителей с непониманием и черствостью по отношению к его личности, чаяниям и духовным исканиям, и получить данное согласие не представляется возможным. Начальница посоветовала ему подождать достижения совершеннолетия или обратиться в суд, который вправе удовлетворить его просьбу. Районный суд в принятии заявления отказал. Укажите на ошибки, допущенные героями истории.

**Задача 2 (12 баллов)**

Согласно статье 13 Федерального закона «О защите прав потребителей», «при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя».

Соотнесите данную норму с правовым принципом о недопустимости двойного привлечения к ответственности за одно и то же правонарушение.

**Задача 3 (12 баллов)**

11 января 2021 г. Вениамин, находясь на работе, увидел, что его коллега оставил без присмотра на рабочем месте сумку. Воспользовавшись ситуацией, он вытащил из сумки сверток с наркотическими веществами и кредитную карту. Выйдя из офиса в 18.00 и следуя к метро, молодой человек увидел, как у девушки, идущей рядом, из сумки выпал телефон. Парень не окликнул прохожую, поднял дорогостоящий гаджет и радостный спустился в подземку. В 18.30 рядом с домом 38 по улице Строителей на глазах у сидевших на лавочке у подъезда старушек Вениамин вскрыл автомашину марки ВАЗ 2107 и вытащил из нее видеорегиистратор. В 19.00 молодой человек расплатился поддельными денежными средствами в магазине, на которые приобрел подарок жене (цветы, шампанское и шоколадку). Подойдя к дому, Вениамин увидел гулявшего по двору щенка таксы. Точно такого щенка он потерял на прогулке неделю назад. Подумав, что это его потерянная собака, парень обрадовался и понес его домой. Как выяснилось позднее, щенок был подарен его соседке Лизе родителями на Новый год, с ним девочка вышла гулять в тот злополучный день.

Следователь Кривоумов, который вел предварительное расследование по факту совершенных Вениамином преступлений, смог доказать только кражу.

Укажите, какой предмет или предметы, изъятые позднее у Вениамина, будут являться предметом (предметами) тайного хищения (ст. 158 УК РФ), а какие нет. Ответ поясните применительно к каждому предмету преступления.

**Задача 4 (10 баллов)**

Изучите представленный ниже текст доверенности и укажите, какие в нем имеются ошибки и каковы правовые последствия таких ошибок.

Доверенность

Настоящим ООО «Цитрус» (далее - Доверитель) в лице главного бухгалтера Иванова М.В., (паспортные данные; дата рождения 22.09.1984 г.) действующего на основании трудового договора от 13.12.2019 г. № 456/он 987, управомачивает Козлову Марию Анатольевну (паспортные данные; дата рождения 22.05.1999г.) (далее - Поверенный) представлять интересы Доверителя в государственных органах, включая судебные органы, выступая от его имени. Поверенному запрещено передоверять полномочия, обозначенные в настоящей доверенности, иным лицам. Поверенный вправе в любой момент отказаться от предоставленных полномочий, за исключением случаев, когда дата судебного заседания уже назначена. Доверитель вправе отменить доверенность только в случае, если осуществление Поверенным своих полномочий станет невозможным.

Доверитель: подпись /Иванов М.В./

Печать ООО «Цитрус»

**Задача 5 (9 баллов)**

30 ноября 2020 года Петр Самохвалов (30 января 2003 года рождения) прошел собеседование в юридической компании «Легалов и партнеры» на должность оператора множительной техники. Он так понравился начальнику отдела кадров, что ему было предложено приступить к работе с 1 декабря, но было объяснено, что трудовой договор будет подписан только 3 декабря, так как в настоящий момент генеральный директор находится в командировке.

**Задача 6 (8 баллов)**

В цыганской семье граждан России Тодоры и Янко Магнецких двое детей – Люба (11 лет) и Тобар (12 лет). После того как оба ребенка перестали посещать занятия в школе, классные руководители обратились к родителям с требованием исполнить свою конституционную обязанность и обеспечить присутствие детей на уроках. Тодора и Янко утверждали, что их действия не являются противоправными, поскольку образование является правом, а не обязанностью, к тому же Конституция защищает их право на неприкосновенность частной жизни и сохранение культурной идентичности, требующей от цыганских детей помогать родителям в делах, начиная с подросткового возраста. Люба и Тобар поддержали родителей и заявили, что уход из школы соответствует их интересам, так как позволит поскорее обрести профессию.

Кто прав в споре? Имелись ли в действиях Тодоры и Янко Магнецких признаки правонарушения? Приведите три довода в поддержку своей позиции.