

**Время выполнения заданий - 120 минут. Максимальное количество баллов – 100.**  
**9 класс**

**Вопрос 1.** Представьте, что Вы хотели бы учредить некоммерческую организацию. Опираясь на знания действующего законодательства, приведите *три примера* когда осуществление некоммерческой организацией приносящей доход деятельности противоречит закону, указав, какое правило нарушается (10 баллов).

**Критерии:**

Максимум 3-4 балла за один корректный пример, с обозначением нарушения конкретного правила. Только пример, из которого неясно, какое правило нарушено, - 2 балла.

Примеры корректного ответа:

- некоммерческая спортивная организация торгует сигаретами (Некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям)
- некоммерческая организация платит дивиденды учредителям от получаемой прибыли (некоммерческая организация не распределяет прибыли между участниками)
- некоммерческая организация не имеет имущества для осуществления приносящей доход деятельности (некоммерческая организация, уставом которой предусмотрено осуществление приносящей доход деятельности, за исключением казенного и частного учреждений, должна иметь достаточное для осуществления указанной деятельности имущество рыночной стоимостью не менее минимального размера уставного капитала, предусмотренного для обществ с ограниченной ответственностью)

**Вопрос 2.** По сюжету мультфильма «Шрек», люди, проживающие в королевстве, имели законное право охотиться на сказочных персонажей и передавать пойманных королю, который высылал сказочных жителей за пределы королевства.

*Приведите три нормы действующего российского законодательства, которые нарушают подобные действия короля и жителей королевства? (10 баллов).*

**Критерии:**

Возможные примеры ответов:

**КоАП РФ Статья 5.62. Дискриминация**

Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам

**УК РФ Статья 357. Геноцид**

Действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы,

**Статья 27 Конституции РФ**

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

### **Статья 61 Конституции РФ**

1. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству.

2. Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

*Сказочные существа – это жители королевства, в отношении которых не распространяются положения законодательства об охоте.*

**Вопрос 3.** Согласно внесенному в Государственную Думу законопроекту об изменениях в гражданское, семейное и избирательное законодательство, активное избирательное право гарантируется каждому с рождения; в отношении ребенка в возрасте до 18 лет это право реализуется его матерью; для участия в голосовании матери выдается столько дополнительных бюллетеней, сколько несовершеннолетних детей указано в ее паспорте. *Соответствует ли данная инициатива принципам российского законодательства? Приведите пять аргументов, подтверждающих Вашу позицию. (10 баллов)*

### **Критерии:**

*Если аргумент выдвинут верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов. Если аргумент по сути верный, но в его формулировке допущена ошибка, то за него присуждается 1 балл.*

*Данная инициатива не соответствует принципам российского избирательного права. Варианты подходящих аргументов:*

- 1) Принцип свободных выборов предполагает наличие у избирателей права выразить свою волю при голосовании в соответствии с установленными законодателем процедурами, с тем чтобы исключалась возможность искажения существа волеизъявления избирателей (статья 3 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Постановление КС РФ от 10 июня 1998 года № 17-П и др.): если за ребенка голосует родитель, он может исказить волю избирателя – ребенка.
- 2) Нарушается принцип равного избирательного права (статья 5 ФЗ «Об основных гарантиях...»): 1 избиратель – 1 голос. Мать может использовать эту возможность, чтобы несколько раз проголосовать согласно своей воле;
- 3) Голосование является тайным (ст. 7 ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации") – если родитель попытается выразить волю ребенка, нарушится тайна голосования, так как ребенку придется свою волю раскрыть перед родителем;
- 4) Возрастной ценз на выборах связан с гражданско-правовым понятием дееспособности: Малолетний (недееспособный) ребенок не может свободно сформировать свою волю, так как не осознает значение своих действий и не до конца способен руководить ими (нарушение принципа свободных выборов)
- 5) Нарушен принцип равенства прав и обязанностей родителей – голосование поручается матери, а не отцу.

**Вопрос 4.** В юридическом сообществе регулярно раздаются призывы ввести запрет на судебное представительство всех, кроме лиц, имеющих статус адвоката. Приведите три аргумента за или против профессионального судебного представительства. (10 баллов)

### **Критерии:**

Аргументы «за»:

- 1) Профессиональное судебное представительство гарантирует качество оказания юридической помощи.
- 2) Снижается вероятность оказания некачественной юридической помощи;
- 3) Адвокат несет дополнительную ответственность за некачественное оказание юридических услуг.

Аргументы «против»:

- 1) нарушение прав человека на защиту в ограничении права на выбор себе представителя, предусмотренных Конституцией РФ;
- 2) недостаточность количества адвокатов в России для удовлетворения потребностей граждан, которым необходима квалифицированная юридическая помощь.

Каждый релевантный аргумент оценивался в 3 балла. 1 балл добавлялся в качестве поощрения в случае качества и оригинальности позиции. Представленные варианты ответа не являются единственно возможными. При проверке были учтены все варианты ответа правового характера, отражающими аргументированную позицию «за» или «против».

**Задача 1.** В целях борьбы с распространением коронавирусной инфекции был принят Приказ Федерального агентства воздушного транспорта (Росавиация), запрещающий гражданам, инфицированным COVID-19, путешествовать авиатранспортом, и обязывающий российских авиаперевозчиков осуществлять послеполетное тестирование всех пассажиров на выявление РНК вируса SARS-CoV-2 методом ПЦР. Если тест подтверждает наличие у пассажира опасной инфекции, его данные вносятся в базу данных Росавиации и в течение 1 года с ним не может быть заключен договор воздушной перевозки пассажиров. В случае, если более чем у 5% пассажиров рейса тесты на SARS-CoV-2 положительные, авиакомпания подлежит административной ответственности в виде штрафа. Правомерно ли установлена юридическая ответственность? Приведите пять аргументов в обоснование своей позиции (10 баллов)

**Критерии:**

- 1) Ограничение свободы передвижения (авиатранспортом) не может осуществляться подзаконным актом (Приказом Росавиации) – ч. 3 статьи 55 Конституции
- 2) Отсутствуют правовые основания для ограничения права гражданина на передвижение авиатранспортом: запрет на перелеты в течение 1 года – это по сути мера ответственности, не предусмотренная законом, признаки виновности и противоправности в действиях гражданина отсутствуют (гражданин вполне может не знать, что он носитель инфекции, тест может быть ложноположительным и проч.).
- 3) Административная ответственность не может устанавливаться подзаконным актом ФОВИВ, только КОАП и принимаемым в соответствие с ним законом субъекта РФ
- 4) Проблема ответственности без вины. Статья 2.1 КоАП указывает, что Административным правонарушением признается противоправное, **виновное** действие (бездействие) физического или юридического лица. Приказ же допускает привлечение к ответственности авиакомпании за невиновное поведение (авиакомпания никак не виновата в том, что 5% пассажиров являются носителями инфекции).
- 5) Нарушение свободы договора: государство предписывает авиаперевозчику не заключать договор с пассажиром, несмотря на их обоюдное согласие
- 6) Государство не вправе возлагать на бизнес затраты (оплачивать тестирование пассажиров), не компенсируя их
- 7) Нарушение законодательства о персональных данных: при покупке билета человек соглашается на обработку его персональных данных оператором, но не на передачу этих данных Росавиации.

Каждый правильный и полностью объясненный довод оценивается в 2 балла. Если аргумент неполный или содержит несущественную ошибку, за него присуждается 1 балл.

**Задача 2.** 30 декабря 2020 года Винтик взял у Шпунтика 1000 шоколадных конфет для целей угостить всех жителей Цветочного города с обязательством отдать такое же количество таких же конфет 2 января 2021 года. 31 декабря 2020 года Шпунтик пришел в гости к Винтику и сказал, что освобождает его от имущественной обязанности перед собой. Винтик был очень рад.

Какие договоры были заключены между Винтиком и Шпунтиком? Ответ поясните. (6 баллов)

**Критерии:**

1. Договор займа. Шпунтик передал в собственность Винтика вещи, определенные родовыми признаками (конфеты), а Винтик обязался возвратить Шпунтику равное количество полученных им вещей того же рода и качества. (3 балла)

2. Договор дарения. Освобождение дарителем одаряемого от имущественной обязанности перед собой. (3 балла)

Правильное указание договора без объяснения или с неправильным объяснением (1 балл).

Указание на прощение долга без объяснения или с объяснением понятия, но без указания на соглашение сторон (1 балл).

**Задача 3.** Посетители гипермаркета Ашан Игорь Лапин, Лейла Горохова и Настасья Кинская, 18-летние студенты университета, осуществили ряд действий, привлечших внимание сотрудников частного охранного предприятия, дежуривших на территории гипермаркета. Так, указанные граждане, знакомясь с ассортиментом, снимали продукты питания с полок в целях их незамедлительного потребления. Так, согласно данным камер видеонаблюдения и составленного сотрудниками гипермаркета акта указанные граждане нарушили упаковку и съели в торговом зале:

1. Батончики «Сникерс» (1 пачка, 237 рублей);
2. Багет с луком (2 булки по 30 рублей);
3. Конфеты «Ferrero Rocher» (1 пачка, 1120 рублей);
4. Сыр сулугуни (1 пачка 100 рублей)

Указанные действия были выявлены сотрудниками гипермаркета и частного охранного предприятия, работавшими в здании. Лапин, Горохова и Кинская были остановлены охранниками, когда уже прошли мимо касс магазина, не оплатив потребленные продукты. На место были вызваны сотрудники полиции. При опросе студенты пояснили, что делать так больше не будут, признают свою вину в содеянном, а также в том, что заранее договорились прийти в гипермаркет втроем и, отвлекая внимание сотрудников магазина по очереди, утолить свой голод, вызванный скудостью студенческого бюджета.

К какому виду юридической ответственности следует привлечь Игоря, Лейлу и Настасью? Ответ обоснуйте. От чего зависят последствия действий студентов с точки зрения закона?(10 баллов)

**Критерии:**

Данное деяние подпадает под признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ, однако данных граждан могут признать группой лиц и тогда им грозит ответственность по ст. 158 УК РФ, так как по условию задачи ребята договорились о будущем правонарушении заранее и распределили роли. Учитывая обстоятельства: отсутствие денежных средств, голод, раскаяние, действия студентов можно также признать малозначительным деянием и не привлекать к уголовной ответственности сославшись на ч. 2 ст. 14 УК РФ – малозначительность деяния.

При проверке ключевым критерием оценки являлось обоснованное выявление уголовно-правовой квалификации деяния (5 баллов) и наличие релевантных аргументов, влияющих на квалификацию деяния (4 балла). 1 балл добавлялся в качестве поощрения в случае

качества и оригинальности позиции. При проверке были учтены все варианты ответа правового характера, отражающие проблемность ситуации. Так, к примеру квалификация деяния в качестве не кражи, а грабежа также принималась в качестве верной в силу наличия соответствующей судебной практики, принимающей во внимание наличие в магазине видеокамер и потенциальное осознание фигурантами этого важного факта.

**Задача 4.** Студент 3-го курса Романов Вадим был отправлен на пересдачу по гражданскому праву, с гневным замечанием, что он не в состоянии показать знания даже на уровне поступающего в вуз. Вадим обратился к более успевающим однокурсникам с просьбой объяснить, за что ему сняли баллы, поскольку «в целом», как ему показалось, он ответил по существу, однако готовился довольно непродолжительно и все же имел сомнения. Письменный ответ на вопрос «Правовое положение юридического лица» выглядел следующим образом.

«Юридическим лицом признается организация, имеющая на праве собственности имущество, которым оно имеет право пользоваться и распоряжаться с разрешения своих учредителей. Каждое юридическое лицо должно иметь устав, также между его учредителями заключается учредительный договор, который не должен противоречить уставу. Юридическое лицо может быть создано физическими лицами, иными юридическими лицами, государством или муниципальным образованием. Юридические лица, созданные государством или муниципальным образованием, являются унитарными организациями. Юридические лица, созданные физическими или юридическими лицами, являются корпоративными организациями. Основным признаком корпоративной организации является право членства. Юридическое лицо считается созданным с момента постановки на налоговый учет и получения ИНН. Официальным адресом юридического лица признается место осуществления его основной деятельности (например, офис, завод, цех и т.п.). Юридическое лицо должно иметь фирменное наименование».

Назовите и исправьте ошибки, допущенные Вадимом. (10 баллов)

#### **Критерии:**

Юридическое лицо может иметь имущество не только на праве собственности (2 балла)

Юридическое лицо самостоятельно / без разрешения учредителей распоряжается имуществом по общему правилу (2 балла), за приведение примера исключения - 1 бонусный балл

Существуют юридические лица, которым не нужен устав (1 балл)

Учредительный договор не является учредительным документом юридического лица, кроме товарищества (2 балла)

Наличие статуса корпоративной / унитарной организации не зависит от того, кто является учредителем (иные утверждения, четко передающие суть того факта, что необязательно юридическое лицо, созданное частными лицами, является корпоративным, и наоборот) - 2 балла.

Юридическое лицо считается созданным с момента государственной регистрации (1 балл)

Официальный адрес юридического лица определяется местом его государственной регистрации, по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа (1-2 балла)

Фирменное наименование должно иметь только коммерческое юридическое лицо (1 балл)

**Задача 5.** Трудовой кодекс РФ запрещает дискриминацию в сфере труда, однако не любое установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав признается дискриминацией. На примере *трех* норм трудового законодательства, устанавливающих различия / предпочтения для отдельных категорий работников, докажите, что их введение является реализацией конституционного принципа социального государства. Укажите, на достижение каких целей направлен принцип социального государства (12 баллов).



**Критерии:**

Каждый правильно приведенный пример «законодательно допустимой» дискриминации – 3 балла. Правильное указание целей социального государства – 1 балл.

Примеров позитивной дискриминации в трудовом законодательстве ОЧЕНЬ много. В частности:

- 1) Преференции беременным женщинам – им снижаются нормы выработки, запрещается направление их в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, с ней нельзя расторгнуть трудовой договор (за исключением случая ликвидации организации) и др.
- 2) Преференции многодетным семьям или семьям, в которых имеется ребенок-инвалид, – усложненный порядок расторжения трудового договора с родителем и др.
- 3) Преференции работникам-инвалидам – сокращенная продолжительность рабочего дня, дополнительный отпуск (без сохранения заработной платы) и проч.
- 4) Преференции несовершеннолетним работникам – им не назначается испытательный срок, их нельзя отозвать из отпуска, устанавливается сокращенная продолжительность рабочего дня, их не привлекают к работе во вредных условиях и проч.

Цели социального государства (статья 7 Конституции): создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; более конкретно – охрана труда и здоровья людей, установление гарантий МРОТ, государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан (1 балл).

**Задача 6.** В сказке А.С. Пушкина следующий сюжет: царь женился на одной из трех сестер, которая в последствии родила ему сына. Однако в момент родов царь находился за пределами королевства, и царица направил гонца к царю, чтобы рассказать радостную весть. А далее события разворачивались следующим образом:

Шлет с письмом она (царица) гонца,

Чтоб обрадовать отца.

А ткачиха с поварихой,

С сватьей бабой Бабарихой,

Извести ее хотят,

Перенять гонца велят;

Сами шлют гонца другого

Вот с чем от слова до слова:

«Родила царица в ночь

Не то сына, не то дочь;

Не мышонка, не лягушку,

А неведому зверюшку».

Как услышал царь-отец,

Что донес ему гонец,

В гневе начал он чудесить

И гонца хотел повесить;

Но, смягчившись на сей раз,

Дал гонцу такой приказ:

«Ждать царева возвращенья

Для законного решенья».

Едет с грамотой гонец,

И приехал наконец.

А ткачиха с поварихой,

С сватьей бабой Бабарихой,

Обобратить его велят;

Допьяна гонца поят  
И в суму его пустую  
Суют грамоту другую —  
И привез гонец хмельной  
В тот же день приказ такой:  
«Царь велит своим боярам,  
Времени не тратя даром,  
И царицу и приплод  
Тайно бросить в бездну вод».  
Делать нечего: бояре,  
Потужив о государе  
И царице молодой,  
В спальню к ней пришли толпой.  
Объявили царску волю —  
Ей и сыну злую долю,  
Прочитали вслух указ,  
И царицу в тот же час  
В бочку с сыном посадили,  
Засмолили, покатали  
И пустили в Окиян —  
Так велел-де царь Салтан.

*Квалифицируйте действия героев сказки. Соотнесите виды соучастников и персонажей. Возможно ли в описанной ситуации применить обстоятельства, исключющие преступность деяния? Ответ поясните. (12 баллов)*

**Критерии:**

Возможная квалификация – покушение на убийство двух и более лиц, малолетнего лица, допускается ответ о том, что действия можно квалифицировать как оставление в опасности (3 балла). Указание на иные составы преступлений, содержащиеся в действиях героев, – нарушение тайны переписки, клевета (1 балл)

Бояре – исполнители преступления (2 балла), ответственность может быть смягчена в случае применения положения о выполнении ими приказа, однако сам приказ для них был заведомо незаконен. Участник может не указывать на незаконность приказа, если будет рассуждать о том, что во время царствования Салтана подобные действия царю разрешались, а следовательно, и приказ нельзя назвать незаконным (2 балла).

Ткачиха, повариха, сватья баба Бабариха – организаторы, так как подменили письмо, и ввели бояр в заблуждение относительно воли царя, допускается квалификация их действий как подстрекателей (2 балла).

Царь в данной ситуации не является соучастником (1 балл), также как и гонец, который не знал, о подменен документа (1 балл).