

Время выполнения заданий - 120 минут Максимальное количество баллов – 100
11 класс

Вопрос 1.



Перед вами карта Чудесной страны Оз, в которой проходит конституционная реформа и разрабатывается новая Конституция. Согласно решению созванной для этих целей Конституционной комиссии, в результате реформы Чудесная страна Оз должна стать асимметричной национально-территориальной федерацией, в которой и федерация, и субъекты обладают как исключительной, так и конкурирующей компетенцией. Составьте пять положений для новой Конституции Чудесной страны Оз, отражающие предложенную модель федеративного устройства (10 баллов).

Критерии:

Каждое юридически корректное и отражающее модель, описанную в условии задачи, положение Конституции оценивается в 2 балла. Если положение по сути верно, но в его формулировке допущена незначительная ошибка или неточность, то за него присуждается 1 балл. Особое внимание уделяется юридической технике – способности передать содержание нормы корректным юридическим языком. **ВАЖНО!** Участники обязательно должны осветить все обозначенные в условии задачи признаки федерации: асимметричность, национально-территориальный характер, распределение компетенции (исключительная, конкурирующая). Каждый нераскрытый признак уменьшает общий балл на 1-2 балла (в зависимости от качества остальных конституционных положений, представленных в ответе).

Стоит иметь в виду, что отличительными признаками федерации являются наличие у ее субъектов своей компетенции, предоставление им самостоятельности при осуществлении власти в пределах исключительной компетенции, а также ограниченной компетенции по предметам ведения, находящимся в конкурирующей компетенции, иметь свои органы власти, участвовать в принятии решений на уровне федерации, но при этом обязанность субъектов соблюдать принцип целостности государства (недопустимость односторонней сепарации без наличия на то оснований, предусмотренных международным правом). Асимметричная федерация предполагает различия в статусе ее субъектов (например, одни субъекты могут иметь свой государственный язык, а другие - нет). Национально-территориальная федерация образуется по смешанному принципу: часть субъектов – по национальному, другая – по территориальному (как в РФ).

Конкурирующая компетенция означает, что по определенным предметам ведения законодательными полномочиями будет обладать как Федерация, так и субъекты (в нашем случае «страны»).

Соответственно, участники могут предложить формулировки о том, что государство является единым и неделимым, его субъекты («Страна Жевунов», «Страна мигунов» и др.) не обладают суверенитетом, не могут устанавливать свое гражданство, не могут выходить из состава Волшебной страны. При этом «страны» образуют свои органы власти, могут иметь представительство в «верхней» палате двухпалатного парламента, участвовать в изменении Конституции, иметь право законодательной инициативы на уровне федерации. Участники могут также предложить предметы ведения, относящиеся к конкурирующей компетенции, а также к исключительной компетенции (например, по остаточному принципу) каждого из уровней власти. При обозначении компетенции **обязательно (!)** должно быть обозначено, за каким уровнем – федерацией или субъектами – закреплена остаточная компетенция (вопросы, которые не относятся к перечисленным предметам исключительного и совместного ведения).

НЕ ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ как правильный ответ копирование признаков федерации из условия задачи, без детализации и разъяснения. (Например, **не засчитываются** ответы «Страна Оз - асимметричная национально-территориальная федерация», «В стране Оз предусматривается исключительная компетенция субъектов и федерации, а также конкурирующая компетенция федерации и субъектов», «Столицей Страны Оз является Изумрудный город»).

Текст положений должен максимально отражать стилистику конституционного текста. За неопределенные, неясные, стилистически некорректные формулировки балл снижается. Баллы также снимаются за неоконченные предложения или за обрывки предложений (отдельные фразы).

Вопрос 2. Рецидив преступления, в соответствии со ст. 18 УК РФ, влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ, а также иные последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Приведите *два аргумента*, в соответствии с которыми установление более строгого наказания при рецидиве преступлений не противоречит принципу «non bis in idem». (10 баллов)

Критерии:

В Конституционный суд РФ неоднократно обращались с жалобами на несоответствие ст. 18 УК РФ Конституции РФ, указывая, что положение о рецидиве нарушает принцип невозможности привлекать к ответственности дважды за одно и то же деяние, что, по мнению заявителей, и указано в положении о рецидиве: при наличии судимости за ранее совершенное преступление, суд учитывает это обстоятельство и назначает более строгое наказание.

Однако по мнению КС РФ, назначение наказания при рецидиве не нарушает указанный принцип, а наказание назначается исходя из личности виновного (1 аргумент), что соответствует принципу справедливости и цели наказания – перевоспитания преступника (2 аргумент).

Ответ о большей опасности нового преступления не засчитывается как верный, так как не соответствует действительности.

Вопрос 3. На основании *трех* аргументов обоснуйте почему в гражданском праве возможен запрет на дарение, но отсутствуют аналогичные запреты на сделки купли-продажи (10 баллов)

Критерии:

Задание носит творческий характер, оцениваются юридически грамотные утверждения, отражающие знание сути проблематики. Максимум 3-4 балла за один тезис, в зависимости от развернутости и четкости.

Например: Дарение запрещено между коммерческими организациями, что обусловлено особым назначением их деятельности - извлечением прибыли. Дарение может использоваться как способ вывода активов в ущерб кредиторам коммерческой организации.

Купля-продажа предполагает равноценное встречное предоставление, таким образом, риск вывода имущества в ущерб самой организации и ее кредиторов не предполагается. Коммерческому юридическому лицу экономически невыгодно предоставлять имущество в дар без встречного предоставления, таким образом, подобная сделка будет противоречить цели его существования.

Вопрос 4. Приведите три довода, обосновывающих утверждение, что брачный договор является договором особого рода, отличным от гражданско-правовых договоров. (10 баллов)

Критерии:

1. Может быть заключен только между мужчиной и женщиной.
 2. Регулирует только отношения супругов.
 3. Может быть признан судом недействительным по основаниям отличным от оснований, указанных в ГК РФ для недействительности сделок (по иску супруга, если условия брачного договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение)
 4. Определяет только имущественные права и обязанности супругов.
- За каждый довод без ошибок - 3 балла. Дополнительный балл ставится за приведение 3 верных доводов. Максимум 10 баллов.

Задача 1. 5 июня 2021 года был подписан Указ Президента РФ «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ нового созыва», в соответствии с которым была установлена дата очередных выборов – 19 сентября 2021 года. 15 июня 2021 год вступил в силу Федеральный закон, вносящий изменения в действующее законодательство, согласно которым все 450 депутатов Государственной Думы избираются по одномандатным избирательным округам.

Между тем ситуация с заболеваемостью COVID-19 в стране, особенно в ряде регионов, оставалась напряженной, поэтому 15 июля 2021 года Главный санитарный врач РФ обратился к Президенту с просьбой отложить выборы до улучшения эпидемиологической обстановки. 19 июля 2021 года Президент РФ принял Указ о переносе даты выборов на 18 сентября 2022 года. В Указе содержались следующие положения: сроки полномочий депутатов Государственной Думы действующего созыва продлеваются на 1 год; кандидаты в депутаты Государственной Думы нового созыва, по которым принято решение окружных избирательных комиссий об их регистрации по одномандатным избирательным округам, сохраняют свою регистрацию, несмотря на перенос даты выборов, а их специальные избирательные счета временно блокируются.

На следующий день после вступления в силу Указа Президента РФ Центральная избирательная комиссия опубликовала заявление о том, что осуждает нарушение принципов и норм избирательного права и избирательных прав граждан, допущенное в период избирательной кампании.

Права ли Центральная избирательная комиссия? Были ли допущены нарушения закона в период избирательной кампании? Ответ обоснуйте (8 баллов).

Критерии:

Аргументы оцениваются с точки зрения их полноты, юридической точности и обоснованности. Нарушения закона действительно имели место, ЦИК права:

- 1) Согласно п. 3 ст. 11 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...», в случае принятия в период избирательной кампании ... закона, содержащего положения, которыми определяется порядок подготовки и проведения соответствующих выборов, ... либо в случае внесения в этот период в закон изменений, касающихся порядка подготовки и проведения соответствующих выборов, референдума, **указанные закон и изменения применяются к выборам, которые назначены после их вступления в силу.** В нашем же

деле закон, изменяющий порядок проведения выборов, распространили на уже назначенные ранее выборы (4 балла);

2) Согласно фавуле, Указ о переносе выборов принял Президент РФ.

В соответствии со статьей 10.1 ФЗ «Об основных гарантиях... », при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации ... на всей территории или на части территории избирательного округа в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах **назначены** или должны быть назначены **выборы** в соответствии со сроками, предусмотренными статьей 10 настоящего Федерального закона, референдум, при наличии угрозы жизни и (или) здоровью избирателей, участников референдума голосование **может быть отложено**. **ОДНАКО**, такое решение по отложению голосования на выборах в Госдуму может принять только самостоятельно Центральная избирательная комиссия РФ, а не Президент (пп.3 п. 2 ст.10.1 ФЗ).

Сроки и порядок совершения избирательных действий в случае принятия решения о переносе голосования, определяются **этой комиссией** в каждом конкретном случае исходя из особенностей режима повышенной готовности (п. 3 ст. 10.1 ФЗ). В нашей фавуле сроки и порядок определены Президентом, к тому же нам ничего не известно о формате чрезвычайного режима на территории РФ. Полномочия депутатов действительно должны быть продлены до избрания нового состава ГД.

Согласно п. 12 статьи 72 ФЗ «О выборах депутатов ГД», порядок открытия, ведения и закрытия специальных избирательных счетов устанавливается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. Опять же, Президент не имеет полномочия принимать указы по вопросам блокировки специального избирательного счета кандидата. (4 балла)

Важно чтобы были последовательно указаны все аргументы в обосновании.

Если аргументация в обосновании общая (не полная, явно не последовательная) – 1 балл.

Задача 2. Антонина Петрова, адвокат и доцент Юридического института в Самаре, была избрана на должность депутата Совета одного из внутригородских районов городского округа Самара на непостоянной основе. Через три месяца после своего избрания Антонина узнала о том, что Палата адвокатов Самарской области приняла решение о прекращении ее статуса адвоката, поскольку, по мнению Палаты, Петрова нарушила законодательство об адвокатуре, запрещающее совмещение адвокатского и депутатского статусов. Антонина обратилась в суд с требованием признать прекращение ее статуса незаконным. В своем иске Петрова указала, что, во-первых, она очень редко занимается адвокатской деятельностью, так как у нее большая преподавательская нагрузка в институте, и за последние три месяца не провела ни одной консультации. Во-вторых, совет депутатов, куда ее избрали в качестве депутата, не входит в систему органов государственной власти, соответственно, Антонина не занимает никакую государственную должность, а лишь реализует свое конституционное право на участие в решении вопросов местного значения. В-третьих, депутатскую деятельность Антонина осуществляет на непостоянной основе, а запрет на совмещение распространяется только на занятие должностей на постоянной основе. В-четвертых, прекращение статуса – слишком строгая мера, ее применение в ответ на занятие общественно полезной деятельностью недопустимо. Какое решение примет суд? Оцените правомерность каждого из аргументов Антонины Петровой (**8 баллов**).

Критерии:

Юридически корректная и обоснованная оценка правомерности каждого из аргументов оценивается в 2 балла. Если оценка неверна, т.е. является фактически либо юридически

ошибочной, то за аргумент присуждается 0 баллов. Если оценка аргумента по сути верна, но в формулировке допущена ошибка, то за аргумент присуждается 1 балл.

Аргумент 1: Тот факт, что Антонина Петрова редко занимается адвокатской деятельностью, не имеет значения, поскольку речь идет о совместимости статуса адвоката и депутатской должности в органе местного самоуправления, а не о конкретном конфликте интересов. Адвокатом является лицо, **получившее статус адвоката и право** осуществлять адвокатскую деятельность (вне зависимости от того, реализует он это право или нет). Согласно п.1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и **муниципальные должности**.

Аргумент 2: Избрание в орган местного самоуправления имеет такое же юридическое значение, как и на государственную должность или на должность гос.службы. Согласно статье 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности...», избрание адвоката на должность в орган местного самоуправления является основанием для приостановления его деятельности.

Аргумент 3. В настоящее время запрет на совмещение должности депутата в органе мсу и статуса адвоката действует **вне зависимости от того, избран ли гражданин депутатом на постоянной или на временной основе** (статья 16 ФЗ).

Аргумент 4. Прекращение статуса адвоката регулируется статьей 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности...». Избрание на должность депутата не является основанием для прекращения статуса адвоката. Однако, согласно п.3.1 статьи 16 ФЗ, если лицо, статус адвоката которого приостановлен, осуществляет адвокатскую деятельность, то это влечет за собой прекращение статуса адвоката (пп.6 п.1 ст. 17 ФЗ)

Таким образом, суд должен признать автоматическое прекращение статуса адвоката (без предварительного приостановления статуса) незаконным.

2.3. Профессор Люпинов потерял гардеробный номерок, который ему выдали в театре абсурда. Гардеробщица Беллатрисова сообщила, что получить свое пальто профессор сможет только после оплаты штрафа за утерю номерка, установленного администрацией театра в размере 10000 рублей. Возмущившись столь огромной суммой штрафа, Люпинов решил, что раз он должен заплатить такие деньжищи, то и пальто он выберет себе подороже, чем то, что сдал в гардероб. «Имею полное право», - думал профессор. Оплатив штраф, Люпинов указал на шубу Малфоева. Беллатрисова выдала шубу, в которой счастливый профессор ушел домой.

Какие неправомерные действия были совершены участниками ситуации? Ответ поясните. (6 баллов)

Критерии:

Сотрудники театра могут попросить оплатить затраты на изготовление номерка, так как российским законодательством предусмотрено возмещение ущерба, причиненного имуществу юридического лица (ст. 1064 ГК РФ) (2 балла). Однако сотрудник гардероба не может просить сумму большую, чем требуется для изготовления нового номерка (2 балла). *Указание на то, что штраф – это мера наказания (административная или уголовная ответственность), не является правильным ответом.*

Отказ выдать сданные на хранение вещи является незаконным (2 балла).

Действия профессора можно квалифицировать как мошенничество, так как он, введя в заблуждение сотрудника гардероба, забрал вещи, которые ему не принадлежат (2 балла). В случае, если участник, отвечая на вопрос указывает на то, что профессор совершил хищение (не указав способ совершения хищения – обман или злоупотребление доверием), ответ засчитывается как неполный и оценивается в 1 балл.

Задача 4. Варвара Курочкина занимается изготовлением свадебных аксессуаров и декоративным оформлением свадебных торжеств на коммерческой основе, имея статус индивидуального предпринимателя. В один прекрасный день, утро которого ничего плохого не предвещало, Варвара по договоренности с поставщиком хрустальных вазочек отправилась забирать партию, необходимую ей для оформления свадьбы, назначенной на послезавтра. Невесте требовался хрусталь конкретного оттенка, который был в наличии в городе только у данного поставщика. Однако, когда Варвара приехала за продукцией, представитель поставщика сообщил, что заказанный хрусталь прибыл в поврежденном виде, в связи с аварией на дороге (никто не пострадал, однако транспортное средство, в котором перевозились коробки с хрусталем, в результате удара было повреждено). Варваре предложили хрусталь другого цвета, имевшийся в наличии, однако после звонка невесте стало понятно, что дело плохо: та заявила, что подаст на Варвару в суд, и что ее не волнуют проблемы с доставкой у поставщика. Пока Варвара пробовала в срочном порядке найти альтернативные варианты аналогичных изделий, ей позвонили и предложили срочный заказ оформления свадьбы на завтрашний день, заказчиков устроил цветовой оттенок изделий, которые были в наличии у поставщика, от помещения которого Варвара еще не успела отойти. Варвара согласилась, решив, что внеплановая выручка с учетом наценки за срочность поможет ей покрыть возможные финансовые проблемы со скандальной невестой по изначальному заказу, и согласовала с заказчиком время, место и условия работы. Как только она положила трубку и сделала шаг в направлении офиса поставщика, который успела покинуть, в нее на полной скорости врезался молодой человек на самокате, позже объяснивший, что не успел затормозить, так она резко сделала шаг в направлении его движения. Варвара упала и повредила запястье, в травматологическом пункте подтвердился перелом, и стало понятно, что с завтрашним оформлением свадьбы ничего не получится. Назовите формы финансовых потерь всех пострадавших лиц в соответствии с действующим законодательством. Прокомментируйте с правовой точки зрения, какие требования и к кому может предъявить а) Варвара б) невеста, которую не устроил новый цвет хрусталя в) новая заказчица Варвары. Укажите, какие обстоятельства в каждом из случаев могут служить основанием освобождения от ответственности, если таковые имеются. (8 баллов)

Критерии:

- 1) У Варвары - упущенная выгода в связи со срывом заказов (1 балл), у заказчиков Варвары - возможны убытки в виде реального ущерба в связи с необходимостью срочного поиска нового оформителя свадьбы по завышенной цене (1 балл)
- 2) Варвара может предъявить требование к водителю самоката о взыскании убытков, вызванных внезапной нетрудоспособностью (1 балл), а также требование о причинение вреда здоровью (1 балл). Основания для освобождения или уменьшения ответственности водителя: При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается. (максимум 2 балла)
- 3) Первая невеста может предъявить требование к Варваре о возмещении убытков, причиненных неисполнением договора. Основание освобождения - обстоятельства непреодолимой силы (2 балла)
- 4) Вторая невеста, скорее всего, не сможет предъявить требование, так как договор еще не был заключен, был только телефонный разговор, сразу после которого произошел инцидент. Однако в случае несвоевременного уведомления Варварой о невозможности взять заказ к ней может быть предъявлено требование о возмещении убытков, вызванных упущенным временем на поиск нового исполнителя (2 балла)

Задача 5. Давным-давно жила-была одна счастливая семья: отец, мать и их единственная дочка, которую родители очень любили. Много лет жили они беззаботно и радостно. К несчастью, однажды осенью, когда девочке исполнилось шестнадцать лет, ее мать тяжело заболела и через неделю умерла. В доме воцарилась глубокая печаль. Прошло два года. Отец девочки познакомился с одной вдовой, у которой были две дочки, и вскоре женился на ней. Шарль Перро, Золушка

Укажите по каким основаниям, при каких условиях и с кого отец из сказки Шарля Перро Золушка может взыскать алименты. (8 баллов)

Критерии:

Плательщик алиментов	Основание	Условия для плательщика алиментов	Условия для получателя алиментов
Золушка	Обязанность совершеннолетних детей содержать своих родителей	Трудоспособность и совершеннолетие Золушки	Нетрудоспособность и нуждаемость отца
Вдова	Обязанность супругов по взаимному содержанию	Наличие необходимых средств у вдовы	Нетрудоспособность и нуждаемость отца
Дочки вдовы	Обязанность падчериц по содержанию отчима	Трудоспособность и совершеннолетие дочек вдовы и обладание необходимыми средствами для уплаты алиментов	Нетрудоспособность и нуждаемость отца и невозможность взыскать алименты с Золушки и вдовы
Дочки вдовы	Обязанность совершеннолетних детей содержать своих родителей (если они были удочерены)	Трудоспособность и совершеннолетие дочек вдовы	Нетрудоспособность и нуждаемость отца

За каждую строку в таблице ставится 2 балла только при наличии всех составляющих (указание на плательщика алиментов, основания и всех условий как для плательщика, так и для взыскателя алиментов).

Задача 6. А теперь Ваша очередь составить задачу! Проиллюстрируйте на конкретном примере (придумайте ситуацию) следующую квалификацию, подробно описав в кейсе те уголовно-правовые понятия, которые указаны в задании: лицо совершило **идеальную совокупность преступлений**, при этом дополнительно преступнику вменяется **отягчающее обстоятельство**: одно из преступлений совершено **в отношении потерпевшего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии**, также одно из преступление совершено из мести за правомерные действия других лиц (8 баллов)

Критерии:

Данное задание носит творческий характер, примеров описанной квалификации может быть много.

Согласно ст. 17 УК РФ, идеальная совокупность – когда лицо совершает одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ (угон машины с человеком внутри, поджог дома как способ убийства и пр.)

К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные, престарелые, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)"). Понятие беспомощного состояния потерпевшего также разъяснено применительно к ст. 131-132 УК РФ в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности".

Примерами правомерного поведения потерпевшего могут быть: дача свидетельских показаний, участие в качестве присяжного и пр.

Задача 7. Иван Петрович Обухов является известным пианистом. Выехав на работу в театр в пятницу вечером он обнаружил, что его социальная карта в метро не работает. Позднее он выяснил, что карты отключили в связи с пандемией вируса гриппа у всех горожан старше 65 лет. В театре Иван Петрович узнал, что концерт, в котором он должен играть, объявлен руководством театра благотворительным, все средства от него пойдут на помощь семьям жертв вируса гриппа, а зарплаты за концерт он не получит. К тому же, это их последнее выступление в этом сезоне, поскольку руководством города принято решение закрыть все театры до улучшения эпидемиологической обстановки.

Какие права, упомянутые во Всеобщей декларации прав человека 1948 года («Декларация») оказались нарушены в данной истории? 2 балла за каждый верный аргумент, но не более 6 баллов за всю задачу. (6 баллов)

Критерии:

1) Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными Декларацией, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения (ст.2 Декларации) – запрет дискриминации по возрасту (2 балла). Дословное знание положений Декларации и приведение номеров статей не требуется, достаточно верно указать содержание и смысл соответствующих норм.

2) Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения (п.3 ст.23 Декларации)- запрет труда без оплаты (2 балла).

3) Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами (п.1 ст. 27 Декларации) – запрет на ограничения в культурной сфере.

4) Могут быть и иные правильные ответы на основании норм Декларации с учётом верной аргументации.

Задача 8. Федеральный судья Никулинского районного суда города Москвы Алексей Правко рассматривал уголовное дело и удалился в совещательную комнату для принятия решения по делу. Во время подготовки текста судебного решения в совещательной комнате судье позвонила жена и попросила срочно забрать их дочку из детского сада, в котором объявлен карантин в связи с эпидемией скарлатины. Судья вышел из совещательной комнаты и здания суда, направившись к детскому саду. По пути к детскому саду Алексей перебежал дорогу в неполюженном месте. Этот факт зафиксировал на видео инспектор ДПС

Николай Лаптев, окликнул Алексея и вынес в отношении него постановление об административном правонарушении, отказавшись принимать во внимание слова Алексея об особенностях его статуса, подтвердить который Алексей не мог, потому что не взял с собой служебное удостоверение. После этого федеральный судья направился в детский сад, и, выполнив просьбу жены, вернулся в помещение суда через час, продолжив работу в совещательной комнате.

Правомерны ли действия федерального судьи и инспектора ДПС? Каковы юридические последствия вынесенного решения по уголовному делу и постановления об административном правонарушении? Ответ поясните. (8 баллов)

Критерии:

Согласно ст. 298 УПК РФ, судья имеет право покинуть совещательную комнату для отдыха. Факт того, что судья из нее выходит после того, как он в нее удалился, не является, в этой связи, безусловным основанием для отмены постановленного им приговора как таковым. (4 балла)

Поощрялись выводы о концептуальном запрете телефонных переговоров в совещательной комнате (1 балл).

Судьи могут быть привлечены к административной ответственности лишь в специальном порядке. Согласно ч. 4 ст. 16 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 08.12.2020, с изм. от 30.12.2020) "О статусе судей в Российской Федерации", решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается:

в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, арбитражного суда - судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации;

в отношении судьи иного суда - судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.

Решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается в 10-дневный срок после поступления представления Генерального прокурора Российской Федерации.

Так, инспектор не имел права привлекать судью к административной ответственности вне зависимости от состава административного правонарушения. Согласно ст. 26.11 КоАП, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Судья не мог быть привлечен к административной ответственности только в особом порядке, однако в описанной ситуации господином Правко не было представлено доказательств наличия у него судейского статуса. По жалобе Правко постановление по делу об административном правонарушении подлежит отмене. (4 балла).

При проверке были учтены все варианты ответа правового характера, отражающие аргументированную позицию участника, релевантную к заданным вопросам.