

Время выполнения заданий - 120 минут Максимальное количество баллов – 100
Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Законом одной из республик в составе Российской Федерации был упразднен верховный суд этой республики, а вместо него учрежден народный суд справедливости, юрисдикция которого должна была утверждаться на республиканском референдуме. Согласно закону, судьи упраздненного суда автоматически получали назначение в новый суд и прибавку к окладу за счет средств республиканского бюджета. Назовите *пять* принципов устройства судебной системы Российской Федерации, нарушенных принятием этого закона. (10 баллов)

Ключ. Каждый правильно названный нарушенный принцип стоит 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов. Если аргумент по сути верный, но в его формулировке допущена незначительная ошибка, то за него присуждается 1 балл.

Аргументы, засчитываемые как правильные:

- 1) Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ» - нарушен принцип единства судебной системы;
- 2) Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ». Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных данным Федеральным конституционным законом, не допускается – народные суды справедливости ФКЗ и Конституцией не предусмотрен.
- 3) федеральные суды создаются и упраздняются только федеральным законом.
- 4) финансирования федеральных судов и мировых судей – из федерального бюджета;
- 5) Никакой суд не может быть упразднен, если отнесенные к его ведению вопросы осуществления правосудия не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда. Здесь непонятно, будут ли вопросы, рассматриваемые верховным судом, переданы в юрисдикцию нового суда или нет;
- 6) юрисдикция нового суда не может утверждаться на республиканском референдуме – этот вопрос регулируется только федеральным законом;
- 7) несменяемость судей: Судья несменяем. Он не может быть назначен (избран) на другую должность или в другой суд без его согласия (Конституция, статья 15 ФКЗ О судебной системе).

Аргумент о нарушении принципа независимости судей (судебной власти) без дополнительной аргументации **не принимается**, поскольку напрямую эти установленные меры не сужают круг гарантий судебной независимости. Однако косвенно (например, через изменение источника финансирования, прибавку к окладу) данные меры влияют на независимость судебной власти, поэтому при таком пояснении аргумент принимается.

Также **не принимается** аргумент о том, что нарушен порядок назначения судей (судьи должны назначаться Президентом РФ), поскольку по условию задачи ни о каком назначении речь не идет, наоборот, судьи, назначенные ранее в законном порядке, переводятся во вновь образованный суд.

Не принимается и аргумент о том, что народный суд справедливости не может быть создан, поскольку суд должен состоять из профессиональных судей и осуществлять правосудие по закону. Этот аргумент не соответствует условию задачи, которая как раз и предполагает, что в новом суде правосудие будут осуществлять все те же профессиональные судьи, переведенные из верховного суда субъекта РФ.

Не принимается аргумент о том, что законы субъекта РФ не должны противоречить федеральному законодательству, поскольку этот аргумент напрямую не связан с принципами устройства судебной власти. Закон субъекта действительно не мог

устанавливать подобное регулирование, но по другим причинам, обозначенным выше в пп. 1-3 и 6.

1.2. В литературе утверждается, что метод трудового права является комплексным, то есть сочетает в себе императивное и диспозитивное регулирование. На примере пяти норм трудового законодательства продемонстрируйте обоснованность данного утверждения. (10 баллов)

Ключ. Если пример приведен верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. При этом каждое законоположение (будь то диспозитивная или императивная норма, или случай, когда в одном нормативном положении сочетаются оба метода) рассматривается как отдельный пример, достойный 2 баллов, **только** если по нему дано пояснение, какой именно метод в нем заложен, и каким образом он демонстрирует комплексность правового регулирования в трудовом праве. Если пример приведен неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, либо если непонятно, какая именно норма имеется в виду (например «режим рабочего времени»), то за него присуждается 0 баллов.

Если в ответе указано положение законодательства, но отсутствует какое-либо объяснение, к какому методу относится приведенное регулирование, то ответ **не засчитывается**. Однако, если в ответе напрямую не дано объяснение метода регулирования, но из совокупности приведенных законоположений становится ясно, что студент понимает разницу между императивным и диспозитивным методами, и приведенные нормы демонстрируют присутствие в трудовом законодательстве обоих методов регулирования, то за каждый пример начисляется **1 балл**.

Примеры, демонстрирующие комплексность метода трудового права:

- 1) «Представители работников и работодателей участвуют в коллективных переговорах по подготовке, заключению или изменению коллективного договора, соглашения и имеют право проявить инициативу по проведению таких переговоров» – диспозитивные начала, **НО**: «Представители стороны, получившие предложение в письменной форме о начале коллективных переговоров, обязаны вступить в переговоры в течение семи календарных дней со дня получения указанного предложения» – императивная норма.
- 2) Императивные нормы – положения, обязательные для включения в трудовой договор, **НО** «В трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, в частности...» - диспозитивность.
- 3) «При заключении трудового договора в нем по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе», **НО** есть перечень категорий работников, для которых **НЕ МОЖЕТ** устанавливаться испытательный срок.
Могут приводиться и другие примеры.

1.3. Назовите четыре отличия защитника в уголовном и гражданском процессе. (10 баллов)

Ключ. Каждый аргумент 2 балла. Примеры (могут быть и иные ответы, соответствующие законодательству):

Для представителя нет необходимости составлять доверенность на защиту интересов в уголовном процессе, адвокат действует на основании ордера.

Представитель в гражданском процессе может отказаться от защиты интересов стороны, адвокат не может отказаться от взятой на себя защиты.

Адвокат назначается судом, в случае, если обвиняемый не может оплатить услуги адвоката.

При рассмотрении дел с участием несовершеннолетних обвиняемых, отказаться от адвоката нельзя, так же, как и при рассмотрении дел с участием присяжных

заседателей, при обвинении в преступлении, за которое предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В гражданском процессе таких ограничений нет.

Не являются верными ответы:

В уголовном процессе защитником может быть только адвокат.

В уголовном процессе защитник использует УК РФ и УПК РФ, а в гражданском – ГК РФ, ГПК РФ (и иные вариации на тему различий норм права в процессах)

1.4. Укажите три исключения из принципа семейного права о признании правовых последствий за браком, заключенным только в органах ЗАГС. (10 баллов)

Ключ. Браки граждан Российской Федерации, совершенные по религиозным обрядам (1 балл) на оккупированных территориях (1 балл), входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны (1 балл), до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния (1 балл).

В качестве верных ответов могут быть:

Фактические брачные отношения, существовавшие до 8 июля 1944 года. (3 балла)

Браки граждан Российской Федерации, заключенные за пределами Российской Федерации по правилам страны заключения с соблюдением ст. 14 СК РФ (3 балла)

Браки граждан Российской Федерации, заключенные в консульских учреждениях Российской Федерации (3 балла).

Браки иностранных граждан, заключенные по правилам страны заключения (3 балла).

Часть II (60 баллов)

2.1. Маргарита Веселова проживает в городе Кызыл Республики Тыва и работает по трудовому договору на фабрике мороженого. Она исповедует буддизм традиции Тхеравады и отмечает все праздники, признаваемые этой традицией, в том числе Асалха пуджа («День дхармы»), который в 2019 году пришелся на вторник, 16 июля. За две недели до праздника Маргарита обратилась к работодателю с требованием предоставить ей оплачиваемый выходной день 16 июля, поскольку этого требуют ее религиозные убеждения, но получила отказ. Работодатель сослался на то, что перечень нерабочих праздничных дней устанавливается Трудовым кодексом РФ и не включает буддийские праздники. Маргарита Веселова посчитала отказ незаконным, указав, что в субъектах Федерации могут устанавливаться дополнительные нерабочие дни, в том числе в связи с религиозными праздниками, а буддизм, как известно, является в Тыве религией большинства.

Кто прав в споре? Были ли нарушены права Маргариты Веселовой отказом в предоставлении ей права на нерабочий (праздничный) день в соответствии с ее религиозными убеждениями? (6 баллов)

Ключ. В споре прав работодатель (1 балл). Перечень нерабочих праздничных дней устанавливается ТК РФ (статья 112 ТК РФ) (1 балла). При этом органам государственной власти субъектов РФ дано право устанавливать дополнительные нерабочие (праздничные) дни (статья 6 ТК РФ), в том числе в честь религиозных праздников (2 балла). Однако из этого не следует, что у Маргариты Веселовой было право на дополнительный праздничный день в тот самый день 16 июля, в Тыве День Дхармы не установлен в качестве праздничного дня (2 балла).

2.2. Братья-близнецы Андрей и Матвей, 14-ти лет, получили в подарок на день рождения от родителей игровую приставку. Аналогичную игровую приставку им подарили бабушка и дедушка. Поняв, что две одинаковые приставки им не нужны, они отдали одну из своих игровых приставок однокласснику Петру в обмен на комплект игр к приставке. Узнав о заключенной сделке, родители Андрея и Матвея потребовали у родителей Петра либо вернуть приставку, так как стоимость приставки и стоимость набора игр не равноценны, либо произвести доплату разницы цен.

Какая сделка была совершена братьями? Имели ли они право на ее совершение? Правомерны ли требования родителей? Ответ аргументируйте. (7 баллов)

Ключ. Братья совершили сделку мены. Допускается указание на бартерную операцию (2 балла). Ответ «сделка обмена», «обмен», «обменная сделка» основан на тексте вопроса, верным не является и оценивается в 0 баллов. Согласно пп.1 п.2 ст.26 Гражданского кодекса РФ братья, достигнув 14-летнего возраста, вправе распоряжаться своими доходами, в том числе в виде подарка от близких родственников, которыми Семейный кодекс признаёт, в том числе, родителей, бабушек и дедушек. Подарок от близких родственников является доходом в смысле пп.18.1 ст. 217 Налогового кодекса РФ. Братья имели право на заключение сделки мены (2 балла). Требования родителей неправомерны, так как дети, согласно условиям задачи, не были ограничены или лишены судом или органом опеки по ходатайству родителей в праве распоряжения своими доходами на основании п.4 ст.26 Гражданского кодекса РФ, в задаче не указаны какие либо основания для этого (3 балла). Иное указание на неправомерность действий родителей со ссылкой на возраст детей, право собственности детей или на круг участников сделки мены является продолжением ответа о праве братьев на заключение сделки (критерий указан выше) и не подлежит отдельному оцениванию.

Квалификация сделки мены с точки зрения права несовершеннолетних старше 14 лет на совершение мелкой бытовой сделки (пп.1 п.2 ст.28 ГК РФ) требует более строгого обоснования: во-первых, сделка мелкая, т.е. является небольшой в сравнении с обычными доходами несовершеннолетнего, во-вторых, сделка является бытовой, т.е. направлена на удовлетворение бытовых духовных потребностей в отдыхе и развлечениях. Такой ответ не укладывается в параметры задачи, так как предполагает разнонаправленные ответы в зависимости от имущественного состояния братьев и отношения к предмету сделки, оценивается в 0 баллов как неверный.

Квалификация сделки мены с точки зрения права несовершеннолетних старше 14 лет на распоряжение средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом для свободного распоряжения (пп.3 п.2 ст.28 ГК РФ), является неверной, так как в задаче говорится не о денежных средствах, а об имуществе, и нет информации о целевом или свободном назначении дара, следовательно, ставится 0 баллов.

2.3. Зайдя в кафе, Анна повесила свой плащ на вешалку, рядом с которой было размещено объявление: «Администрация кафе не несет ответственности за вещи, оставленные без присмотра». Пообедав, Анна не обнаружила верхней одежды. Директор кафе отказалась даже выслушать претензии Анны, заявив, что она была предупреждена об отсутствии ответственности у кафе за сохранность вещей.

Должно ли кафе нести ответственность за верхнюю одежду Анны? Ответ обоснуйте. (4 баллов)

Ключ. Положения о договоре хранения (1 балл) применяются к хранению верхней одежды, оставляемых без сдачи (1 балл) их на хранение в местах, отведенных для этой цели (1 балл) в организациях. Объявление не имеет юридической силы (1 балл).

2.4. 16-летний Игнат Звёздочкин прочитал в Интернете множество статей о том, как можно «пассивно» зарабатывать деньги, не предпринимая никаких физических усилий, и его привлекла идея покупки обыкновенных акций АО «Прогресс», объявление о продаже которых он увидел на сайте <https://дляакционеров.рф>. Игнат счёл, что денег, вырученных от продажи сноуборда, подаренного ему бабушкой, хватит на приобретение акций, зато потом можно из года в год получать дивиденды, которые ему будут обязаны выплачивать ежегодно. Игнат поделился своими планами со старшим братом Матвеем, однако тот скептически отнесся к его затее. Во-первых, на продажу сноуборда требуется письменное согласие родителей, а они будут против. Со слов Матвея, для того, чтобы приобрести акции, Игнат должен зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, а это влечет неограниченную ответственность по своим долгам, родители уже не будут за него отвечать. Более того, вложение денег в уставный капитал коммерческой организации для Игната в принципе невозможна в любом случае еще и потому, сделка по

приобретению акций или доли в ООО требует нотариального удостоверения, что возможно только по достижении совершеннолетия. Игнат возразил, что может подать заявление на эмансипацию, поскольку с 16-ти лет это возможно по закону, и тогда сможет совершать любые сделки, в том числе и требующие нотариального удостоверения. Что касается продажи сноуборда, то он подарен не родителями, поэтому их согласие не требуется, несовершеннолетние с 14 до 18 лет имеют право распоряжаться своими доходами и личным имуществом.

Укажите, в чем правы и в чем ошибаются Игнат и Матвей. (9 баллов)

Ключ. Игнату не обязаны ежегодно выплачивать дивиденды - 1 балл

Матвей прав насчет согласия родителей (1 балл), Игнат неправ, так как сделка не является мелкой бытовой (1 балл), несовершеннолетние с 14 до 18 могут распоряжаться заработком, стипендией и иными доходами, а подаренный сноуборд не является доходом (2 балла).

Нет требования регистрации в качестве ИП - 2 балла

Статус акционера / и регистрация ИП не влечет неограниченной ответственности по долгам (1 балл), неограниченную ответственность по своим долгам несет каждый совершеннолетний гражданин, родители не несут ответственности по долгам в случае эмансипации (1 балл), Нотариальная форма - только для ООО - 2 балла (если укажут, что не требуется для акций - 1 балл)

2.5. В соответствии с гражданским законодательством, юридическое лицо, в отличие от гражданина, не может претендовать на компенсацию морального вреда за порчу его деловой репутации. Прокомментируйте данное правило, дайте его юридическое обоснование и предложите механизм защиты деловой репутации, адекватный для юридического лица. (7 баллов)

Ключ. 2 балла за указание на то, что юридическое лицо не может испытывать нравственных страданий (1 балл - не имеет чувств, не может переживать), 1-2 балла - за указание на фиктивность юридического лица (искусственная личность и т.п.). 1-3 балла за указание механизмов защиты. 1 балл - за указание на право требовать опровержения; 2 балла - за указание на возможность закрепить компенсацию вреда деловой репутации, не являющуюся компенсацией морального вреда; 2 балла за указание на возмещение упущенной выгоды, причиненной именно порчей деловой репутации (указание просто на возмещение убытков - 1 балл). Указание на применение мер публично-правовой ответственности за порчу чужой репутации 1-2 балла (в зависимости от корректности формулировки). Указание на уголовную ответственность за клевету - 1 балл. Если автор предлагает меру, но демонстрирует незнание, что она уже закреплена законодательно (или, наоборот, указывает на несуществующую меру как на уже предусмотренную законом), баллы не начисляются.

2.6. Родители поручили шестнадцатилетнему Олегу отвезти тринадцатилетнего брата Юру на занятия балетом. Ребята опаздывали, поэтому в спешке Олег забыл оставленные родителями на проезд деньги дома. Братья решили не возвращаться за деньгами и поехать на автобусе «зайцем». Как назло, в тот день на линии автобусного маршрута работали контролеры. Так как ни денег, ни билетов у ребят не было, контролер высадил Олега и Юру из автобуса.

Имел ли право контролер высаживать ребят? Возможно ли привлечь контролера к юридической ответственности? Ответ обоснуйте. (3 балла)

Ключ. Да, контролер имел право высаживать ребят, ст. 14 ГК РФ говорит о самозащите (1 балл). Но так как Олег достиг возраста административной ответственности, контролер должен был выписать штраф за нарушение правил оплаты проезда в транспорте. (1 балл) В остальном действия контролера правомерны. Контролера можно привлечь к дисциплинарной ответственности за невыполнение возложенных трудовых обязанностей (за то, что не выти сал штраф Олегу).

Ответ без обоснования или с неверным обоснованием – 0 баллов. В частности, если при ответе об ответственности контролера неверно указан вид ответственности и ее основание – 0 баллов.

2.7. Какой принцип конституционно-правового статуса личности описывал П.И.Новгородцев, представляя права как выражение «самостоятельного абсолютного значения личности, которое должно принадлежать ей при всяких формах политического устройства... На них не может посягать государственный абсолютизм без того, чтобы не утратить своего моральности своего основания»? Приведите два положения российского законодательства, реализующих этот принцип (3 баллов).

Храмова

Ключ: Принцип неотчуждаемости (неотъемлемости) прав и свобод человека – правильный ответ (важна точная формулировка) - 1 балла.

Примеры положений законодательства (1 балл за каждый правильный пример – максимум 2 балла):

1) ГК РФ Гражданская правоспособность признается за всеми гражданами, возникает в момент его рождения и прекращается смертью.

2) ГК РФ: Статья 2. Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

3) Федеральный закон «О гражданстве» + Конституция: Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации или права изменить его.

4) «Мораторий» на смертную казнь (позиция КС РФ).

Участники могут приводить и другие примеры законодательных норм, касающиеся двух аспектов: 1) права и свободы принадлежат каждому от рождения и заканчиваются смертью гражданина;

2) государство не может лишить человека его прав и свобод.

Если неверно указан принцип, но случайно угаданы примеры – 0 баллов.

2.8. «Мясо коров есть можно, а мясо собак – нет».

Согласны ли Вы с этим утверждением? Обоснуйте свою позицию, ссылаясь на нормы права. (5 баллов)

Ключ. Креативный характер задания позволяет обратиться к ФЗ Об ответственном обращении с животными, а также административным кодексам субъектов, где запрещается убивать животных, кроме как в случаях медицинских показаний (эвтаназия допускается). За убийство собаки, хоть и гуманным способом, ответственность в виде штрафа может быть административной, например, согласно ст. 5.7 КоАП Москвы. Уголовной ответственности за поедание собак нет. Жестокое обращение с животными включает в себя причинение собаке страданий. Мясо собак можно есть в случае крайней необходимости, то есть при обстоятельствах, угрожающих жизни и здоровью человека. Также участник может порассуждать о поедании животных в ритуальных целях.

Мясо собак есть можно только в том случае, если не убивать собаку, а съесть умершую своей смертью, в таком случае не нарушаются нормы закона. Ответы участников, такие как «и корова, и собака – вещи, а, следовательно, собственник вправе распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению» не является верным, также, как и ответы «нет прямого запрета на поедание мяса собак» без каких-либо пояснений.

2.9. Руслан, Ульяна и Олег, студенты экологического факультета, загорелись идеей открыть приют для бездомных животных, имея возможность безвозмездно использовать для этих целей помещение, принадлежащее родителям Олега. Друзья решили выбрать в качестве формы общественную организацию. Правда, он быстро поняли, что личных средств на поддержание приюта и покрытие всех расходов им будет недостаточно, и Руслан предложил использовать изолированную часть помещения под платную гостиницу

для домашних животных, за счет доходов станет легче содержать бездомных животных и возможно, еще будет оставаться что-то сверх и лишние деньги можно будет поделить. Олег возразил, что много они на этом не заработают, плюс большая ответственность за чужих животных и возможные проблемы с хозяевами, гораздо выгоднее в подвальном помещении приюта открыть вейпшоп (магазин электронных сигарет), есть хорошие знакомые, которые помогут с раскруткой и поставками, и прибыль будет в разы больше, правда, придется платить налоги. Ульяна сказала, что они оба сошли с ума, это будет незаконное предпринимательство, за которое их приют просто ликвидируют, а их самих привлекут к уголовной ответственности. Лучше, сказала она, учредить ООО, правда, для этого требуется уставный капитал, в отличие от общественной организации, зато деятельность будет легальной.

Поясните, в чем прав и в чем не прав каждый из ребят, ответ поясните (10 баллов)

Ключ. Руслан прав относительно возможности оказания услуг по размещению домашних животных (1 балл), однако неправ относительно возможности распределять выручку, поскольку некоммерческие организации не могут распределять прибыль между учредителями, прибыль должна идти на уставные цели организации (2 балла).

Олег неправ, так как некоммерческая организация не может осуществлять деятельность, не соответствующую ее целям (2 балла).

Ульяна права относительно невозможности осуществлять предпринимательскую деятельность, так как для некоммерческой организации это не запрещено, при соблюдении требований закона (1 балл). Принудительная ликвидация возможна только при систематическом осуществлении общественной организацией деятельности, противоречащей уставным целям (1 балл). Состав незаконного предпринимательства в данном случае не имеется (1 балл). Ульяна права относительно обязанности уставного капитала в ООО (1 балл), однако она не учитывает, что и для некоммерческой организации он требуется, если она осуществляет предпринимательскую деятельность (1 балл).

2.10. Предмет хищения должен обладать определенными признаками. Перечислите признаки предмета хищения ст. 158 УК РФ. (6 баллов)

Ключ.

Экономический (допускается - стоимостной) критерий предмета хищения – 2 балла

Юридический (предмет хищения не принадлежит похитителю и т.д.) – 2 балла

Вещный (то, что предмет хищения, это определенная вещь, даются характеристики вещи, которая может выступить предметом хищения) – 2 балла

Указание на то, что предмет хищения имеет определенную форму, цвет и пр. без указания, что это вещь – 0 баллов.