

9 класс

1.1. Обоснуйте утверждение: «Закон обратной силы не имеет» (10 баллов).

Данная правовая аксиома означает, что:

- на правоотношения, возникшие до введения закона в действие, правило, введенное законом, не распространяется независимо от того, прекратились они к этому моменту или нет (3 балла);*
- длящиеся отношения подчиняются законодательству, существовавшему в момент их возникновения (1 балл).*

Никогда не придается обратная сила закону, который ухудшает положение лица, привлекающегося к ответственности, устанавливая или отягчая ее (ст. 54 Конституции РФ). Либо указано, что уголовный закон, устанавливающий преступность деяния или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (2 балла).

Если новый уголовный закон смягчает наказание, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных уголовным законом (статья 10 УК РФ) (2 балла).

Законодатель в порядке исключения позволяет придавать гражданскому закону обратную силу путем прямого указания в нем (2 балла).

1.2 Обоснуйте утверждение: «Конституция Российской Федерации имеет прямое действие» (10 баллов).

Часть 1 ст. 15 в ней гласит: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации» (2 балла). Прямое действие конституции означает, что органы государства обязаны рассматривать нормы конституции в качестве непосредственной нормативной основы правоприменения и использовать их для разрешения конкретных дел (3 балла).

Указание в Конституции на то, что она является актом прямого действия, дает основание сделать следующие выводы: все нормы Конституции должны рассматриваться как нормы прямого действия (2 балла): не прямое действие

той или иной конституционной нормы должно рассматриваться как исключение и быть специально оговорено в самой Конституции (3 балла).

1.3 Обоснованно опровергните утверждение: Не все, что закон, то нравственно (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Ни одно современное правовое государство не может быть избавлено от сбоев в законотворческой деятельности уполномоченных субъектов законодательной и исполнительной власти. Порой закон может выходить за пределы понимания общества, что связано с нарушением механизмов обратной связи между властью и гражданами либо антагонизмом интересов общества и органов государственной власти. Результатом является безнравственность отдельных законов, которые либо вторгаются в частные сферы жизни людей, которые в принципе не нуждаются в правовом регулировании и должны быть ограждены от назиданий законодателя, либо результат исполнения законов приводит к безнравственному правовому результату, заключающемуся в притеснении или игнорировании интересов отдельных социальных групп в угоду эфемерному большинству или фискальным/регулятивным интересам государства. В отдельных случаях мораль преобладающего большинства не сочетается с моралью отдельных социальных групп, и стандарты современного правового государства требуют защиты права на

безнравственный выбор наравне с правом на нравственный выбор. Следовательно, результатом такой защиты будет существование формально безнравственных, но с точки зрения юриспруденции важных правовых гарантий на свободу мнений, совести, вероисповедания, информации, критики, сатиры. Мнения, религиозные практики, информация, критика и сатира не всегда выглядят нравственно в глазах существенной части общества, но право на них является краеугольным камнем современного правового демократического и либерального государства. Порой они могут быть отвратительны своей безнравственностью, но тот полезный эффект, который они несут в себе, связанный с возможностью критически оценивать деятельность любых лиц и институтов, противиться диктатуре, в том числе в области стандартов нравственности, перевешивает их негативные характеристики, поэтому основанные на них права подлежат правовой охране.

1.4. Обоснуйте утверждение: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности» (10 баллов).

Статья 6 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) устанавливает: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности». Это предусмотренная нормами права способность (возможность) быть участниками правоотношения.

Возможность того или иного субъекта быть участником правоотношения определяется его правосубъектностью, т.е. способностью быть субъектом права. Правосубъектность является особым свойством, политико-юридическим состоянием определенного лица и включает три элемента: правоспособность способность иметь субъективные права и юридические

обязанности; дееспособность способность приобретать и реализовывать права и обязанности своими действиями; деликтоспособность способность нести юридическую ответственность за свои действия.

Важным свойством правосубъектности является ее гарантированность государством: соответствующие государственные органы обязаны обеспечить каждому субъекту возможность полного и беспрепятственного осуществления прав, а также исполнение обязанностей, определяемых его правосубъектностью. Так, например, правом на жизнь человек обладает с рождения, никто не может ограничить его в этом праве вне зависимости от того, в какой стране он находится. Право человека осуществлять свои права закреплено и в Конституции, и ФЗ, наряду с обязанностями и пр. Нарушение прав человека или дискриминация законодательно запрещены.

Задачи.

2.1. Молодые люди после окончания учебного года выехали на пикник в лес, и чтобы создать хорошее настроение, стали разводить костер. Они предполагали, что может возникнуть пожар, если подует ветер, но надеялись предотвратить его с помощью имеющейся у них канистры с водой. Однако подул сильный ветер и от искр загорелся лес, который они не смогли потушить.

Какое правонарушение совершили молодые люди? В какой форме выражена их вина? (6 баллов)

Ответ:

Вина в форме неосторожности, а именно легкомыслия – ч. 2 ст. 26 УК РФ – 1 балл за указание на неосторожность

+ 1 балл за легкомыслие

+ 1 балл за описание легкомыслия, т.е. предвидения последствий и самонадеянный расчет на их предотвращение

Ч. 1 ст. 261 УК РФ уничтожение или повреждение лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем либо ч. 1 ст. 8.32 КоАП нарушение правил пожарной безопасности в лесах. Соответственно, преступление или административное правонарушение.

1 балл за указание на преступление

+ 1 балл за указание на административное правонарушение

+ 1 балл за указание на соответствующие статьи и их точные названия

Итого – 6 баллов.

2.2. Екатерина решила сделать мужу на день рождения подарок или вернее несколько подарков. Приобрела накануне для него туалетную воду, мобильный телефон, компьютерное кресло, подушку с гречихой на кресло, на распродаже свитер с оленями 54 размера и по полной цене брюки в полосочку. Настал день рождения, и все купленное было подарено. К великому разочарованию обоих оказалось, что ничего не подходит, или не нравится, или сломано: свитер по размеру; брюки по расцветке; туалетная вода по марке и фирме; телефон не тот, который ему хотелось бы; компьютерное кресло оказалось с неисправным механизмом, меняющим высоту сидения, а подушка со сломанной молнией. Екатерина с мужем в ближайшие выходные направились со всеми чеками в магазины, где были приобретены подарки. В магазине парфюмерии супругам отказали в обмене или возврате товара, поскольку туалетная вода (даже не вскрытая) относится к товарам, которые не подлежат возврату или обмену. В магазине одежды, где была распродажа, отказались обменивать свитер 54 размера на 56 размер, поскольку 56 размера не было, отказали также обменять на другой товар с той же ценой, и вернуть деньги. Администратор магазина объяснил это тем, что свитер участвовал в распродаже, и на рекламных щитах в

магазине была указана невозможность возврата товара. Что касается брюк в полосочку, то в обмене и возврате было отказано по причине того, что недостатков у товара нет, и что брюки в полосочку очень редко покупаются. В магазине электротехники представитель магазина отказал в обмене и возврате телефона, объяснив это тем, что у товара нет недостатков. Последним, где отказали уже и так расстроенным супругам, оказался мебельный магазин. На этот раз причиной отказа послужило то, что в договоре купли-продажи было указано, что кресло и подушка находились на витрине. Однако применительно к подушке была сделана оговорка, что возможны дефекты чехла.

Правы ли представители магазинов. Обоснуйте свою точку зрения (10 баллов).

Ответ:

В магазине парфюмерии супругам правомерно отказали в обмене или возврате товара, поскольку туалетная вода (даже не вскрытая) относится к парфюмерно-косметическим товарам надлежащего качества (2 балл), которые не подлежат возврату или обмену (1 балл).

Администратор магазина одежды неверно мотивирует свой отказ вернуть деньги за свитер. Тот факт, что свитер был приобретен на распродаже, не меняет ничего в объеме прав покупателей (1 балл). Он также не прав, отказав в обмене и в возврате брюк. То, что их редко покупают, не влияет на право покупателя обменять или вернуть товар, если он не подошел по размеру, цвету или фасону (1 балл).

Представитель магазина электротехники в принципе правомерно отказал в обмене и возврате мобильного телефона. Последний относится к технически сложным приборам (2 балл) и при отсутствии недостатков не подлежит возврату или обмену (1 балл).

В мебельном магазине должны были удовлетворить требования покупателя, поскольку в договоре не было указано на возможные недостатки товара (1 балл). Однако отказ в обмене и возврате подушки был правомерен (1 балл).

Итого – 10 баллов.

2.3. Как-то в школу пришел агент по подбору актеров, чтобы найти мальчика 10-13 лет для съемок в фильме. В итоге 12-летнего Дмитрия пригласили сниматься кино в главной роли. Было необходимо срочно подписать трудовой договор, но на этот момент родителей Димы в городе не было (были в отпуске на море) и договор подписал его старший 18-летний брат. После подписания договора съемки начались немедленно, поскольку режиссеру было необходимо успеть снять несколько сцен именно в июле месяце. Из-за подобной спешки порой съемки с участием Димы проходили, в основном на природе в любую погоду (будь то жара или ливень), затягивались до полуночи и при этом в неделю Дима работал 26-30 часов. Через месяц вернулись родители...

Допустимо ли в соответствии с трудовым законодательством РФ заключение трудового договора с Дмитрием на указанных условиях? Ответ обоснуйте (10 баллов).

Ответ:

Заключение трудового договора на таких условиях недопустимо по следующим основаниям:

Несовершеннолетний в возрасте до 14 лет может работать в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках, но только с согласия одного из родителей (опекуна) (1 балл) и разрешения органа опеки и попечительства (1 балл). Статья 63 ТК

Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном) (1 балл), а не старшим братом, в то время как родители были в отъезде.

Несовершеннолетний может участвовать в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию, а в данном случае съемки в любую погоду могли причинить вред его здоровью (1 балл).

В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа (2 балл).

Продолжительность рабочего времени для работников в возрасте до шестнадцати лет должна быть не более 24 часов в неделю (1 балл). Статья 92 ТК

Несовершеннолетний не может работать в ночное время (1 балл), за исключением организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов и др. (2 балл).

Итого – 10 баллов.

2.4. На экзамене студент Сергей Антонов при ответе на вопрос о полномочиях органов государственной власти Российской Федерации в сфере внешней политики очень нервничал и поэтому не всегда использовал юридическую терминологию и не всегда логично высказывал свои мысли. Прежде всего, он подчеркнул, что Президент РФ играет в этой области неопределимую роль, которая выражается в том, что он осуществляет меры по реализации внешней политики государства и определяет основные ее направления. Сергей также отметил, что Президент РФ вручает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатическим представителям других государств. Однако здесь Сергей задумался и с удивлением добавил, что согласно Конституции РФ

дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах назначает МИД РФ в лице министра иностранных дел после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания. Сказав это, Сергей помолчал немного и, поразмыслив, сказал, что, возможно, он ошибся, говоря о ведущей роли Президента, и что министр иностранных дел также обладает существенным объемом полномочий. Например, министр иностранных дел подписывает ратификационные грамоты, а Федеральное Собрание принимает федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров РФ.

Оцените верность ответов Сергея: укажите как правильные его утверждения, так и ошибочные, исправив их согласно положениям Конституции РФ (12 баллов).

Ответ:

Не Президент РФ (1 балл), а Правительство РФ (1 балл) осуществляет меры по реализации внешней политики государства.

Президент, действительно, определяет основные направления внешней политики государства (2 балл).

Президент РФ не вручает, а принимает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатических представителей других государств (2 балл).

Согласно Конституции РФ дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах назначает не МИД РФ в лице министра иностранных дел (1 балл), а Президент РФ после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания (1 балл).

Не Министр иностранных дел РФ (1 балл), а Президент РФ (1 балл) подписывает ратификационные грамоты, а Федеральное Собрание (Совет

Федерации рассматривает принятые Государственной Думой федеральные законы), действительно, принимает федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров РФ (2 балл).

Итого – 12 баллов.

2.5. Анастасия и Егор Демьяновы решили развестись. Как часто говорят, не сошлись характерами, причем существенно и очень громко не сошлись. И каждый из них задумался над вопросом, как же делить «совместно нажитое имущество». Конечно, как водится, в аналогичных ситуациях уступать «кровное» никто не собирался категорически! А брачного договора заключено в свое время не было. Демьяновы обратились за консультацией к знакомому, который хвастался, что хорошо знает законодательство, поскольку сам недавно развелся и что подскажет, какое имущество является совместным, а какое личным и чье именно. Знакомый посчитал, что общим имуществом может быть признана трехкомнатная квартира, купленная через 10 лет после заключения брака за счет общих доходов супругов и зарегистрированная на имя Анастасии; коллекция картин и золотое кольцо с изумрудом, доставшиеся в наследство Анастасии от тети уже после заключения брака; авторские права на книгу Егора. Знакомый посчитал, что личным имуществом Анастасии является: кольцо с бриллиантом, подаренное Егором Анастасии к свадьбе; золотой браслет, приобретенный Егором для Анастасии на 10 лет совместной жизни на гонорар, недавно полученный за опубликование книги; вечернее платье (очень красивое и очень любимое) также подаренное Егором Анастасии во время совместной жизни после заключения брака. Знакомый посчитал, что личным имущества Егора является: однокомнатная квартира, купленная через неделю после заключения брака на деньги, накопленные Егором и зарегистрированная на его имя (несмотря на то, что они через три года сделали капитальный ремонт

и его организацией занималась Анастасия, поскольку Егор был постоянно на работе).

Оцените правильность умозаключений знакомого и при необходимости исправьте ошибки. Укажите, кому может принадлежать имущество (12 баллов).

Ответ:

Знакомый правильно посчитал, что общим имуществом может быть признана трехкомнатная квартира, купленная через 10 лет после заключения брака за счет общих доходов супругов и зарегистрированная на имя Анастасии (1 балл); личным имуществом Анастасии является кольцо с бриллиантом, подаренное Егором Анастасии к свадьбе (1 балл) и вечернее платье (очень красивое и очень любимое) также подаренное Егором Анастасии во время совместной жизни после заключения брака (1 балл).

Знакомый неправильно посчитал, что общим имуществом является коллекция картин и золотое кольцо с изумрудом, доставшиеся в наследство Анастасии от тети уже после заключения брака и авторские права на книгу Егора. Коллекция картин (1 балл) и кольцо (1 балл) относятся к личному имуществу Анастасии, а авторские права на книгу Егора самому Егору (2 балл).

Знакомый неправильно посчитал, что личным имуществом Анастасии является золотой браслет, приобретенный Егором для Анастасии на 10 лет совместной жизни на гонорар, недавно полученный за опубликование книги. Браслет может быть признан общим имуществом (2 балл).

Знакомый мог ошибиться однозначно посчитав, что личным имуществом Егора является однокомнатная квартира, купленная через неделю после заключения брака на деньги, накопленные Егором и зарегистрированная на его имя. Квартира может быть признана судом общим имуществом, если будет установлено, что за счет общего имущества супругов или имущества

Анастасии (1 балл) либо ее труда при проведении ремонта была значительно увеличена стоимость квартиры (1 балл). А если этого судом установлено не будет, то квартира может быть признана личным имуществом Егора (1 балл).

Итого – 12 баллов.

2.6. Ветрова купила у Агафонова старинную икону за 300 тысяч рублей. Отдав ему 150 тысяч и получив расписку о получении этих денег, Ветрова забрала икону и пообещала отдать остальные деньги в течение месяца. Однако обстоятельства изменились, Ветрова вышла замуж и уехала жить за границу, так и не отдав деньги. Находясь за границей, она написала Агафонову письмо, что как только приедет в Москву, готова отдать долг. Через 4 года Ветрова приехала в Москву, встретила с Агафоновым и отдала ему оставшуюся сумму. Через несколько дней Ветрова узнала от одного из своих друзей, что она могла не отдавать оставшуюся сумму, так как прошел срок исковой давности, и потребовала от Агафонова вернуть деньги, тот не согласился.

Может ли Ветрова потребовать вернуть свои деньги в судебном порядке? (10 баллов)

Ответ:

Ветрова не может потребовать возврата денег в судебном порядке (2 балла за ответ без обоснования)

Обоснование: Истечение срока исковой давности не влияет на необходимость исполнения обязательства (простое указание на данный факт - 3 балла). Со ссылкой (в свободном изложении) на текст нормы ст. 206 ГК РФ – 5 баллов. («Должник или иное обязанное лицо, исполнившее обязанность по истечении срока исковой давности, не вправе требовать исполненное обратно,

хотя бы в момент исполнения указанное лицо и не знало об истечении давности»).

За разъяснение назначения срока исковой давности – 3 балла. Из них: Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (1 балл). Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения (1 балл). Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (1 балл).

Итого – 10 баллов.