ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Олимпиада школьников «Высшая проба»

Обществознание

2016 год, 2 этап

Ответы на задания по разным дисциплинам

Экономика

11 класс

Задание по экономике. Приведите решение следующей задачи.

Спрос и предложение на рынке картофеля описываются следующими уравнениями:

Qd = 1000 – 5*P

Qs = -300 + 8*P

Правительство решает поддержать производителей картофеля и вводит субсидию на производство. Размер субсидии равен S = 24,375 руб. за один килограмм картофеля.

а) Какую общую сумму выплатит правительство производителям картофеля в форме субсидии?

б) Как повлияет введение субсидии для производителя на потребителей?

Обоснуйте свой ответ и приведите соответствующие расчеты для каждого вопроса.

А) Какую общую сумму выплатит правительство производителям картофеля в форме субсидии?

1) Находим параметры равновесия до введения субсидии:

Qd = Qs

1000 – 5*P = -300 + 8*P

13*P = 1300

Pe = **100** рублей

Qe = 1000 – 5*100 = **500 кг**

Qe = -300 + 8*100 = **500 кг** **Qe = 500 кг.**

2) При введении субсидии на производителя происходит сдвиг кривой предложения вниз и вправо (т.е. изменится функция предложения), следовательно, изменятся равновесная цена и количество. Найдем их:

Новая функция предложения: Qs1 = -300 + 8*(P + 24,375) = **-105 + 8*P**

Новые параметры равновесия:

Qs1 = Qd

-105 + 8*P = 1000 – 5*P

13*P = 1105

Pe1 = **85 руб.**

Qs1 = -105 + 8*85 = **575 кг.**

Qd1 = 1000 – 5*85 = **575 кг.** **Qe1 = 575 кг.**

Таким образом, общая сумма, которую выплатит правительство, составит количество проданного картофеля после введения субсидии, умножить на сумму субсидии за один килограмм:

Общая сумма субсидии = 24,375 * 575 = **14015,625** рублей.

Б) Как повлияет введение субсидии для производителя на потребителей?

Экономика

1) В результате введения субсидии потребители станут платить за картофель меньше, чем раньше на **15** рублей за кг. картофеля **(Pe1 – Pe = 85 – 100 = -15)**
2) В результате введения субсидии потребители станут покупать больше картофеля, чем раньше на 75 кг. (Qe1 – Qe = 575 – 500 = 75 кг.)

Критерии оценивания:

- Каждый пункт задания оценивается в пять баллов.
- В случае, если в первом пункте было найдено только начальное равновесие – ставится 1 балл; если было найдено оба равновесия – 3 балла; оба равновесия и субсидия – 5 баллов. За технические ошибки, приводящие к изменению ответа, снимается 1 балл.
- Во втором пункте 5 баллов ставится за правильно выполненное задание. Если правильно оценено влияние субсидии как на цену, так и на равновесное количество, но эти параметры рассчитаны неверно, ставится один балл.

Право

11 класс

Задача:

Когда родители в очередной раз сделали замечание своему 15- летнему сыну Андрею, ученику 9-го класса, о необходимости делать домашнее задание вместо того, чтобы злоупотреблять времяпровождением за компьютерными играми, Андрей стал вспоминать в защиту своего поведения все права и свободы человека и гражданина, которые называли на уроке по обществознанию. Он указал, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, а к ним относятся: право на достоинство личности; право на свободу и личную неприкосновенность; право не неприкосновенность частной жизни; право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (Андрей играл в многопользовательскую игру, где предполагается устное общение и обмен электронными сообщениями с другими игроками); право собираться мирно без оружия (Андрей считал, что раз многопользовательская игра носит миролюбивый характер, значит у него и других игроков есть такое право); право частной собственности (компьютер родители подарили Андрею на день рождения, а значит, он является его полноправным владельцем и никто, кроме него не может им пользоваться и распоряжаться без его разрешения); право свободно распоряжаться своими способностями к труду (Андрей считал, что раз есть такое право и принудительный труд под запретом, то и домашнее задание по предметам школьной программы он может выполнять, когда захочет); право на жилище, которое неприкосновенно, а значит никто не вправе входить в комнату Андрея без его разрешения.

Оцените с правовой точки зрения действия родителей Андрея и аргументы, заявленные Андреем (*максимальная оценка – 10 баллов*).

Примерный ответ и критерии:

В соответствии со ст. 43 Конституции РФ и ст. 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», родители несовершеннолетних обучающихся обязаны обеспечить получение детьми общего образования (9 классов) - **2 балла**.

Право

Андрей неправ относительно некоторых прав и свобод, которые он истолковал неверно применительно к своей ситуации. Следующие его права и свободы не подвергались умалению со стороны родителей:

- право на достоинство личности (родители не оскорбляли Андрея и не унижали его достоинство иным образом);

- право на свободу и личную неприкосновенность (родители не посягали на свободу и личную неприкосновенность Андрея);

- право не неприкосновенность частной жизни (родители не вмешивались в отношения Андрея с другими физическими лицами, включая игроков);

- право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (родители не подслушивали и не просматривали переписку Андрея с другими игроками);

- право частной собственности (родители не приняли мер к ограничению или запрету доступа к владению, пользованию или распоряжения компьютером).

5 баллов (по одному баллу за каждое упоминание права или свободы в данном контексте).

Что же касается других перечисленных Андреем прав, то родителям следует развеять его заблуждения:

- право на собрания без оружия относится к реальности, а не виртуальному миру;

- право свободно распоряжаться своими способностями к труду не заменяет собой право на получение образования, тем более, что получение основного общего образования является обязательным и за этим должны следить родители;

- квартира или дом - это общее жилище Андрея и его родителей (скорее всего, являющихся собственниками или ответственными квартиросъемщиками), в связи с этим он не вправе ограничить или запретить им посещение своей комнаты.

3 балла (по одному баллу за каждое упоминание права или свободы в данном контексте).

Политология

11 класс

Начинающий журналист качественной газеты написал статью о парламентских выборах 2015 г. в **стране В.** с давней и признанной традицией представительного и демократического правления, на которых победила **партия С.**, набравшая около 37% голосов всех голосовавших избирателей, но при этом получившая почти 51% мест в парламенте и сформировавшая правительство. Основываясь на этих результатах, журналист сделал вывод, что **страна В.** не является демократией. Редактор, прочитав статью, отверг вывод начинающего журналиста как ошибочный и предоставил короткое объяснение, с которым журналист согласился, признав свою неправоту.

Как Вы думаете, чем обосновал свое решение редактор? Какие факторы мог не учесть начинающий журналист? О какой избирательной системе идет речь? На какую классическую концепцию демократии ориентировался начинающий журналист?

1. Чем обосновал свое решение редактор? (2 балла)

Редактор обосновал свое решение тем, что для определения типа политического режима надо иметь **существенно больше данных**, помимо 1) типа избирательной системы и 2) данных по одному (последнему) электоральному циклу.

2. Какие факторы мог не учесть начинающий журналист? (3 балла)

Журналист не принял во внимание: 1) число конкурирующих партий на последних выборах (и не только на последних выборах), а также не поинтересовался тем, кто был у власти на предыдущих циклах («демократия – это система, при которой партии проигрывают выборы…»), 2) возраст демократической традиции, который известен всем, кто страну В. знает, 3) совместимость мажоритарной системы (в один тур, в данном случае), даже порождающей диспропорциональность, с демократической политикой.

Политология

3. На какую классическую концепцию демократии опирался сам журналист? (5 баллов)

Вопрос о концепциях в данном случае существенно сложнее. Концепции демократии можно очень условно разделить на концепции, которые предполагают максимальное участие граждан во всех политических процессах, т.е. не только в выборах, и концепции, которые предполагают иные основания для того, чтобы назвать тот или иной режим демократическим (например, вовлечение и конкуренцию разных групп, наличие жестких институциональных гарантий и т.п.).

Исходя из логики журналиста, можно предположить, что он при оценке порядков в **стране В.** руководствовался идеалами участнической концепции демократии, которая считается вполне классической.

Социология

11 класс

В ответе на вопросы задания должны были быть упомянуты следующие термины и теоретические тезисы.

Во-первых, речь идет о процессе секуляризации общества и его социальных институтов – то есть об ослаблении церковно-ориентированной религии, снижения ее влияния в разных сферах общественной жизни (2 балла). Частью процесса секуляризации является выполнение многих функций религии наукой, например, функции мировоззренческой. Научный способ мышления стал господствующим или по крайней мере действует наряду с религиозным (1 балл). Даже компенсаторные или психологические функции отчасти переходят к ученым, профессиональным психологам и психотерапевтам.

Во-вторых, религия как социальный институт сохраняется, поскольку продолжает выполнять другие социальные функции, которые не всегда выполняются наукой и светскими идеологиями. Это прежде всего функция смыслополагания. Наука только отчасти может помочь людям найти свое место в жизни, счастье, преодолеть горе и др. Кроме того, религия часто помогает людям обрести место в коллективе, обеспечивает интегративные функции на разных уровнях социальной структуры – от отдельных групп до больших коллективов. Также велика роль религиозных институтов в выполнении компенсаторных функций (утешение), которые дают возможность человеку почувствовать себя защищенным, примириться со своим положением в жизни и исполнять свои роли в обществе (3 балла).

Возрождение и подъем религий, религиозных движений и культов обычно наблюдается там, где трансфомируется, разрушается социальный порядок в силу кризисов, войн, революций и аномии и там, где наличному порядку что-либо угрожает. Поскольку сейчас время неопределенности и глобальных рисков, то и религии могут испытывать возрождение и подъем, выполняя соответствующие функции наряду с идеологиями (1 балл).

В-третьих, социологи и социальные мыслители, прежде всего, классики, рассматривая переход от традиционных к современным обществам, обращали внимание на процесс секуляризации – «расколдование мира» у М. Вебера, появление светской морали у Э.

Дюркгейма, ослабление религиозных институтов у К. Маркса, преодоление религиозных верований в психотерапии З. Фрейда и др. Однако каждый из социологов понимал, что наука формировалась на основе религиозного мировоззрения (хотя и впоследствии отделилась от религии), а также, что современное общество содержит множество элементов традиционных обществ. Поэтому религиозные институты сохраняются (3 балла).

Философия

11 класс. Задача «Три шкатулки»

Задача «Кирилл и Мефодий»

Студенты Кирилл и Мефодий прогуляли лекцию профессора Крестовоздвиженского по русской философии XIX-XX вв. Они даже не имели ни малейшего понятия, о чем на ней шла речь. Профессор случайно наткнулся на них в коридоре и потребовал объяснить причину отсутствия. К сожалению, уважительной причины у них не нашлось. Тогда профессор попросил хотя бы назвать мыслителя, которому была посвящена его лекция. Он дал им список возможных вариантов:

1) Николай Гаврилович
2) Николай Александрович
3) Павел Александрович
4) Лев Николаевич
5) Федор Михайлович
6) Лев Гаврилович
7) Николай Николаевич

Последовало тягостное молчание. Для облегчения задачи профессор объявил, что даст им по одной подсказке: Кириллу шепнет имя, а Мефодию – отчество загаданного мыслителя. После того, как каждый услышал свою подсказку, Кирилл с грустью признался:

– Я не знаю, но уверен, что и Мефодий не знает.

– Я действительно не знал, но теперь знаю, – сказал Мефодий после некоторого размышления.

– Теперь и я знаю! – взбодрился Кирилл.

Известно, что эти студенты всегда говорят только правду. 1) Определите имя и отчество загаданного мыслителя. Обоснуйте свой ответ. 2) Объясните, как студенты пришли к разгадке. 3) Предположите, какова фамилия этого мыслителя и назовите хотя бы одно его произведение.

Ответ: Николай Александрович (например, Бердяев, Добролюбов или Васильев)

Решение:

1) Поскольку Кириллу было известно имя, но ответа он дать сразу не смог, вычеркиваем варианты с уникальными (не повторяющимися) именами: Павел

Александрович и Федор Михайлович. Следовательно, имя, подсказанное Кириллу – **ЛЕВ** либо **НИКОЛАЙ**. Т.к. Кирилл знает, что Мефодию известно только отчество, он понимает, что Мефодий тоже не сможет дать ответ: ведь оба оставшихся варианта (Лев и Николай) сопровождаются повторяющимися отчествами (Гаврилович, Александрович, Николаевич).

2) Но далее Мефодий говорит, что ответ ему **ТЕПЕРЬ** известен. Это возможно лишь в том случае, если реплика Кирилла дала ему недостающую информацию. Поскольку единственное отчество, которое было повторяющимся, но стало уникальным после произведенного Кириллом отсева (см. шаг 1) это **АЛЕКСАНДРОВИЧ**, Мефодию было сказано именно оно. Стало быть, искомый мыслитель – **НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** (других людей с таким отчеством не осталось).
3) Кирилл осознает, какие рассуждения проделал Мефодий (шаг 3), и вслед за ним тоже приходит к однозначному ответу.

Схема оценивания:

1) Дан правильный ответ (Николай Александрович) – 3 балла
2) Правильно реконструированы рассуждения Кирилла (шаг 1) – 2 балла
3) Правильно реконструированы рассуждения Мефодия (шаг 2) – 2 балла
4) Правильно реконструированы рассуждения Кирилла (шаг 3) – 1 балл
5) Указана одна из подходящих фамилий известных русских философов XIX-XX вв., которых звали «Николай Александрович»: например, Бердяев, Добролюбов или Васильев – 1 балл
6) Правильно названо хотя бы одно произведение подходящего автора – 1 балл
7) Общая сумма – не более 10 баллов

Критерии оценки эссе по обществознанию (8-11 классы)

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	8	Не более 14
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	3	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	3	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме*	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	5	Не более 13
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	7	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	5	
3. Эрудиция*	3.1. Эрудиция	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)*	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	5	5
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	3	Не более 8
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	5	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	4	Не более 6
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	3	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности (в том числе, в случае смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским, подмены фактофиксирующих тезисов субъективными оценочными суждениями, доказательных примеров иллюстрациями и т.п.)

Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба»

2015-2016 учебный год

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЕРОВ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Класс	**ПОБЕДИТЕЛИ**	**ПРИЗЕРЫ**	
	Дипломанты 1 степени	Дипломанты 2 степени	Дипломанты 3 степени
	Критерии определения	Критерии определения	Критерии определения
8	от 60 и выше	от 53 до 59	от 45 до 52
9	от 60 и выше	от 53 до 59	от 45 до 50
10	от 60 и выше	от 52 до 59	от 45 до 51
11	от 60 и выше	от 50 до 59	от 43 до 49