



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Олимпиада школьников
«Высшая проба»

Обществознание

2015 год, 2 этап

*Ответы на задания по разным
дисциплинам*

Экономика

11 класс

Предположим, что на некотором рынке действует фирма-монополист «Erfolg». По данным бухгалтерской отчетности известно, что в текущем году фирма получила чистую прибыль в размере 9600 ден.ед. При этом компания продала всю произведённую продукцию. Расходы фирмы на рекламу составили 3000 ден.ед. На аренду основных средств производственного назначения компания потратила 24000 ден.ед. Расходы на амортизацию внеоборотных активов производственного назначения составили 1000 ден.ед. На лизинговые платежи пришлось 300 ден.ед. Иные капиталовложения, не зависящие от объёма выпускаемой продукции, составили 13700 ден.ед. Рыночная цена единицы продукции фирмы равна 45 ден.ед., средние переменные затраты были равны 36 ден.ед. Налог на прибыль фирма заплатила в размере 20%.

1) Сколько продукции произвела и продала фирма? Приведите соответствующие расчеты.

2) Назовите положительные и отрицательные стороны монополии. При изложении своих мыслей используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия и факты общественной жизни.

Решение:

1) Прибыль фирмы монополиста:

$$\pi = \frac{9600}{0,8} = 12000 \text{ ден.ед.}$$

$$\pi = TR - TC$$

Общая выручка:

$$TR = P \cdot Q$$

$$TR = 45Q$$

Переменные издержки:

$$VC = AVC \cdot Q$$

$$VC = 36Q$$

Постоянные издержки:

$$FC = 3000 + 24000 + 1000 + 300 + 13700 = 42000 \text{ ден.ед.}$$

Экономика

Общие издержки:

$$TC = VC + FC$$

$$TC = 36Q + 42000$$

Найдем количество продукции, которое произвела и продала фирма:

$$12000 = 45Q - 36Q - 42000$$

$$9Q = 54000$$

$$Q = 6000$$

2) **Примерный ответ:**

Положительные стороны монополии

Инвестиции в инновации

Для поддержания своего монопольного положения на рынке фирма-монополист может быть заинтересована в осуществлении инноваций. Монополист имеет возможность мобилизовать достаточные средства для проведения дорогостоящих научно-технических разработок. Технический прогресс в будущем ведет к снижению цен.

Естественные монополии

В некоторых случаях на рынке эффективно действовать только одной крупной фирме, чем множеству фирм, конкурирующих между собой. Естественная монополия возникает на основе возрастающей отдачи от масштаба (положительного эффекта масштаба). Обществу обходится дешевле выпуск большого объема благ на одной крупной фирме, нежели производство небольшого количества товара каждой из множества мелких фирм. Примерами естественной монополии выступают метро, железнодорожный транспорт, электроэнергетика, коммунальное хозяйство.

Государственная монополия для обеспечения безопасности

В некоторых сферах должна действовать государственная монополия. Например, государство обладает исключительными правами на производство ядерного вооружения,

Экономика

наркотических средств (например, определенных лекарственных препаратов) и т.д. Частные компании не имеют права производить указанную продукцию, поскольку это может привести к возникновению угрозы общественной безопасности.

Государственная монополия на производство «вредных» товаров

Например, государство может установить монополию на производство табачной, алкогольной продукции. С одной стороны, это позволит контролировать качество продукции (отсутствие суррогата). С другой стороны, за счет повышения цены государство может ограничивать потребление товаров, наносящих вред здоровью.

Отрицательные стороны монополии

Потери общественного благосостояния

С целью максимизации прибыли фирма-монополист сокращает объем продаж и повышает цену единицы продукции. Теперь потребители получают меньшее количество товара по более высокой цене, чем в условиях конкуренции, что отражается в потерях излишка потребителя. Таким образом, наличие монополии может приводить к возникновению потерь общественного благосостояния.

Менее эффективное производство

В силу отсутствия конкуренции фирма-монополист не заинтересована в повышении эффективности использования ресурсов и снижении себестоимости производства продукции. Монополист производит блага с более высокими издержками и менее эффективно, нежели в условиях совершенной конкуренции.

Злоупотребление доминирующим положением

Монополист полностью контролирует рынок. Пользуясь своим положением, фирма-монополист может ущемлять интересы других лиц. Например, результатом злоупотребления доминирующим положением могут выступать:

- изъятие товара из обращения, которое приводит к повышению цены на него;

Экономика

- навязывание невыгодных или не относящихся к предмету договора условий для контрагентов;
- создание дискриминационных условий;
- экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара (если иное не предусмотрено законодательством);
- экономически или технологически не обоснованный отказ или уклонение от заключения договора с покупателями (если иное не предусмотрено законодательством);
- установление различных цен на товар (если иное не предусмотрено законодательством);
- создание препятствий для входа на товарный рынок или выхода из него другим организациям и т.д.

Отсутствие разнообразия

Фирма-монополист производит уникальный продукт, у которого нет абсолютных заменителей. У потребителей нет возможности выбрать наиболее подходящий товар из предложенных различными производителями. Из-за отсутствия заменителей потребители вынуждены покупать продукцию монополиста.

Отсутствие стимулов для повышения качества товаров

Из-за отсутствия конкурентов фирма-монополист не заинтересована в повышении качества товара. Монополисту не нужно бороться за покупателей – товар, который производит фирма-монополист, будет продан.

Критерии оценивания:

- Верно посчитана прибыль фирмы-монополиста до уплаты налога – 1 балл
- Верно определены постоянные издержки фирмы-монополиста – 2 балла
- Верно посчитано количество продукции, которое произвела и продала фирма-монополист, – 3 балла
- Названо больше двух положительных и двух отрицательных сторон монополии, представлено корректное объяснение – 4 балла

Экономика

- Названа одна положительная и одна отрицательная сторона монополии, представлено корректное объяснение – 2 балла
- Названа одна положительная или одна отрицательная сторона монополии, представлено корректное объяснение – 1 балл

Право

11 класс

Эвтаназия — ускорение смерти человека, страдающего неизлечимым заболеванием, по его просьбе какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни такого лица (максимум 2 балла: определение дано адекватно феномену и прямо - 2, адекватно, но не полностью - 1, неадекватно или не дано - 0).

С точки зрения права: ст. 45 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусматривает запрет для медицинских работников на осуществление эвтаназии (1 балл). В соответствии со ст. 105 УК РФ эвтаназия - убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку (1 балл).

С точки зрения религии: Христианство выступает против эвтаназии. Христианская церковь определяет эвтаназию как форму убийства или самоубийства (в зависимости от того, принимает ли в ней участие пациент), что является грехом. Ислам против эвтаназии. С точки зрения буддизма эвтаназия обременяет карму (максимум - 2 балла: за указание оценки эвтаназии в 2 и более религиях – 2 балла; за указание на религиозную оценку эвтаназии в целом или за указание оценки эвтаназии в одной религии – 1 балл).

С точки зрения морали и этики однозначная оценка эвтаназия невозможна. Сама эвтаназия является актом гуманизма. Однако распространенная практика эвтаназии может стать определённым психологическим тормозом для поиска более эффективных средств диагностики и лечения тяжелобольных, а также способствовать недобросовестности в оказании медицинской помощи таким больным (Максимум – 2 балла: за представление противоположных обоснованных позиций, либо за то, что конкурсант дал отдельно моральную оценку по существу, отдельно этическую (то есть за выход в область этики как учения о морали) от имени философов – 2 балла; если дана односторонняя позиция, то 1 балл).

2 балла назначаются за проявление эрудиции: например, за указание стран, в которых разрешена эвтаназия (например, Нидерланды, Бельгия, Швейцария, Люксембург, отдельные штаты США) или за указание известных фактов эвтаназии (например, эвтаназия Фрейда, программа принудительной эвтаназии в нацистской Германии, дело доктора Джека Геворкяна, известного как «доктор Смерть» за осуществление эвтаназии более 130

Право

человек). Максимум – 2 балла: за два и более проявления эрудиции – 2 балла, за одно проявление – 1 балла.

В случае отсутствия понимания сущности эвтаназии (например, при наличии утверждения: эвтаназия – безболезненная смертная казнь за совершение преступления) выставлялась итоговая оценка – 0 баллов.

Политология

11 класс

Оцените, насколько корректно приведённое утверждение. Укажите моменты, с которыми вы не согласны, исправьте их, обоснуйте свою позицию. Для каждой характеристики идеологии четко пропишите, к какой именно идеологии она относится.

Зарождение идеологии консерватизма в конце XVIII – начале XIX вв. было обусловлено в основном реакцией на социалистическую идеологию. Основоположником умеренного крыла консерватизма выступил Жозеф де Местр. Среди основных характеристик данной идеологии можно назвать: свобода и вера в возможность рационального постижения и переустройства мира; представление о несовершенстве и даже греховности человеческой природы; убеждение в том, что неравенство в обществе является пагубным феноменом; понимание общества как продукта органического социально-исторического развития.

Верный ответ:

Зарождение идеологии консерватизма в конце XVIII – начале XIX вв. было обусловлено в основном реакцией на либеральную идеологию (или Великую французскую революцию). Основоположником умеренного крыла консерватизма выступил Эдмунд Бёрк. Среди основных характеристик данной идеологии можно назвать: убежденность в ограниченности рациональности индивидов; представление о несовершенстве и даже греховности человеческой природы; естественная природа неравенства в обществе; понимание общества как продукта органического социально-исторического развития.

Критерии оценивания:

Максимальный балл – 10.

- Каждая найденная ошибка – 1 балл (всего 4 ошибки).
 1. было обусловлено в основном реакцией на социалистическую идеологию.
 2. выступил Жозеф де Местр (1753-1821)
 3. свобода и вера в возможность рационального постижения и переустройства мира
 4. убеждение в том, что неравенство в обществе является пагубным феноменом.
- Каждая исправленная ошибка – 1 балл (всего 4 исправления).

Политология

1. было обусловлено в основном реакцией на либеральную идеологию (или Великую французскую революцию)
 2. выступил Эдмунд Бёрк
 3. убежденность в ограниченности рациональности индивидов
 4. естественная природа неравенства в обществе.
- Дополнительный 1 балл за соотнесение характеристики «свобода и вера в возможность рационального постижения и переустройства мира» с идеологией либерализма.
 - Дополнительный 1 балл за соотнесение характеристики «убеждение в том, что неравенство в обществе является пагубным феноменом» с идеологией социализма.

Социология

11 класс

Гражданка N после окончания вуза переехала в столичный город. Ей удалось устроиться на работу, обзавестись кругом знакомств, кроме того, она успевала интересно проводить досуг в большом городе. Но она все равно испытывала чувство одиночества. От одиночества она сблизилась с мужчиной, который недавно вышел из тюрьмы (где отбывал срок за хищение имущества). Однако различные убеждения и образ жизни привел их к расставанию. Это любовное и человеческое разочарование обусловило попытку самоубийства гражданки N. Является ли данная жизненная история следствием индивидуальных особенностей молодой женщины? Если да, то почему? Если нет, то каковы социальные причины такого жизненного сценария?

Раскройте суть этой жизненной ситуации с помощью социологических теорий и понятий.

Если мы рассматриваем такую ситуацию с социологической точки зрения, то можно обнаружить социальные причины данного жизненного сценария.

Гражданка N совершила горизонтальную социальную мобильность (в терминах П. Сорокина), переехав в другой город. Условия задания не позволяют нам сделать вывод, что гражданка совершила вертикальную мобильность – мы ничего не знаем о ее социальном положении в родном городе. После переезда в новый город гражданка N сформировала круг новых социальных контактов – 1 балл.

Современный крупный город характеризуется все более детальным и специализированным разделением труда, что обусловило переход от механической к органической солидарности (по Эмилю Дюркгейму). Это, в свою очередь, приводит к формированию объединений на профессиональной, а не на локальной основе. Таким образом, первичные связи, основанные на эмоциональной близости, в городе уступают место вторичным социальным связям, в основе которых лежит профессиональный интерес. Данные социальные изменения описывали и такие социологи как Ф. Тённис, противопоставляя традиционное сообщество (с близкими, основанными на длительном

Социология

совместном проживании отношениями) формальному обществу (для которого характерно отчуждение, мимолетность связей, основанные на договоре и рациональном обмене отношения). Все это приводит к усилению гетерогенности индивидов в городе, углублению социальной дистанции между ними. Отсюда чувство одиночества, которое может проявляться у жителей крупных городов – 3 балла.

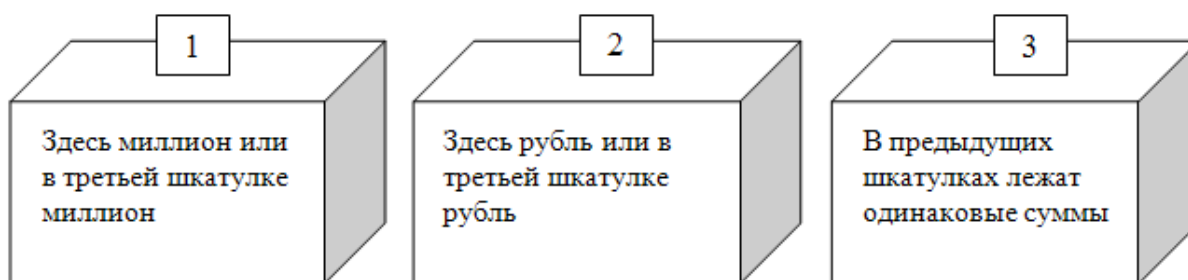
Гражданка N сблизилась с мужчиной, прошедшим ресоциализацию в тюрьме, усвоившим новые ценности и нормы во время своего пребывания в данном институциональном учреждении. Особые убеждения и образ жизни мужчины можно интерпретировать через теорию делинквентных субкультур: мужчина в ходе вторичной социализации начал усваивать и принимать новые нормы и ценности, характерные для тюремной субкультуры. Таким образом, ценностные ориентации гражданки N, транслирующей конформное поведение, и ее спутника, чье поведение в недавнем прошлом можно было назвать девиантным, могут не совпадать – 3 балла.

Попытка самоубийства гражданки N также может быть проинтерпретирована с точки зрения социологии. Эмиль Дюркгейм, изучавший суицид, приходит к выводу, что самоубийства предопределяются прежде всего не психологическими, а социальными причинами. В данном случае вероятно речь идет об эгоистическом самоубийстве (типология Э.Дюркгейма), вызванным в результате чувства одиночества недостаточной степенью интеграции общества, ослаблением связей между индивидом и обществом – 3 балла.

Философия

11 класс. Задача «Три шкатулки»

Перед вами три непрозрачные шкатулки. В каждой из них лежит либо миллион рублей, либо один рубль. Точнее говоря, рубль лежит в шкатулке, только если надпись на ней истинна, а миллион – только если надпись на ней ложна. Количество истинных и ложных надписей никак не регламентировано: может быть, они все истинные, а может быть, все ложные. Вот что написано на шкатулках:



Вы можете открыть только одну шкатулку и забрать деньги, которые в ней лежат. Какую шкатулку вы выберете? В какой из них какие суммы лежат? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: если вы рациональный индивид и стремитесь к максимизации полезности, то надо выбрать 2 или 3 шкатулку, в каждой из них миллион.

Ключ к задаче: проще всего решать методом «от противного».

- 1) Допустим, в 1 шкатулке миллион. Значит, надпись на ней ложна: ни в 1, ни в 3 шкатулке миллиона нет (союз «или» дает ложь, только если оба связанные им предложения ложны). Получаем противоречие. Значит, наше допущение было неверным – на самом деле, в 1 шкатулке рубль.
- 2) Поскольку в 1 шкатулке рубль, 1 надпись истинна (по условию). То есть миллион действительно в 1 или в 3. Но в 1 точно не миллион, как мы уже установили (см. шаг 1). Следовательно, миллион в 3.
- 3) Поскольку в 3 шкатулке миллион, надпись на ней должна быть ложной (по условию). Это значит, что в 1 и 2 не одинаковые суммы. А поскольку мы уже знаем, что в 1 шкатулке рубль, получается, что во 2 шкатулке не рубль (т.е. миллион, так как других вариантов, согласно условию, нет).

Философия

Примечания: Другие пути решения (где рассуждение начинается с 3 или 2 шкатулки) длиннее, но тоже допустимы. Допустим также перебор всех 8 вариантов распределения содержимого шкатулок. Интерпретация надписей на 1 и 2 шкатулках через «строгую дизъюнкцию» (исключающее «или») является необоснованным домысливанием. Но если участник эксплицитно обозначил выбор такой интерпретации, отличил ее от стандартной (неисключающее «или») и четко указал, как он трактует условия истинности и ложности для союза «или», то эксперт может частично зачесть его решение (разумеется, при условии его формальной корректности).

Критерии оценивания:

1) За ответ – максимум 3 балла, в том числе:

- 3 балла, если правильно определены все три шкатулки
- 2 балла, если правильно определены две шкатулки
- 0 баллов, если только одна определена правильно или все определены ошибочно

2) За обоснование – максимум 7 баллов, в том числе:

– Обоснование ответа по поводу первой шкатулки, рассмотренной участником (номер не важен)

- Дано полное обоснование – 3 балла
- Дано частичное обоснование (пропущены некоторые детали, есть неточности) – 1-2 балла
- Обоснование отсутствует (например, правильный ответ берется просто как допущение) или в корне неверно – 0 баллов

– Обоснование ответов по поводу остальных двух шкатулок, рассмотренных автором

- По 2 балла за полное обоснование насчет каждой из оставшихся шкатулок
- За частичное обоснование (пропущены некоторые детали, есть неточности) – по 1 баллу
- За отсутствие обоснования (или неправильное обоснование) – 0 баллов

– Обоснование методом перебора (принимается только если в нем отсутствуют пробелы) тоже дает максимум 7 баллов.

Общая сумма: не более 10 баллов

Критерии оценки эссе по обществознанию (8-11 классы), 2015

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	8	Не более 14
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	3	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	3	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме*	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	5	Не более 13
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	7	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	5	
3. Эрудиция*	3.1. Эрудиция	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)*	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	5	5
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	3	Не более 8
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	5	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	4	Не более 6
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	3	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности (в том числе, в случае смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским, подмены фактофиксирующих тезисов субъективными оценочными суждениями, доказательных примеров иллюстрациями и т.п.)



Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба»

2014-2015 учебный год

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЕРОВ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Класс	ПОБЕДИТЕЛИ	ПРИЗЕРЫ	
	Дипломанты 1 степени	Дипломанты 2 степени	Дипломанты 3 степени
	Критерии определения	Критерии определения	Критерии определения
8	от 62 и выше	от 45 до 61	от 41 до 44
9	от 56 и выше	от 45 до 55	от 40 до 44
10	от 55 и выше	от 45 до 54	от 40 до 44
11	от 55 и выше	от 48 до 54	от 42 до 47