

Олимпиада «Высшая проба» по филологии 2020/21

Критерии оценивания работ по филологии

1. **Понимание темы:** Автор сочинения должен четко понимать поставленную темой задачу, посвящать работу именно этой теме, обязательно опираясь и анализируя литературные произведения, не отвлекаясь на посторонние рассуждения и соображения общего порядка. В то же время в работе важно не упустить ни одного из существенных аспектов заявленной темы. Не следует прибегать лишь к хрестоматийным примерам, приветствуется оригинальность постановки проблемы, выбора произведений для рассмотрения (в тех случаях, когда тема предполагает свободный выбор текстов), самостоятельность подхода, и суждений.

2. **Аргументация:** Все тезисы работы должны быть подкреплены доказательствами, примерами, отсылками к конкретным фрагментам разбираемых литературных произведений. Необходимо избегать произвольных толкований, «вписывания» произвольных смыслов, не находящих подтверждения в тексте произведения. Следует избегать чересчур эмоциональных и оценочных суждений, высказываний в разговорном стиле.

3. **Знание материала, контекста:** В работе надлежит продемонстрировать детальное знакомство с текстом разбираемого произведения и с необходимым для выполнения задания контекстом (это могут быть другие сочинения автора, его биография, историческая ситуация, в которой было создано произведение; его связь с сочинениями предшественников и современников автора). Приветствуются обращения к произведениям других писателей как русской, так и мировой литературы, а также к произведениям других видов искусств и смежным отраслям знания, помогающим полнее охарактеризовать разбираемый текст.

4. **Логика, последовательность рассуждения:** Наблюдения должны быть изложены логически стройно. Необходимо помнить о том, что у любого развернутого письменного ответа (сочинения/рассуждения) должно быть вступление (где сформулирована проблема, обоснован выбор произведений для анализа, обозначено то, на что необходимо обратить особое внимание); основная часть (где подробно и аргументировано развиваются заявленные тезисы, приведены доводы за и против, аргументирована точка зрения пишущего и подготовлен переход к выводу); заключение (где подведен итог всему сказанному, выделено главное, сделан вывод из всего рассуждения). Следует избегать скачков мысли, немотивированных переходов от одного

наблюдения к другому. В финале исходный тезис должен не просто повторяться, но получать более полную и многоплановую форму. Выводы должны соответствовать всему предшествующему изложению и не носить общего характера.

5. Грамотность: Текст сочинения должен соответствовать современным орфографическим и пунктуационным нормам. В случае необходимости соответствующие особенности цитируемых произведений XVIII–XIX вв. оговариваются специально.

6. Богатство и точность языка (свобода от «штампов» и клише): Сочинение должно быть написано живым языком, выявляющим индивидуальность автора. Следует избегать газетных и канцелярских клише, всегда мешающих точно передать собственно авторскую мысль. Не следует злоупотреблять терминами и увлекаться наукообразным языком. Термины и понятия должны употребляться только по делу, в своем контексте.

7. Единство стиля изложения: В сочинении следует избегать стилистического разнобоя, использования как «наукообразных» оборотов, так и жаргонизмов и просторечия.

Баллы за работу распределяются следующим образом:

Понимание темы	от 0 до 20
Аргументация	от 0 до 20
Логика, последовательность рассуждения	от 0 до 15
Знание материала, контекста	от 0 до 15
Грамотность	от 0 до 10
Богатство и точность языка (свобода от «штампов» и «клише» в рассуждениях)	от 0 до 10
Единство стиля изложения, рассуждения	от 0 до 10

Максимальная суммарная оценка – **100** баллов