

1. Задание на аналитическую работу с визуальным материалом, максимум 20 баллов.

1. За правильную комбинацию букв – БЕВАГ – можно получить 5 баллов. За каждую правильную букву в правильном месте – 1 балл.

Б - В.М. Васнецов. После побоища Игоря Святославича с половцами. Год написания картины - 1880. Год события – 1185.

Е - В.В. Верещагин. Ночной привал Великой армии. Серия об Отечественной войне 1812. года. Год написания картины - 1896—1897 Год события – 1812.

В - Отто Дикс. Из серии офортов "Война". Год создания - 1924. Первая мировая война. 1914 – 1918.

А - Пабло Пикассо. Герника. Год создания - 1937. Бомбардировка Герники. Год события - 1937.

Г - А.А. Пластов. Фашист пролетел. Год написания - 1942. Вторая мировая война / Великая отечественная война. Год события – 1939-1945 / 1941-1945.

Лишние:

Д – К. Брюллов. Последний день Помпеи. Год написания – 1833. Год события – 79 год. (катастрофа, связанная с природным явлением)

Ж – Клод-Луи Десре. Шар братьев Монгольфье. Год написания – 1783. Год события – 1783. (научный эксперимент)

Если шифр не верен полностью (например, “дбева”) или указано не 5, а 6 или 7 букв, следующие пункты не проверяются.

2. В обосновании должно быть сказано, что картины объединены в хронологическую серию, поскольку они изображают военные действия разных годов и их последствия (в зависимости от точности 0 – 2 балла). За указание конкретных изображенных событий (по всем 7 картинам) – по 1 баллу за событие (0-7 баллов). Если событие указано в п.1. или п.3, то балл выставляется в п.2. «Лишние» картины не входят в серию: в случае с «Последним днем Помпеи» источник катастрофы не человек, а природа (1 балл), картина «Шар братьев Монгольфье» не изображает катастрофу, изображает научный эксперимент (1 балл).

3. Тезис: в изобразительном искусстве тема войны может быть представлена через парадные картины с акцентом на героизме - цель: прославление героев войны; эффектные, «красивые» эпизоды битв - цель: воспевание военных успехов; четкие противопоставления добра и зла в плакатах - цель: пропаганда, мобилизация к действию; или через неприглядную сторону войны и ее последствия - цель: сохранение исторической памяти, критика войны. (Если названо (можно другими словами) более одного подхода - 2 балла, 1 подход - 1 балл). Картины, входящие в серию, как раз выбирают последний подход из перечисленных. (В зависимости от того, как точно участник пояснил принадлежность картин к этому подходу 0-2 балл).

2. Задание на критическую работу с публицистическим текстом (30 баллов).

Вопрос 1 (10 баллов): (2+2+3+3)

Хороший литературный критик должен обладать знаниями и «высшей интуицией» (4 балла, по 0-2 балла за каждое качество в зависимости от точности). Критик не должен «говорить [читателю], что...одобрять, а что – порицать» (0-3 балла в зависимости от точности).

Ответ на вопрос о природе эстетических суждений – в цитате: «Все наши суждения и приговоры, эстетические и нравственные, какими бы объективными они нам ни казались, суть рациональные проявления наших субъективных желаний, пристрастий и удовольствий» (0-3 балла в зависимости от точности).

Вопрос 2 (10 баллов): (2+4+2+2)

Оден выделяет четыре периода в развитии навыка чтения: детство, юность, от двадцати до сорока, зрелость/взрослый возраст (после сорока) – 2 балла, если названы все этапы (если названы 1-3 этапа - 1 балл).

Чтение в детстве основано на неразборчивом удовольствии; чтение в юности связано с самообманом на предмет собственных предпочтений, период от 20 до 40 – это время самопознания, когда человек соотносит свои предпочтения со вкусами, господствующими в его окружении; после сорока человек снова начинает ориентироваться на собственное удовольствие, которое стало разборчивым, то есть основанным на опыте. (0–4 балла. По 1 баллу за описание каждого периода).

Приведено 2 цитаты – 2 балла, по 1 баллу за цитату. (Например: «Юность ест и читает то, что ей рекомендует авторитет, поэтому часто приходится слегка обманывать себя»; «После сорока, если мы не утратили собственного восприятия, удовольствие снова становится тем, чем оно было для нас в детстве, — надежным признаком качества нашего чтения.»)

Вкус – это предпочтение того или иного произведения искусства, основанный на отрефлексированном удовольствии (0–2 балла в зависимости от точности формулировки).

Вопрос 3 (10 Баллов): (3+3+4)

Читать произведение лучше всего не так, как задумал автор, на основании собственных субъективных – но отрефлексированных! – суждений (0-3 балла в зависимости от точности формулировки).

Хороший критик лучше понимает (и должен понимать) художественный текст, потому что предполагается, что он обладает большей эрудицией, аналитическими способностями и интуитивным пониманием сути произведения, его роли в литературном процессе. (0-3 балла в зависимости от точности формулировки).

Развернутое и содержательное размышление над вопросом о требованиях (0-4 балла в зависимости от качества рассуждения).

Задание 3. Творческий проект. Максимум 50 баллов.

Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить творческие (придумать идею на имеющемся материале) и проективные (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) навыки и способности, а также углубленные знания школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) выбрал сам.

2. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

Критерии:

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0-2 балла; содержательность высказывания 0-3 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0 -2 балла

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0-5 баллов);
- знания и кругозор в области современного культурного процесса (0-5 баллов).

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов
- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0-5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т.п. для постановки и решения творческих задач) – 0-5 баллов

Критерий 4. Аудитория максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0-5 баллов
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0 – 5 баллов.