

Время выполнения задания – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1. Внимательно прочитайте задание и ответьте на вопросы (20 баллов):**

«...Другой, с чем наиболее имею знакомство, есть горный механик ... Он строит теперь огневую машину, совсем отличную от венгерской и английской. Машина сия будет приводить в действие мехи или цилиндры в плавильнях посредством огня; какая же от того последует выгода! Со временем в России, если потребует надобность, можно будет строить заводы на высоких горах и в самих даже шахтах».

Изобретение, о котором говорится в отрывке из письма члена-корреспондента Петербургской Академии наук Эрика Лаксмана, по мнению Ф. Энгельса, было «первым действительно интернациональным изобретением». Несмотря на оптимистичные прогнозы многих современников, «огневая машина» работавшая на алтайских заводах, была разобрана в 1782 году.

1. Назовите изобретателя, о котором говорится в письме Э. Лаксмана. (6 баллов)
2. Определите, о какой «огненной машине» идет речь (4 балла). Назовите минимум двух других известных деятелей науки и техники, которые создали аналогичные устройства (4 балла).
3. В двух развернутых предложениях объясните исторические последствия данного изобретения и причины его невостребованности в российской промышленности XVIII века (6 баллов).

**Ответ:**

1. Речь идет о российском изобретателе И.И. Ползунове (1728-1766 гг.) (6 баллов)
2. Эрик Лаксман описал паровой двигатель, созданный И.И. Ползуновым в 1764-1766 годах, который был первым в мире двухцилиндровым паровым двигателем с работой цилиндров на один общий вал, что позволило двигателю работать без какого-либо использования гидравлической энергии, то есть, в том числе на совершенно безводном месте. (4 балла)

Следует помнить, что паровые двигатели уже активно внедрялись в горнодобывающую промышленность, например, паровой насос Томаса Севери (1650-1715 гг.) паровая машина Томаса Ньюкомена (1663-1729 гг.). В 1782 году шотландский изобретатель Джеймс Уатт создал универсальный паровой двигатель двойного действия. (+2 балла за каждого изобретателя, максимум 4 балла)

3. Считается, что И.И. Ползунов не дождался пробного запуска паровой машины и завершить его работу выпало ученикам мастера. Сложность конструкции и отсутствие должным образом подготовленных специалистов привели к быстрому выходу «огненной машины» из строя и ее дальнейшему уничтожению. Наряду с этим, широкое распространение подневольного труда на промышленных предприятиях России того времени устраняли какую-либо экономическую мотивацию для их владельцев к внедрению подобных агрегатов в производственный цикл. Изобретение парового двигателя универсального действия и его распространение в большинстве отраслей промышленности, как считается, стало энергетической основой Промышленной революции XVIII-XIX веков (6 баллов)

**Задание 2. Изучите изображение и ответьте на вопросы (20 баллов).**



В истории России бывали периоды, когда монархи не могли предугадать, сколь долго они продержатся на российском престоле, но даже краткие царствования нашли свое отражение в нумизматике. При этом

преемники правителей начинали своеобразную «войну» с исторической памятью, которая могла затронуть и монетное производство. Хранение монет предыдущего царствования могли расценить как проявление политической неблагонадежности, а это уже влекло за собой суровые кары.

1. Монеты какого российского императора подверглись преследованию? (5 баллов)
2. Кто из правителей России инициировал уничтожение монет и почему? Ответ на вопрос необходимо дать в развернутом виде (15 баллов).

**Ответ:**

1. В задании представлены монеты, отчеканенные в краткий период правления Ивана VI (1740–1741 гг.) Об этом свидетельствует датировка «1741» на монете. (5 баллов)

2. Изъятие монет с изображением Ивана VI происходило по инициативе Елизаветы Петровны, которая свергла императора-младенца. Уклонение от сдачи монеты с изображением императора могло быть расценено как преступление, и с 1745 года за их хранение можно было получить пыточное наказание или даже ссылку. Придя к власти в результате дворцового переворота, Елизавета Петровна стремилась устранить любое напоминание о своем противоправном поступке. С этой целью был использован закон об осуждении имени (*damnatio memoriae*). Уничтожению подлежали не только монеты, но любые другие изображения свергнутого монарха и упоминания о нем в официальных бумагах. (15 баллов)

### Задание 3. Историческая картина.(20 баллов).

Вам предлагается не самая известная картина по российской истории. Возможно, Вам известна сама картина и ее автор. В таком случае, выполнение задания не будет сложным. Можно только порадоваться за Вашу эрудицию и глубокие познания по истории и изобразительному искусству. Если же картина неизвестна, то Вы можете, используя знания по истории, попробовать определить, какой исторический деятель изображен и с какими историческими событиями может быть связан ее сюжет. Удачи!



Внимательно посмотрите на изображение и попробуйте определить:

1. Кто автор картины и как она называется? (8 баллов)
2. Какой известный русский правитель показан на картине и в каком месте композиции он изображен? (4 балла)
3. С какими событиями связана картина? О каком сюжете русской истории идет здесь речь? (8 баллов)

**Ответ:**

1. Неврев Н.В. «Опричники» (1888 г.). (4+4=8 баллов)
2. Царь Иван IV Грозный (1533–1584 гг.). Показан в центре композиции. Поднимается с колен, за спиной держит руку с ножом. (4 балла)

3. Картина связана с событиями опричнины 1565–1572 гг. На картине Неврев изобразил убийство царем боярина Ивана Федорова-Челяднина. Боярин сидит на троне в царской одежде с державой и скипетром в руках. Иван IV намеренно приказал его так обрядить и посадить на свой трон, подозревая в желании захватить престол. Опричники изображены в ярких одеждах. Вероятно, идея заключалась в том, чтобы показать намерения Грозного. Он созвал вооруженных опричников, но не хотел, чтобы те выдавали себя раньше времени. Федорова-Челяднина обвиняли в заговоре в пользу последнего удельного князя Владимира Андреевича Старицкого (внука Ивана III). Обвинение служило не более чем предлогом для расправы с влиятельными боярами, способными оказать реальное сопротивление опричной политике. Убийство боярина царь обставил особым ритуалом. В парадных покоях Кремлевского дворца он собрал членов думы и столичное дворянство и велел привести осужденного. Экзекуцию начал сам царь, сначала он долго лицедействовал перед боярином, изображая из себя подданного, а потом внезапно ударил его ножом. По приказу самодержца земские и опричники, присутствовавшие в зале, стали наносить новые удары по телу, даже когда он перестал подавать признаки жизни. (8 баллов)

**Задание 4.** Исторический ребус. Рассмотрите представленные изображения исторических деятелей. Между ними есть определенная взаимосвязь. Ваша задача установить ее (20 баллов).



862–879 гг.			
1	2	3	4

1. Кто изображен на каждом портрете? (За правильную атрибуцию каждого деятеля – 2 балла, max 8 баллов)
2. Какая взаимосвязь, на Ваш взгляд, может быть между представленными деятелями? Дайте развернутый ответ (12 баллов).

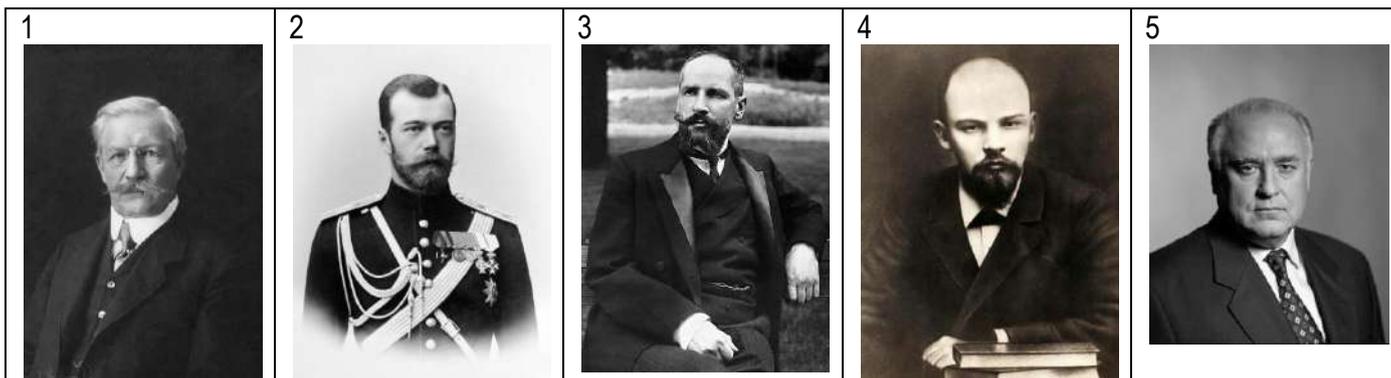
**Ответ:**

1. Портрет № 1. – легендарный князь Рюрик. Его личность можно установить по годам правления, поскольку никто не знает, как выглядел этот человек. Все его изображения – фантазии художников. Портрет № 2 – царь Федор Иоаннович (1584–1598 гг.) (портрет из «Титулярника» 1672 г.). № 3 – царь Василий Иванович Шуйский (1606–1610 гг.) (портрет из «Титулярника» 1672 г.). № 4 – князь Георгий Евгеньевич Львов – министр-председатель Временного Правительства с 2 (15) марта по 7 (20) июля 1917 г. (За каждую правильную атрибуцию портрета – 2 балла, max – 8 баллов).
2. Между всеми приведенными деятелями есть связь, которая на первый взгляд не кажется очевидной. Связь в том, что они, являясь правителями Российского государства, относятся к роду Рюриковичей. Легендарный Рюрик, о котором мало что известно, все-таки родоначальник княжеской, великокняжеской и царской династии. Он – первый ее представитель. Царь Федор Иоаннович считается последним представителем династии, а точнее – ее старшей ветви, так называемых Калитовичей. Василий Шуйский – один из правителей эпохи Смуты – чаще всего рассматривается как внединастический царь. Однако он тоже относится к Рюриковичам, поскольку боярский род Шуйских происходил от Суздальских князей – одного из младших ответвлений рода Рюриковичей. Наконец, князь Г.Е. Львов – представитель княжеского рода Львовых, еще одной из ветвей Рюриковичей.

Несмотря на пресечение первой русской правящей династии в 1598 г. в лице В.И. Шуйского и Г.Е. Львова Рюриковичи, пусть и ненадолго, но снова становились правителями России. (за развернутый ответ **12 баллов**).

### Задание 5. Установите соответствие (20 баллов).

Прежде всего Вам надо определить деятеля по его портрету (за правильную атрибуцию каждого портрета – 1 балл, max 5 баллов), а затем найти и указать фразу, с которой он связан. Вам предлагается установить соответствие между представленными деятелями и высказываниями. Укажите и объясните характер этой связи. (за правильную связь деятеля и высказывания – 3 балла, max 15 баллов). Имейте в виду, что одно высказывание в представленном списке лишнее. Обязательно его укажите.



Высказывания: 1. «Кругом измена, и трусость, и обман», 2. «Никогда такого не было, и вот опять!», 3. «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия!», 4. «Что это – глупость или измена!?», 5. «Мы пойдем другим путем», 6. «Смерть одного – трагедия! Смерть миллионов – статистика...».

### Ответ:

Портрет № 1 – Павел Николаевич Миллюков (1859–1943 г.) – политический деятель России начала XX в., лидер партии кадетов, историк и публицист; депутат Государственной думы Российской империи; министр иностранных дел первого состава Временного правительства в 1917 г. К нему относится фраза «Что это – глупость или измена!?». 1 ноября 1916 г. Миллюков с думской трибуны произнёс обличительную речь, в ней были описаны факты неподготовленности России к войне, преступной халатности и коррупции должностных лиц, была обоснована идея необходимости создания ответственного министерства из представителей думской оппозиции. Апофеозом речи было обвинение, выдвинутое непосредственно против царской семьи и её окружения. Перечислив злоупотребления и ошибки царского правительства, Миллюков закончил свою речь этим риторическим вопросом. Фраза стала крылатой. Обличительная речь Миллюкова в Думе считается точкой начала отсчета событий, которые в итоге привели к Февральской революции.

Портрет № 2 – император Николай II (годы жизни 1868–1918 гг.). Его фраза – «Кругом измена, и трусость, и обман». Эти слова он записал в своем дневнике в день своего отречения 2 (15) марта 1917 г. В своей записи бывший царь высказывал негодование по поводу предательства верных ранее друзей, боязни политиков дальнейшего правления Николая, а также горечь по поводу того, что уже ничего не изменить, покорность судьбе, укор современникам.

Портрет № 3 – Петр Аркадьевич Столыпин (1862–1911 г.) – государственный деятель, премьер-министр Российской империи в 1906–1911 гг. Его фраза – «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия!». Эта фраза завершала речь Столыпина от 10 мая 1907 г. перед депутатами Государственной думы II созыва. В ней он говорил о проводимых реформах, быте крестьян, праве собственности на землю; неоднократно подчёркивал недопустимость национализации или экспроприации земли у помещиков в пользу крестьянства. В завершение была произнесена фраза, ставшая вскоре крылатой.

Портрет № 4 – Владимир Ильич (Ульянов) Ленин (1870–1924 г.) – российский революционер, крупный теоретик марксизма, советский политический и государственный деятель, создатель большевистской партии. Его фраза - «Мы пойдем другим путем». После казни старшего брата Александра в 1887 г. как участника

народовольческого заговора с целью покушения на императора Александра III Владимир Ульянов якобы произнёс: *«Мы пойдём другим путём»*, что означало его отказ от методов индивидуального террора. На самом деле эта фраза взята и перефразирована из поэмы «Владимир Ильич Ленин» Владимира Маяковского. По воспоминаниям старшей сестры Анны, Владимир Ульянов сказал фразу в другой формулировке: *«Нет, мы пойдём не таким путём. Не таким путём надо идти»*. Широкое распространение выражение получило благодаря одноимённой картине П.П. Белоусова.

Портрет № 5 – Виктор Степанович Черномырдин (1938–2010 гг.) – советский и российский государственный деятель, председатель Совета министров Российской Федерации (1992–1993), председатель Правительства Российской Федерации (1993–1998), исполняющий обязанности президента России (5-6 ноября 1996), посол России на Украине (2001–2009). Его слова - «Никогда такого не было, и вот опять!». Доподлинно неизвестно, когда он это сказал. Виктор Черномырдин внёс вклад в идиоматику русского языка, обогатив его многочисленными фразами («черномырдинками»), которые стали крылатыми. Нередко алогичные и косноязычные выражения Черномырдина становились афоризмами ещё при жизни политика. Лишняя фраза – «Смерть одного – трагедия! Смерть миллионов – статистика...». Эти слова обычно приписывают И.В. Сталину, но принадлежат они немецкому писателю Э.-М. Ремарку.