

Время выполнения заданий – 150 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (50 баллов)**

от Ансельма

кому участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

*Приветствую тебя, дорогой друг!*

*Наслышан я о твоей любви к мудрости и изрядных познаниях, а потому дерзаю просить тебя о помощи. Последнее время я пребываю в замешательстве, узнав о том, что стало с измышленным мною доказательством Бытия Божьего.*

*Дошел до меня слух, что у доказательства этого немало было приключений. Кто-то отверг его, кто-то переиначил. Нашлись и те, кто опровергли его исходя из основных положений своей собственной философии, а потом и те, кто снова воскресил его.*

*Не мог бы ты растолковать мне коротко, но ясно, отчего все это случилось с моим доказательством? Кто именно принял, переиначил, отверг, возродил его? У кого и в каких сочинениях ученых могу я об этом почитать?*

*Буду признателен тебе, если выразишь и свое отношение к моему доказательству Бытия Бога. В чем ты и современные тебе мыслители находят интерес этого доказательство?*

*Доверяюсь тебе и твоей мудрости!*

*Ансельм*

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Рекомендуемый объем – 2500-3000 зн.

**Задание 2 (25 баллов)**

Представьте следующую ситуацию:

*Татьяна уже много лет замужем, растит двоих детей. Между ней и мужем уже давно нет былой страсти. Муж, хотя и хранит верность жене, но целыми днями пропадает на работе, объясняя это тем, что он зарабатывает деньги на семью. Страдая от отсутствия близости, Татьяна все чаще срывается на детей, понимает, что становится плохой матерью. Но однажды она встречает Михаила, в которого влюбляется, и Михаил отвечает ей взаимностью. Татьяна размышляет о том, следует ли ей немедленно*

*прекратить общение с Михаилом, поскольку она замужем и клялась мужу в верности, или, напротив, можно — а может, и нужно, — изменить мужу. Татьяна размышляет следующим образом: «Да, можно сказать, что у меня есть долг перед мужем. Но я не считаю, что любовь должна измеряться формальной и холодной категорией долга. Любовь должна приносить радость, счастье, благополучие. Любовь — это желание блага любимого. Я имею право на благополучие, как и любой человек. Я не хочу, чтобы мой брак был клеткой. Да и детям будет лучше, если у них будет счастливая мать. И Михаил меня любит и ему будет приятно, если я изменю мужу с ним».*

1. Как называется этическая теория, с позиций которой размышляет Татьяна? Как называется теория, которую Татьяна критикует?
2. Сформулируйте критерии, согласно которым можно определить, какой поступок является наиболее полезным по своим последствиям.
3. Какое решение Татьяны, на Ваш взгляд, будет приводить к наиболее благоприятным последствиям для всех участников данной ситуации?
4. Приведите три аргумента в поддержку выбранного Вами решения.
5. Назовите еще как минимум два примера нравственных учений (одним из двух может быть учение, которое критикует Татьяна), предлагающих альтернативные критерии правильности поступка.
6. Укажите, какие решения данной дилеммы выбрали бы сторонники этих учений.
7. Объясните, почему.

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Рекомендуемый объем – 2500-3000 зн.

### Задание 3 (25 баллов)

Жан-Поль Сартр собирается на вечеринку экзистенциалистов и думает, в какой костюм одеться: философского зомби, сверхчеловека или абсолютного духа. Он знает, что выбор костюма связан с тревогой, отчаянием или заброшенностью. Костюм, в котором он пойдёт, должен быть связан сразу со всеми тремя характеристиками (тревогой, отчаянием и заброшенностью), иначе костюм будет буржуазным, и Сартр сделает выбор не идти на вечеринку. Для того, чтобы сделать выбор, Сартр должен быть уверен, что костюм связан со всеми тремя переживаниями.

Известно, что:

1. Нет такого качества, которое не вызывалось бы ни одним из костюмов.
2. Костюм абсолютного духа вызывает отчаяние.
3. Костюм философского зомби вызывает тревогу, если и только если костюм сверхчеловека вызывает ощущение заброшенности.
4. Если костюм сверхчеловека вызывает ощущение заброшенности, то костюм абсолютного духа не вызывает отчаяние.

5. Либо, если костюм философского зомби не вызывает тревоги, то не вызывает её также и костюм абсолютного духа, либо костюм философского зомби не вызывает ощущения заброшенности.

Может ли Сартр с уверенностью выбрать костюм для вечеринки или отказаться от похода на неё? Если да, то каким будет его выбор? Если Сартр не сможет сделать однозначный вывод, то ему придётся полагаться на связанную с необходимостью тревогу. Ответ обоснуйте с помощью рассуждений.