

Напишите эссе на предложенную тему.

«Среди ученых, политиков и в целом в обществе возник консенсус о том, что попытка построить успешную федеративную систему в 1990х гг. полностью провалилась. С 2000 г. новое российское руководство предпринимало систематические меры по рецентрализации как государственных финансов, так и политической сферы» (Е. Журавская).

При написании эссе ответьте на следующие вопросы: С какими конкретными факторами, на Ваш взгляд, связаны сложности с построением федеративного государства в 1990-е гг.? Можно ли было, опираясь на современную теорию федерализма, предсказать проблемы формирования федеративного государства в 1990-е гг.? Какие именно решения в направлении рецентрализации были приняты в России с 2000 г.?

| Критерии | Детализация | баллы | сумма |
|---|--|--------------|--------------|
| Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы | Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются | | |
| 1. Уровень понимания раскрытия темы | 1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы) | 4 | не более 11 |
| | 1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению | 4 | |
| | 1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста | 2 | |
| | 1.4. Соотнесение темы с контекстом современности | 2 | |
| 2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме | 2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме) | 3 | не более 10 |
| | 2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме | 5 | |
| | 2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе | 3 | |
| 3. Эрудиция | 3.1. Эрудиция | 3 | 3 |
| 4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков) | 4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность | 6 | 6 |
| 5. Творческий | 5.1. Оригинальность и глубина мышления | 2 | |

| | | | |
|---|---|---|------------|
| подход | 5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера | 2 | не более 6 |
| | 5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ | 3 | |
| 6. Навык организации академического текста, культура письма | 6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий) | 2 | не более 4 |
| | 6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте | 2 | |
| | 6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка | 2 | |
| ИТОГО | | | 40 |

Задание 2 – текст с ошибками

В некотором исследовании, проводившемся накануне выборов в Государственную Думу ФС РФ, на основе опроса изучалось, как пол респондента связан с намерением голосовать за партийный список "Единой России". Пол измерялся как бинарная величина, принимающая значения "женский" или "мужской". Намерение голосовать за партийный список "Единой России" также измерялось как бинарная величина, принимающая значения "да" или "нет". Для исследования связи между этими признаками использовался анализ таблиц сопряженности. Прочитав приведенный ниже текст о применении анализ таблиц сопряженности к решению этой задачи, найдите и исправьте допущенные в тексте 5 ошибок. Запишите ответ в формате:

Ошибка 1: ...

Исправление ошибки 1: ...

Ошибка 2: ...

Исправление ошибки 2: ...

и т.д.

Поскольку оба изучаемых признака измерены в порядковой шкале, для изучения связи между ними использовался анализ таблицы сопряженности с помощью критерия хи-квадрат. Этот критерий проверяет нулевую гипотезу о наличии положительной связи между признаками. В основе процедуры анализа лежит сравнение двух таблиц сопряженности: той, которая была получена на основе собранных данных, и той, которая ожидалась бы при нулевой гипотезе. Если эти две таблицы сильно отличаются, то хи-квадрат принимает большое значение и нулевая гипотеза отвергается. Если же они похожи, то хи-квадрат принимает значение, близкое к -1.

Чтобы понять, какие значения хи-квадрата являются большими и позволяют отвергнуть нулевую гипотезу, нужно учитывать специальную величину, именуемую степенями свободы (или числом степеней свободы). В рассматриваемой здесь задаче число степеней свободы равно четырем.

Зная число степеней свободы, мы можем сравнить вычисленное значение хи-квадрата со специальным пороговым значением (именуемым также критическим значением) на выбранном уровне значимости. Если в результате этой проверки окажется, что между признаками имеется значимая связь, то мы сможем интерпретировать ее в терминах причинно-следственных связей.

Ответы:

Ошибка 1: "измерены в порядковой шкале"

Исправление ошибки 1: "измерены в номинальной шкале"

Ошибка 2: "нулевую гипотезу о наличии положительной связи между признаками"

Исправление ошибки 2: "нулевую гипотезу об отсутствии связи между признаками"

Ошибка 3: "Если же они похожи, то хи-квадрат принимает значение, близкое к -1."

Исправление ошибки 3: Если же они похожи, то хи-квадрат принимает значение, близкое к нулю.

Ошибка 4: "число степеней свободы равно четырем"

Исправление ошибки 4: "число степеней свободы равно одному"

Ошибка 5: "мы сможем интерпретировать ее в терминах причинно-следственных связей"

Исправление ошибки 5: "мы НЕ сможем интерпретировать ее в терминах причинно-следственных связей" или "мы сможем интерпретировать ее в терминах статистической (взаимо)связи"

Оценивание:

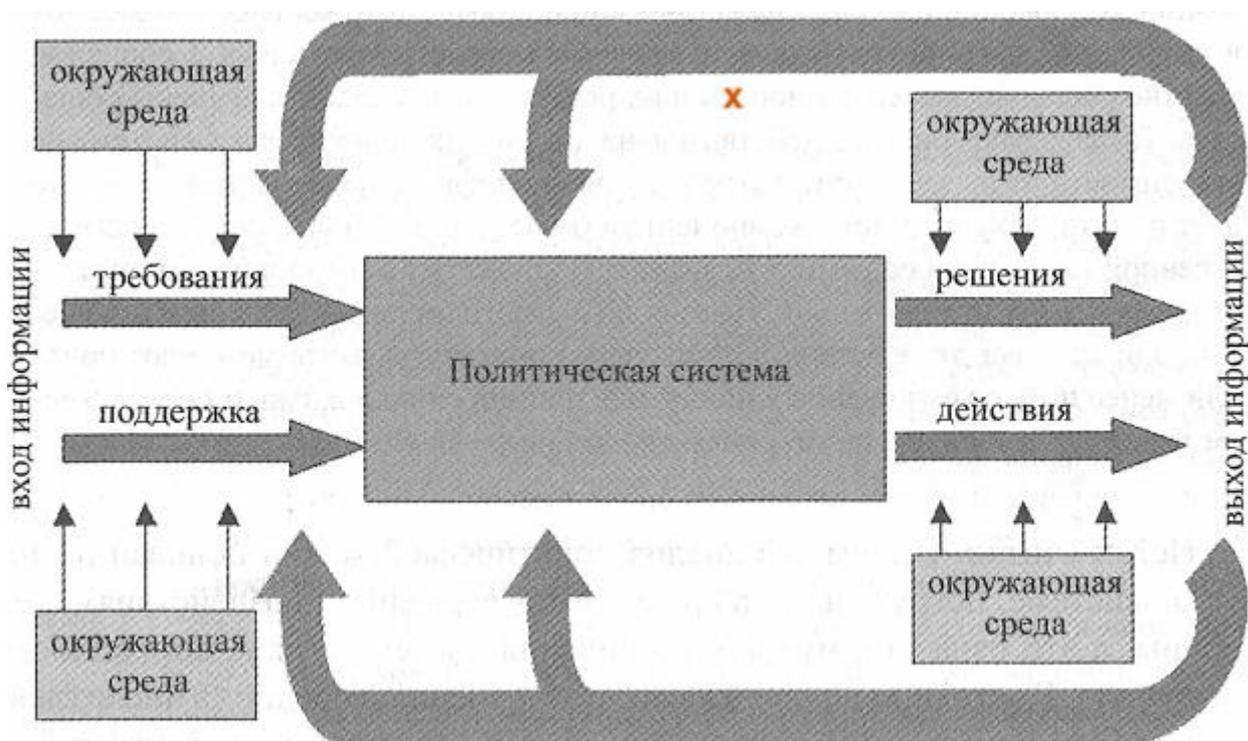
1 балла за верное указание каждой ошибки и 1 балл за верное исправление.

Всего: 10 баллов

Задание 3 – график (10 баллов)

Внимательно изучите представленную ниже картинку и выполните следующие задания:

- 1) Определите, что за модель изображена на данной картинке, и кто был ее автором?
- 2) В данной модели есть один недостающий элемент – он обозначен красной буквой X. Назовите данный элемент. В чём его принципиальная роль в данной модели?
- 3) Для изображенного на данной картинке понятия определите, какова его основная цель, согласно автору модели?



Источник: Категории политической науки. - М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002.

Ответы

1) Определите, что за модель изображена на данной картинке, и кто был ее автором? (3 балла):

На изображении представлена модель политической системы (1 балл) как «чёрного ящика» (1 балл), автором которой был Д. Истон (1 балл за имя и фамилию).

2) В данной модели есть один недостающий элемент – он обозначен за X. Назовите данный элемент. В чём его принципиальная роль для данной модели? (3 балла):

Недостающий элемент – это обратная связь или так называемая петля обратной связи (1 балл). Этот элемент имеет фундаментальное значение для данной модели, поскольку отображает идею о том, что «вход» и «выход» системы взаимодействуют друг с другом или влияют друг на друга. В политической системе обратная связь имеет важное значение для

того, чтобы оценивать правильность и эффективность принятых решений и при необходимости корректировать направление политического курса – то есть решения не возникают «ниоткуда», это во многом следствие получение обратной связи (2 балла за обоснование).

3) Для изображенного на данной картинке понятия определите, какова его основная цель, согласно автору модели? (4 балла):

Политическая система – это открытая и постоянно изменяющаяся динамическая система, получающая стимулы и раздражители от внешней среды. Основная цель политической системы – выживание и сохранение стабильности существования (2 балла) посредством адаптации ко внешней среде (2 балла). Именно поэтому политическая система должна постоянно реагировать на реакцию внешней среды.

Задание 4 - Пропуски

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и вставьте пропущенные слова. Запишите ответ в формате:

AAAA - ...

BBBB - ...

В теории М.Дюверже в структуре партий можно выделить четыре типа первичных организаций. Первый тип – комитет. Это закрытая первичная организация, именуемая автором объединением нотаблей, не ориентированная на привлечение в свои ряды множества членов партии. Пополняться ряды комитета могут посредством формального выдвижения кандидата или путем неформальной AAAA.

Второй тип – секция. В отличие от комитета, секция ориентирована на массовое членство и является в этом смысле противоположностью комитета. Здесь намного меньше автономии, чем у комитета. Поэтому партии, основанные на секциях, более BBBB, чем те, что основаны на комитетах.

Третий тип – ячейка. В отличие от комитета или секции, в ее основе лежит членство не по СССР принципу, а по профессиональному. Ячейки часто возникают на предприятиях и в любых других организациях. Численность их членов обычно меньше, чем в секциях. Зачастую это обеспечивает более высокую активность и включенность ее членов в деятельность первичной партийной структуры. Интересно, что если секция обязана своим возникновением социалистам, то ячейка – DDDD.

Наконец, четвертый тип первичной партийной организации – это милиция, милитаризованная организация, зачастую даже имеющая военную форму и иные военные атрибуты. Милиции организованы иерархически и нацелены на решение задач, далеких от избирательной или парламентской деятельности. Родоначальниками милиции как типа первичной партийной организации являются EEEE.

Ответы:

AAAA - кооптации

BBBB - централизованы

CCCC - территориальному / географическому / локальному / местному

DDDD - коммунистам

EEEE - фашисты / нацисты.

Каждый пункт – 2 балла

Задание 5 – Описание

Прочитайте приведенный ниже текст. О каком событии идет речь в тексте? Кто являлся политическим руководителем страны, на которого было направлено недовольство протестующих, в тот момент? Какое зарубежное событие/процесс вызывало их негодование? В чем состояло политическое значение данного события?

Начавшись как выступление недовольных студентов по конкретному поводу, данный процесс быстро включил в свои ряды участников профсоюзов и левых радикалов всех мастей; кроме того, на стороне протестующих выступали некоторые видные интеллектуалы, например философ Жан-Поль Сартр. Лозунги движения носили творческий характер, выходя за пределы собственно политических требований: «Запрещено запрещать!», «Будьте реалистами, требуйте невозможного!» и т.д. В историю событие вошло, в первую очередь, как социальный и культурный феномен, а не политическая революция в прямом смысле слова. Несмотря на это, политическому руководству страны пришлось пойти на крайние (и безуспешные) меры для стабилизации своей власти.

Ответы:

(1) «Красный май» / Май 1968 г. / Майские события 1968 г. в Париже. **2 балла.**

(2) Шарль де Голль. Вьетнамская война. **По 1 баллу за каждый верный ответ, но не более 2 баллов в сумме.**

(3) Возможные (но не исчерпывающие) варианты:

- Роспуск Национального собрания и досрочные парламентские выборы.

- Будущая отставка президента де Голля.

- Конец эпохи консенсуса 1950-х, формирование «новых левых» как вызова существующей политической системе.

- Сформирован образец для подражания «новых левых» по всему миру.

- «Сексуальная революция» в странах Западной Европы и США, расширение антивоенного движения. **По 3 балла за каждый аспект (в зависимости от полноты раскрытия), но не более 6 баллов в сумме.**

Задание 6 – кейс (20 баллов)

В политологии существуют различные способы измерения демократичности режима, одним из таких индексов является Freedom House Index, данный индекс состоит из измерения политических и гражданских свобод в государстве. Ниже представлены некоторые из индикаторов, которые измеряют аспекты демократичности режима:

1. Существуют ли в государстве свободные и независимые медиа и иные способы свободного культурного выражения?
2. Существуют ли в стране независимые суды?
3. Существует ли в стране равенство возможностей и защищены ли граждане от экономической эксплуатации?

Ваша задача заключается в том, чтобы использовать данные индикаторы для измерения и оценки демократичности режима в государстве при помощи концепции полиархии Р. Даля. Для этого ответьте на следующие вопросы:

1. Для каждого индикатора в списке укажите измеряемый им политический институт в рамках концепции полиархии по Р. Далю. Для каждого индикатора обоснуйте свой ответ.
2. Для каждого из оставшихся институтов полиархии по Р. Далю предложите по одному индикатору для измерения и оценки выраженности данного института в государстве. Обоснуйте каждый из своих индикаторов, точно указав, какой именно институт полиархии по Р. Далю он призван оценить.
3. Укажите и обоснуйте как минимум один недостаток измерения демократии на основе концепции полиархии по Р. Далю.
4. Рассмотрим первый из указанных выше индикаторов (“Существуют ли в государстве свободные и независимые медиа и иные способы свободного культурного выражения?”). Укажите как минимум один метод сбора данных, который может быть использован для расчета этого индикатора для некоторой страны, и опишите, как именно этот метод будет использоваться в решении данной задачи.

Приблизительные ответы:

Вопросы 1-2:

Denk, T. How to measure polyarchy with Freedom House: a proposal for revision. Qual Quant 47, 3457–3471 (2013). <https://doi.org/10.1007/s11135-012-9732-1>

Вопрос 3:

1. Процедурность, а не сущность. Концепция полиархии Даля в целом минималистична и процедурна, является противоположностью максималистского подхода к определению демократии. Соблюдение процедурности не обязательно приводит к соответствию реальной практики функционирования институтов и их демократичности.
2. Закон, но не практика. Многие из этого записано в законе, но не исполняется в реальности. Если индикаторы опираются только на формальное законодательство, это дает не сбалансированные оценки.

Вопрос 4: анализ законодательства, экспертные оценки, опросы и статистика.

Критерии оценивания:

1. **6 баллов:** по баллу за верное указание института, соответствующего каждому индикатору (3 балла); по баллу за верное обоснование (3 балла)
2. **6 баллов:** по баллу за корректный индикатор к каждому из трех оставшихся институтов (3 балла) и по баллу за корректное обоснование каждого из этих индикаторов (3 балла). Свыше одного балла за более чем один индикатор для данного института не начисляется.
3. **4 балла:** до 2 баллов за указание недостатков и до 2 баллов за их корректное обоснование
4. **4 балла:** 1 балл за указание метода сбора данных, до 3 баллов за корректное описание применения этого метода к решению задачи.