

Уточненные критерии проверки заданий

Баллы выставлялись исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

9 класс

Задание 1

В данном задании проверяется умение использовать предложенную информацию об эксперименте и выбирать нужную для аргументации ответов на вопросы.

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание на эффекты, возникающие в группе: диффузия ответственности (ключевая характеристика) и другие.
2. Наличие аргументов, апеллирующих к страху отвержения группой, к желанию принадлежать группе, к когнитивным процессам оценки вероятностей событий и т.п.
3. Формулировка рассуждений испытуемых, иллюстрирующих критерии 1 и 2.
4. Указание на поведение испытуемых, которое можно зафиксировать и назвать помощью. Важно, что это поведение соответствует времени проведения эксперимента (60 –е годы, телефонов нет – многие это не учли), условиям проведения (изолированное помещение, испытуемый один и не может оказать непосредственной физической помощи) и т.п. Например, позвать экспериментатора, выбежать из комнаты.
5. Наличие логичных, последовательных, непротиворечивых аргументов и пояснений

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

Каждый из пяти пунктов оценивается по шкале от 0 до 5 в зависимости от наличия этого суждения, полноты и качества ответа. Сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 25.

Задание 2

Данный кейс предполагает демонстрацию следующих компетенций:

- 1) умение сделать два предположения о влиянии эмодзи на разные аспекты восприятия текста сообщения. Это могут быть: понимание текста, скорость чтения, качество запоминания текста и другие характеристики текста, связанные с его восприятием. В некоторых случаях ниже оценивается случай, где сформулированы гипотеза и контргипотеза, поскольку каждую из них нет необходимости проверять. Ниже оцениваются характеристики, связанные с личностью автора текста, его

намерениями и мотивацией (поскольку не относятся к непосредственным характеристикам текста).

- 2) умение формулировать изучаемые явления в виде таких характеристик, которые можно измерить количественно. Например, скорость ответа, точность ответа, объем выученного материала, и т.п.
- 3) умение спланировать адекватную проверку гипотез: выбрать метод оценки параметров, указать выборку исследования, план действий, задачу испытуемым. Как правило, - это проще сделать, сравнивая две выборки участников, выполняющих разные задачи, либо сравнив результаты одних людей, выполняющих два разных задания.
- 4) умение ясно изложить мысли: сформулировать гипотезы как утверждения о влиянии эмодзи на характеристики текста, пояснить/обосновать гипотезы, сформулировать итог произведенной эмпирической (не теоретической) проверки в количественных параметрах, который позволит принять гипотезу или опровергнуть ее.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

Выполнение всех четырех требований, показывающее понимание процесса исследования - 20 баллов.

Частичное выполнение 1го,3го,4го пунктов (гипотезы о личностных характеристиках), где демонстрируется понимание процесса исследования - 15-19 баллов.

Выполнение двух пунктов из 4-х, при сохранении общего понимания того, что есть эмпирическое исследование – 9-14 баллов.

Частичное выполнение 2-х - 3-х пунктов из 4-х, наличие тривиальных гипотез, наподобие «эмодзи делают сообщение эмоционально-окрашенным», предложение теоретических рассуждений вместо эмпирического исследования, отсутствие пояснений и обоснования - 1-8 баллов.

Задание 3

Критериями оценки были следующие:

- 1) Для ответа достаточно назвать один психологический феномен из групп, перечисленных в задании. Указание на действительные феномены с использованием соответствующей психологической терминологии оценивается максимально на 4 балла. Подробное объяснение своими словами - 2-3 балла.
- 2) Ответ содержит аргументацию и пояснения выбора феномена, связанного с поговоркой (3-4 балла). Наличие житейской логики, аргументация в виде единичных примеров из жизни оценивается ниже (0-2 балла).
- 3) Наличие примера использования в практике с пояснением механизма использования (1-2 балла)

Максимальный балл за задание – 10 баллов.

Задание 4

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти): Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание роли сна в переработке и структуризации полученной за день информации, описание феномена консолидации памяти (10 баллов). Дополнительно баллы начисляются за аргументацию с привлечением фактов о строении нервной системы (до 5 баллов).
2. Описание роли сна в иных функциях организма, восстановлении иммунитета, снятии утомления и т.п. (5 баллов).
3. Приведение корректных примеров (до 5 баллов).
4. Могут быть начислены дополнительные баллы за рекомендации о необходимой продолжительности сна и его других характеристиках в контексте задания.

Максимальная сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 25.

Задание 5

Критерии оценки (балл не обязательно кратен пяти): Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что «гениальность» можно расценивать как «отклонение от нормы», т.е. аномальное функционирование центральной нервной системы, главным образом, лобных долей головного мозга, аналогично тому, как это наблюдается при развитии нейропсихических заболеваний (10 баллов).
2. Описание корреляции эмоционального стресса и лабильности нервной системы, часто наблюдающихся у людей с высоким уровнем интеллекта, с риском развития депрессивного, тревожного расстройства, манифестацией шизофрении и рядом других заболеваний (5 баллов).
3. Приведение корректных примеров (до 5 баллов).
4. Могут быть начислены дополнительные баллы за описание вегетативных расстройств, ослабленного иммунитета, нарушений сна и иных нарушений, наблюдающихся у индивидуумов с высоким уровнем интеллекта.

Максимальная сумма баллов при выполнении всех пунктов равна 20.