

Межрегиональная олимпиада школьников «Будущие исследователи – будущее науки».

Русский язык. Финал 2021/22

10, 11 классы

Время выполнения – 180 минут.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Балл	7	6	12	6	13	6	15	9	6	6	100

Всё, что нам известно о прошлом людского рода, доказывает: никогда язык жестов не существовал и не существует сам по себе; всегда он является, как и являлся, лишь скромным помощником другого языка, звукового. Могло ли случиться иначе? Может быть – да, может быть – нет; важно лишь то, что этого не случилось в действительности.

Если поразмыслить, не увидишь в этом ровно ничего странного. Человек, еще не став существом говорящим, обладал, кроме рук, ног, глаз, еще ушами и голосовыми связками. Руки, ноги и глаза были ему нужны поминутно для важнейших дел, для труда. И когда возникла надобность найти среди органов человеческого тела такие, на которые можно было бы возложить обязанность **связных**, очень понятно, что ее пришлось передать сравнительно более свободным кандидатам.

Хорош бы был наш далекий предок, если бы, возводя свайные постройки, оббивая кремневые голыши для наконечников или охотясь на бурых гигантов – мамонтов, он поминутно отрывался бы от своего – ручного! – дела, размахивал этими самыми руками, мотал головой, гримасничал, да еще отворачивался от добычи, чтобы увидеть, что ему нажестикуют его собратья! Уже Ломоносов великолепно понимал нереальность такого предположения. «... таким образом (то есть жестами) без света было бы говорить невозможно, и другие упражнения человека, особливо дела рук наших, великим были бы помешательством такому разговору...»

К этому можно добавить, что сам подобный способ разговаривать оказался бы еще худшим «помешательством» для любого дела, для каждой работы.

Очевидно, мы не можем не видеть того, что заметил великий помор два века назад.

Но значит ли это, что современная наука отрицает начисто самую возможность существования «незвукового» языка? Неужели, если бы люди по воле природы не обладали ни голосом, ни слухом, то им бы так и не удалось стать людьми, пришлось бы навек остаться жалкими безъязыкими существами, неспособными так или иначе «сказаться душой»?

Вовсе нет. Само собой, если бы человек обладал не одной парой рук, а двумя или тремя, имей он, кроме своих пяти человеческих органов чувств, еще одно-два (роскошествуют же рыбы, летучие мыши, некоторые насекомые, пользуясь какими-то загадочными для нас «локаторами», так называемым «шестым», «седьмым», каким угодно чувством), будь его природа еще более щедро наделенной, – он, весьма возможно, пошел бы по совершенно иному пути, создавая свое орудие общения. Можно представить себе мир, где у высокоразвитых существ имеется где-либо на лбу участок кожи, способный, как кожа хамелеона (но по приказу сознания), менять свою окраску. Никак нельзя ручаться, что такие существа не воспользовались бы этим своим свойством, чтобы создать при его помощи уже не звуковой, а «цветовой» язык, воспринимать «слова» не ушами, а глазами. Можно измыслить десятки других диковинок, но какой в этом смысл?

Давайте исходить в наших рассуждениях не из того, что «могло бы быть, если бы...», а из простых и реальных фактов. Мог или не мог возникнуть самостоятельный и независимый не звуковой язык – дело десятое. Важно то, что на земле, в человеческом обществе, он никогда создан не был.

«Как не был? – скажете вы. – А глухонемые? Разве они не пользуются жестовой, „ручной“, речью? Разве она не единственный, не исключительный способ общения между ними? И ведь при этом ясно, что до нее у них не могло быть речи звуковой; значит, она первая по порядку возникновения, по крайней мере у этой группы людей!»

Можно ли сказать про глухонемых, что они пользуются «языком жестов»? Нет, нельзя; те из них, которые объясняются при помощи рук, обычно не жестикуют, а как бы пишут в воздухе букву за буквой, слово за словом свои предложения. Из каких же слов эти предложения состоят? Из каких-нибудь особенных, так сказать «глухонемых»? Да нет, из самых обычных русских слов, только изображенных не нашим алфавитом, не нашим письмом, а другой азбукой, состоящей из разных комбинаций пальцев. Но ведь и мы с вами порою прибегаем к тому же: моряки на расстоянии, на котором звучащая речь не доходит, сигнализируют флагами, пускают в ход семафорную азбуку... Телеграфисты постоянно пользуются так называемой азбукой Морзе... В этом нет ничего удивительного и необычного.

Удивительно, скорее, другое: как и откуда могли глухие люди узнать наши слова, слова людей говорящих и слышащих? Да и знают ли они их?

Безусловно, знают: теперь большинство людей, страдающих глухонемой, – вполне грамотные люди. Без всякого затруднения читают газеты и книги, пишут письма, и пишут их не какими-нибудь особыми

«своими», а нашими, общеизвестными, «звуковыми» словами. Очевидно, при благоприятных условиях они вполне способны научиться нашему языку. А как?

Они могли бы научиться ему только от людей говорящих. Значит, для того чтобы могло создаться то, что нам кажется «жестовым языком» глухих, необходимо, чтобы до него уже существовал где-то язык звуковой: первый вырос только из корня второго.

1. Установите, в чем сходство и отличие (кроме формы) между смайликом и жестом в системе знаков глухонемых.

2. Восстановите недостающее слово в следующей словообразовательной цепочке:

надобность ← надобный ← ... ← надо.

Слова ... в «Словаре древнерусского языка» языка нет, но оно сохранилось в диалектах, а также входит во многие родственные русскому славянские языки. Так, в верхнелужицком языке (западнославянская подгруппа славянской группы языков) слово ... имеет значение 'польза', 'утварь', 'изобилие', 'добыча, заработок', 'красота, величие'.

Определите, какой тип переноса привел к расширению исходного значения слова.

3. Определите значение слова *помешательство* в высказывании Ломоносова и приведите однокоренное слово с тем же значением в современном русском языке. Проведите анализ обоих слов по составу и их словообразовательный анализ. Установите способы образования.

4. Найдите в тексте производные от глагола *мыслить* слова. Определите различие в их значении.

5. Проанализируйте наречия *поминутно, начисто, навек, вполне, необходимо, сравнительно, весьма*. Выделите производные и непроизводные слова. Производные наречия классифицируйте по общности способа образования. Назовите каждый способ.

6. Установите различия в морфемной структуре слов *высокоорганизованный* и *глухонемой*. Объясните причину такого несоответствия.

7. Определите разряд имен числительных в каждом из следующих словосочетаний. Укажите падеж числительного и связанного с ним существительного, определите характер этой связи (согласование, управление).

(обладай человек) не одной парой рук; (обладай человек) двумя парами рук; (имей он), кроме пяти органов чувств; (имей он) еще два органа чувства; (пользуясь) шестым чувством.

8. В русском языке, в отличие от западноевропейских языков, свободный порядок слов в предложении, но в редких случаях бывают исключения. Укажите возможные синтаксических различия между следующими сочетаниями слов.

Глухонемые рабочие Рабочие глухонемые

9. Определите, сколько раз в предложении

«Само собой, если бы человек обладал не одной парой рук, а двумя или тремя, имей он, кроме своих пяти человеческих органов чувств, еще одно-два (роскошествуют же рыбы, летучие мыши, некоторые насекомые, пользуясь какими-то загадочными для нас «локаторами», так называемым «шестым», «седьмым», каким угодно чувством), будь его природа еще более щедро наделенной, – он, весьма возможно, пошел бы по совершенно иному пути, создавая свое орудие общения»

употреблены придаточные предложения условия.

10. Какой синтаксический прием (выразительное средство) используется для синтаксической организации данного текста?

II. Объясните, почему животных можно назвать «искусными неучами». Свой ответ проиллюстрируйте примерами (объем не менее 1 страницы).