

## Олимпиада школьников «Ломоносов»

по литературе 2021/2022 уч. года

### Отборочный этап. Задания и ответы

#### 11 класс

Полное или частичное совпадение ответа участника олимпиады с любым чужим текстом является грубым нарушением правил и ведет к дисквалификации работы.

#### **Общие требования к заданию 1**

1. От участника требуется умение анализировать художественный текст, выделять наиболее значимые принципы его построения. Необходимо продемонстрировать умение видеть общие элементы содержания и общие приемы в ряде произведений одного автора. Названное в задании произведение необходимо сопоставить с другими текстами автора.
2. Ответ на вопрос должен быть дан правильным русским языком, свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, чрезмерно бытовой и разговорной лексики.
3. Автор должен писать грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

#### **Общие требования к заданию 2**

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употребленные в названии, должны быть осмыслены и использованы в работе при анализе произведений и построении аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют лучше раскрыть анализируемые произведения, глубже раскрыть выбранную тему.
2. Тема должна быть раскрыта на максимальном количестве материала. Если идет речь о лирике, то желательно использовать все лирические произведения, относящиеся к теме. Если идет речь о большом эпическом или драматическом произведении, все персонажи и все эпизоды этого произведения, относящиеся к теме, должны быть проанализированы. Тема также должна быть раскрыта в как можно большем количестве аспектов.
3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение должно быть построено логично и последовательно. Всякое суждение должно подтверждаться примерами из текста.
4. Эссе должно быть написано правильным русским языком, быть свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, чрезмерно бытовой и разговорной лексики.
5. Эссе должно быть написано грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

#### **Пояснения к отдельным заданиям**

##### **Задание 1**

**Ответьте на следующий вопрос:**

*Почему герой стихотворения Н. А. Некрасова «Мы с тобой бестолковые люди...» призывает героиню «говорить», когда она «сердита», и «сердиться открыто»? Как эти призывы связаны с общим характером некрасовской любовной лирики?*

**Пояснение.** Для Некрасова характерны лирические размышления не о еще не обретенной любви, а об уже длящихся отношениях – проблемных, часто конфликтных, сочетающих периоды нежности и размолвки. В этих условиях некрасовский герой настаивает на предельной открытости любовников в ссоре (ср. «Я не люблю иронии твоей...»), потому что чем энергичнее, интенсивнее и «честнее» ссора, тем слаще и нежнее предстоящее примирение.

*Почему герой стихотворения А. А. Ахматовой «Сжала руки под темной вуалью...» в ответ на отчаянный крик героини улыбается и произносит: «Не стой на ветру»? Как такой ответ связан с общим характером ахматовской любовной лирики?*

**Пояснение.** В любовной лирике Ахматовой сильнейшее чувство часто выражается через растерянные движения или реплики, на первый взгляд, не связанные с ситуацией (ср. в «Песне последней встречи»: «Я на правую руку надела / Перчатку с левой руки»). В то же время такие жесты поддаются интерпретации. Так, реплика героя свидетельствует об угасшем чувстве и – отчасти демонстративной – заботе, пришедшей на смену любви.

## Задание 2

**Напишите эссе на одну из предложенных тем:**

*1. Человек и природа в лирике В. А. Жуковского и Ф. И. Тютчева*

**Пояснение.** Герои лирики Жуковского и Тютчева находятся в своеобразных отношениях с миром, которые характеризуются ритмичной сменой гармонии и конфликта (ср. «Вечер», «Невыразимое», «Море»). Эмоциональное состояние героев также специфично и отмечено колебаниями между меланхолией, тревогой и восторгом. Для философской лирики Тютчева характерны поиски способов соединения с миром природы, одновременно манящим и пугающим («О чем ты воешь, ветр ночной...», «Тени сизые смешались...» и др.). Оба поэта выражают пессимистический взгляд на возможности человека выразить окружающий мир в слове («Невыразимое», «Silentium!»).

*2. Мотив страха и его функции в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» и драме А. Н. Островского «Гроза»*

**Пояснение.** Заменяв традиционную для комедии любовную интригу на ситуацию ревизии, Гоголь именно страх сделал движущей силой конфликта. Страх лежит в основе заблуждения, в которое впадают чиновники и жители уездного города. Каждый из героев имеет свои причины трепетать перед ревизором. Страх в мире «Ревизора» – основа социальной иерархии. В похожей роли выступает страх и в «Грозе» Островского, он основание «мрачного царства». Однако Островский изображает и способы противостояния силе страха: саботаж (ср. образ Варвары Кабановой), бегство (ср. образ Тихона), любовь (ср. образ Катерины). Парадоксален в этом отношении образ Катерины Кабановой: под действием страха (греха, высшего наказания) она совершает поступок, протестующий против страха и подавления слабых.

*3. Тема любви в поэмах М. Ю. Лермонтова*

**Пояснение.** В поэмах Лермонтова любовь всегда остается запретным, недоступным, нереализованным чувством. Героини «Демона» и «Песни про... купца Калашникова» привлекают зло, воплощенное в одном случае в образе человека (опричника Кирибеевича), в другом – в образе демона. В «Песни про... купца Калашникова» страстной любви Кирибеевича противопоставлено традиционное, более спокойное и исполненное

достоинства чувство Калашникова. Впрочем, чувства Демона, и Кирибеевича, и Мцыри также вызывают сочувствие автора и читателей своим мрачным трагизмом.

#### *4. Тема материнства в творчестве Н. А. Некрасова и Ф. М. Достоевского*

**Пояснение.** Материнство в произведениях Некрасова и Достоевского изображено как радостное и нежное чувство, естественная составляющая женской природы (ср. «В дороге», образ Матрены Тимофеевны в поэме «Кому на Руси жить хорошо», образ Пульхерии Александровны в «Преступлении и наказании»). В то же время в произведениях обоих авторов материнство сопряжено с невыносимыми страданиями, оно делает еще более трудной и без того сложную жизнь женщины (ср. «В дороге», «Тройку», образ Матрены Тимофеевны, образ Катерины Ивановны в «Преступлении и наказании»). Требуется обдумывания социальная дистанция между героинями Некрасова и Достоевского, символический смысл волчицы в «Кому на Руси жить хорошо...»

#### *5. Конфликт просвещения и невежества в пьесах А. Н. Островского «Гроза» и «Лес»*

**Пояснение.** Один из центральных конфликтов драматургии Островского – конфликт невежества и просвещения. В пьесах Островского царствуют люди традиционных убеждений, отрицающие полезность знания и прогресса. Их поддерживают многочисленные помощники (ср. образы Феклуши и Улиты), которые не просто подчеркивают невежество самодуров, но и укрепляют последних в уверенности, что патриархальный порядок нуждается в их деятельной защите. Этому миру противопоставлено либо более живое понимание патриархальности (ср. образ Катерины в «Грозе»), либо просвещение. Последнее может быть представлено либо в образе самоучки Кулигина, предлагающего пусть и скромные, но необходимые инновации, либо в образе актера Несчастливцева, обретающего в искусстве надежного союзника в столкновении с дремучими обитателями дворянского поместья.

#### *6. Принципы изображения дворянской усадьбы в комедиях А. Н. Островского «Лес» и А. П. Чехова «Вишневый сад»*

**Пояснение.** Островский и Чехов выражают явно скептический взгляд на способность старых владельцев-дворян удержать в своих руках поместья. Им на смену идут новые хозяева – предприимчивые купцы, не испытывающие к дворянским гнездам никаких сентиментальных чувств. В пьесах Островского и Чехова мы видим как бы разные стадии процесса перехода поместий из одних рук в другие. Чехов при этом не чужд ностальгии по уходящему дворянскому миру: в отличие от обитателей Пеньков герои Чехова – по-своему симпатичные, хотя и исторически обреченные люди.

#### *7. Мотив ностальгии по прошлому в поэзии М. Ю. Лермонтова и С. А. Есенина*

**Пояснение.** Прошлое зачастую осмысливается в лирике Лермонтова как героическое время, противопоставленное скучному и пошлому настоящему («Бородино», «Дума» и др. стихотворения). Воспоминания о прошлом в лирике Есенина связаны не только с традиционным элегическим предчувствием собственной смерти, но и с наступлением будущего, которое ассоциируется здесь не только с прогрессом и развитием, но и с гибелью прежних ценностей, старого, деревенского мира. Лирический герой ощущает себя частью этого уходящего мира и подробно описывает те его составляющие, с которыми ему тяжелее всего попрощаться. Поэзия Лермонтова и Есенина фиксирует раздумья поэтов о характере людей их поколения и их месте в истории. Отсюда своеобразное лирическое «мы» (ср. «Дума», «Мы теперь уходим понемногу...» и др.). Ностальгия по прошлому в разной мере характерна и для поэмы Лермонтова и Есенина.

#### *8. Темы смерти и безумия в поэме А. А. Ахматовой «Реквием»*

**Пояснение.** Смерть и безумие в поэме Ахматовой предстают возможными альтернативами для разбитой горем героини. Важно обратить внимание на то, что в соответствии с поэтической традицией смерть и безумие в равной мере страшны и привлекательны – как способ ухода из ужасающей действительности. В то же время «соблазны» смерти или безумия преодолеваются в характерном для поэзии Ахматовой стоическом ключе: героиня буквально не имеет на это права, она обязуется стать голосом страдающего народа. Следует иметь в виду, что тема смерти в поэме связана не только с образом героини, но и с ее мужем, собирательным образом города и т.д.

#### *9. Антитеза души как дара и как болезни в романе Е. И. Замятина «Мы»*

**Пояснение.** Понятие души в романе Замятина противоречиво. С одной стороны, душа – нечто прямо противоположное разуму, древнее стихийное начало в человеке, препятствующее развитию, прогрессу. От такой души необходимо избавиться как от болезни, атавизма. С другой стороны, душа – источник радости, любви и свободы, единственное, что делает человека человеком. Разное понимание души характерно для людей, проживающих по разные стороны от Зеленой Стены. Следует обратить внимание и на использование понятия души в качестве инструмента манипуляции другими людьми.