

Время выполнения задания – 180 минут

Максимальное количество баллов — 100.

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. Если вы не знаете ответа, ставьте прочерк

**1. Задание на аналитическую работу с визуальным материалом (20 баллов).**

Ниже даны фотографии арт-объектов. 5 из них выполнены одним художником.

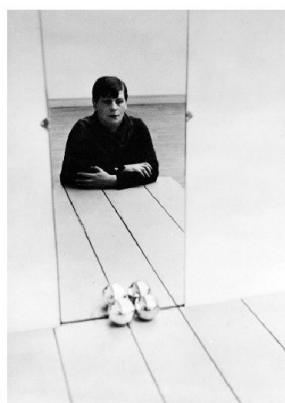
1. Укажите буквенный шифр этих 5 объектов и дайте название классификации. Если Вы знаете или предполагаете, что знаете имя художника, то укажите его.
2. Обоснуйте в 2-3 предложениях свой выбор.
3. Сформулируйте тезис о том, какой исторический и культурный опыт призваны были отобразить выбранные Вами объекты.



А.



Б.



В.



Г.



Д.



Е.



Ж.

**2. Задание на критическую работу с публицистическим текстом (30 баллов).**

Перед вами эссе, написанное Григорием Померанцем (1918 - 2013) в рамках многолетней заочной полемики с Александром Солженицыным. Прочитайте его и ответьте на вопросы после текста.

**Человек ниоткуда**

*...И потому туман вдали  
роднее нам, чем род и племя.  
И внятней голосов земли.*

*З.Миркина*

Недавно одна девушка-фольклористка выходила замуж. Невеста и ее подружки исполняли вологодский свадебный обряд. Гости старались вжиться в свои архаические роли, тысяцкий (он, кстати сказать, был евреем) делал это довольно артистично. Но все было игрой. Старая вологодская деревня, в которой иначе справить свадьбу просто невозможно было подумать, где этот обряд, завещанный бабками, сберегли через тысячу лет, стала такой же экзотикой, как Таити. Девушки-африканистки могли бы исполнять танцы с тамтамом, а студенты-индологи - танцы Радхи и Кришны. Все это одинаково легко входит в стены московской квартиры.

То, что было когда-то единственным, жизненно необходимым занятием, становится игрой, одной из многих игр, которую можно полюбить или отбросить. Австралийцы, бушмены, пигмеи живут тем, что собрали за день в лесу или в пустыне; мы ходим по грибы. Крестьяне вкладывают в землю всю свою жизнь, мы окапываем яблони на десяти или тридцати сотках. Это хорошая игра. В ней часто больше творческого, чем в будничной умственной работе. Но можно ничего не собирать в лесу, кроме солнечных зайчиков, и это даже лучше. А грибы или яблоки продаются на базаре. Всерьез мы работаем головой за своим письменным столом. Всерьез мы живем в Вавилоне, а в Аркадию только играем.

Мы едим хлеб, сжатый и обмолоченный людьми, которых по привычке называем крестьянами, но мы не живем в крестьянском обществе, мы не окружены народом. Крестьянства в развитых странах становится слишком мало, чтобы окружать нас. В Соединенных Штатах сельским хозяйством занимается 7 процентов населения. Больше не нужно, чтобы обеспечить остальные 93 процента хлебом, маслом и молоком (в США - 300 литров на человека в год. В Индии - 6 литров. Сколько у нас - Бог весть). Даже остаются излишки, чтобы подкармливать крестьянскую Индию, где хлебопашествует 80 процентов населения.

Фермеров в США меньше, чем студентов и профессоров университетов. Но главное то, что фермер - уже совсем не крестьянин. Это работник сельского хозяйства в научно-промышленном обществе. Он гораздо дальше от крестьянина, чем традиционный ремесленник (труженик города в обществе, костяком которого было крестьянство). Возьмем еще более крайний, еще более парадоксальный случай: в Израиле кибуцники, образцовые сельские хозяева, у которых учатся агрономы Африки и Юго-Восточной Азии, создали Лигу борьбы с религиозным принуждением. Это носители "городского" мировоззрения. А ремесленники, вывезенные в 1948 году на самолетах из Йемена, бросают камни в автомобили, нарушающие день субботний. Крестьяне и ремесленники вместе берегли как зеницу ока веру отцов, обряды отцов и составляли народ - с народными песнями, с народной вышивкой и народными предрассудками. А что поют колхозники? Да то же, что пролетарии. Какие-то остатки крестьянского наследия, какие-то мелодии, вбитые в школе, в армии, по радио. Крестьянство исчезает. Оно оставило глубокий след в нравственном и эстетическом сознании человечества, оно было мостом между племенем и чем-то еще, что еще только складывается. Но оно исчезает.

Кажется, что этого не может быть. Что народ и общество - неотделимые понятия, что народ с историей - близнецы-братья, и там, где есть общество, история, непременно должен быть народ. Но где он, этот народ? Настоящий, народный, пляшущий народные пляски, сказывающий народные сказки, плетущий народные кружева? В нашей стране остались только следы народа, как следы снега весной, островки снега в глухих углах леса. Есть еще углы, где можно записать вологодский свадебный обряд, где доживают свой век старуха Матрена и реабилитированный Иван Денисович. Но народа как великой исторической силы, станового хребта культуры, как источника вдохновения для Пушкина и Гоголя - больше нет.

Пролетариат городской и сельский заменил народ в политической жизни, но не в духовной жизни общества. После всех попыток Пролеткульта, пролетарского искусства

и великой пролетарской культурной революции в Китае от рабочего ничего уже и не ждуть в этой области. К нему обращаются только тогда, когда надо посечь очередного интеллигента. И тогда газеты печатают интервью: "Я не читал Пастернака, но..." Или бригады двоечников, срезавшихся на экзаменах, вводят в университет, чтобы бить студентов, как в Варшаве в 1968 г. (С тех пор в Польше многое переменилось и возникла солидарность рабочих и интеллигентов. Но это особая тема.)

Класс, вызванный к жизни первым промышленным переворотом, выросший, как на дрожжах, до 50 процентов населения, создал профсоюзы, советы, забастовки и т.п., без чего нельзя представить себе XX век, создал некоторый дух солидарности в борьбе с притеснением, но ничего положительного, ничего такого, что способно оставить прочный, долговечный, вековечный след. Нет никакого особого пролетарского нутра. То, что было названо пролетариатом, в духовном отношении ничем не отличается от остальной урбанизированной массы. <...>

Родник бьет снизу - мимо официальных писательских организаций. Но это совсем не народные низы. Скорее это верхи в смысле образованности. Пишет очень широкий слой - от шофера такси Алешковского до профессора математики И. Грековой-Венцель, но явно преобладают верхи. Появилась потребность осознать себя духовно, оставаясь ученым, интеллектуалом, не бросая своего НИИ. Это Ренессанс наизнанку. *Тогда* художники (оставаясь художниками) становились математиками. *Сейчас* математики (оставаясь математиками) становятся художниками и поэтами. Если правда, что нет народа без песни, то именно здесь складывается хребет нового народа - или, быть может, нового слоя, несущего в себе занародную правду и занародную песню. <...>

Сейчас все группы зависят друг от друга, и в этом едином обществе ни одна группа не в праве считать себя коренной. Вопрос можно поставить только так: какая группа, добившись того, чего она хочет, способна изменить к лучшему все общество? Крестьянство или интеллигенция? На этот вопрос ответил опыт Польши и Чехословакии. В 1956 г. Гомулка распустил большинство колхозов и дал крестьянам окрепнуть. В результате было восстановлено консервативное село, и на него сегодня опираются самые реакционные в Восточной Европе "кадры". Напротив, в Чехословакии в январе 1968 г. победила интеллигенция, добившаяся прежде всего свободы слова. Казалось бы, какое дело до этого рабочим и крестьянам? Но интеллигенция немедленно растолкала все общество, и вся страна пришла в движение. Там, где интеллигенция свободна, всем открыт доступ к свободе. Там, где интеллигенция в рабстве, все рабы. Поэтому и *только* поэтому я против чрезмерного акцента на важности деревенских проблем, на трагедии крестьянина. Трагедия бесспорна. Деревенские проблемы надо решать. Но если не решена проблема интеллигенции, страна в целом останется во тьме. Интеллигенция может быть средоточием всех земных пороков. Но только в ее среде возникает требование свободы слова. Только в ее среде живет Самиздат. Ни рабочий класс, ни крестьянство, ни бюрократия не нуждаются в свободе слова так, как ученый и писатель. Поэтому люди творческого умственного труда становятся избранным народом XX века <...>

*Пицунда, сентябрь 1967 Москва, март 1969*

### **Вопросы:**

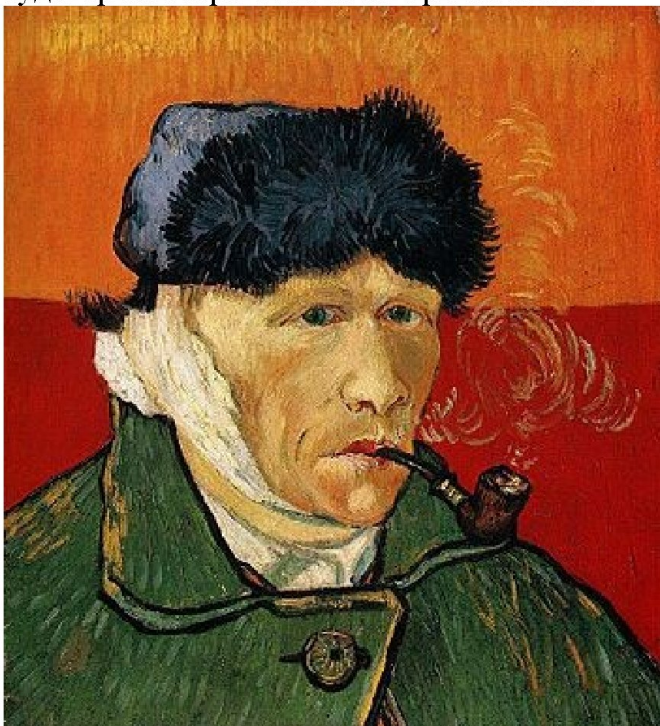
1. Результаты какого масштабного социокультурного процесса описывает Г. Померанц? Почему автор в 1969 году считал крестьянство исчезающей общественной группой? Какое значение для развития культуры имели те изменения в соотношении крестьянства и городского населения, которые описаны в тексте?
2. Как Вы понимаете смысл противопоставления "Вавилона" и "Аркадии" в этом тексте, каково значение этих названий-метафор в тексте? В чем смысл выбора имен

героев-крестьян, упомянутых автором: «старуха Матрена» и «реабилитированный Иван Денисович»?

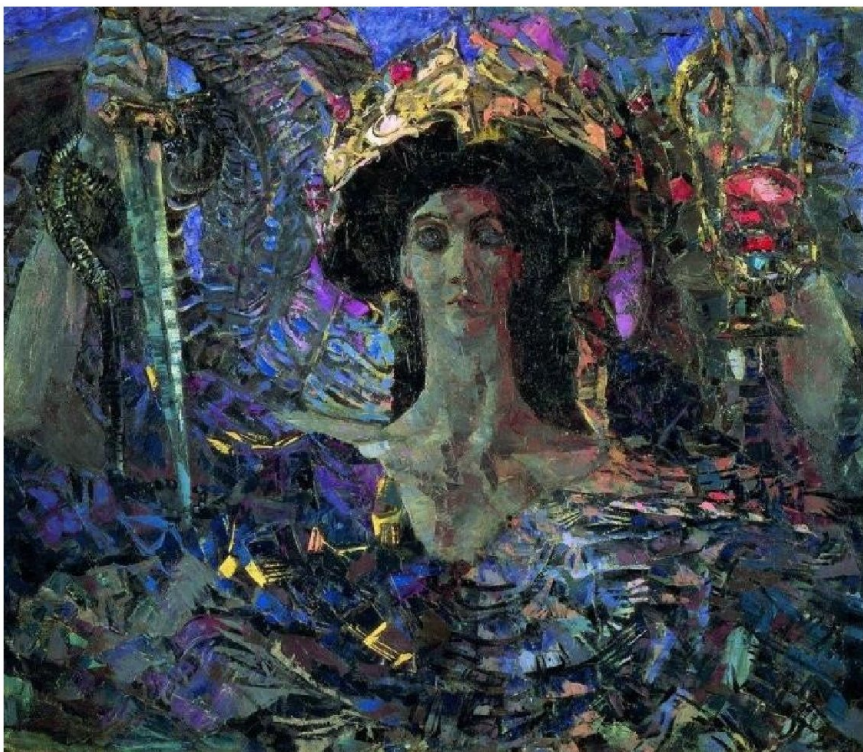
3. Почему автор полагает, что "народ" и "общество" больше не являются неразделимыми понятиями? Кого автор называет "новым народом"? Оцените, подтвердилось ли предположение автора (текст написан в 1969 году) автора о том, что "новый народ" будет иметь большое значение для развития культуры?

**3. Выберите и выполните одно из предложенных ниже творческих заданий: А, В или С (50 баллов).**

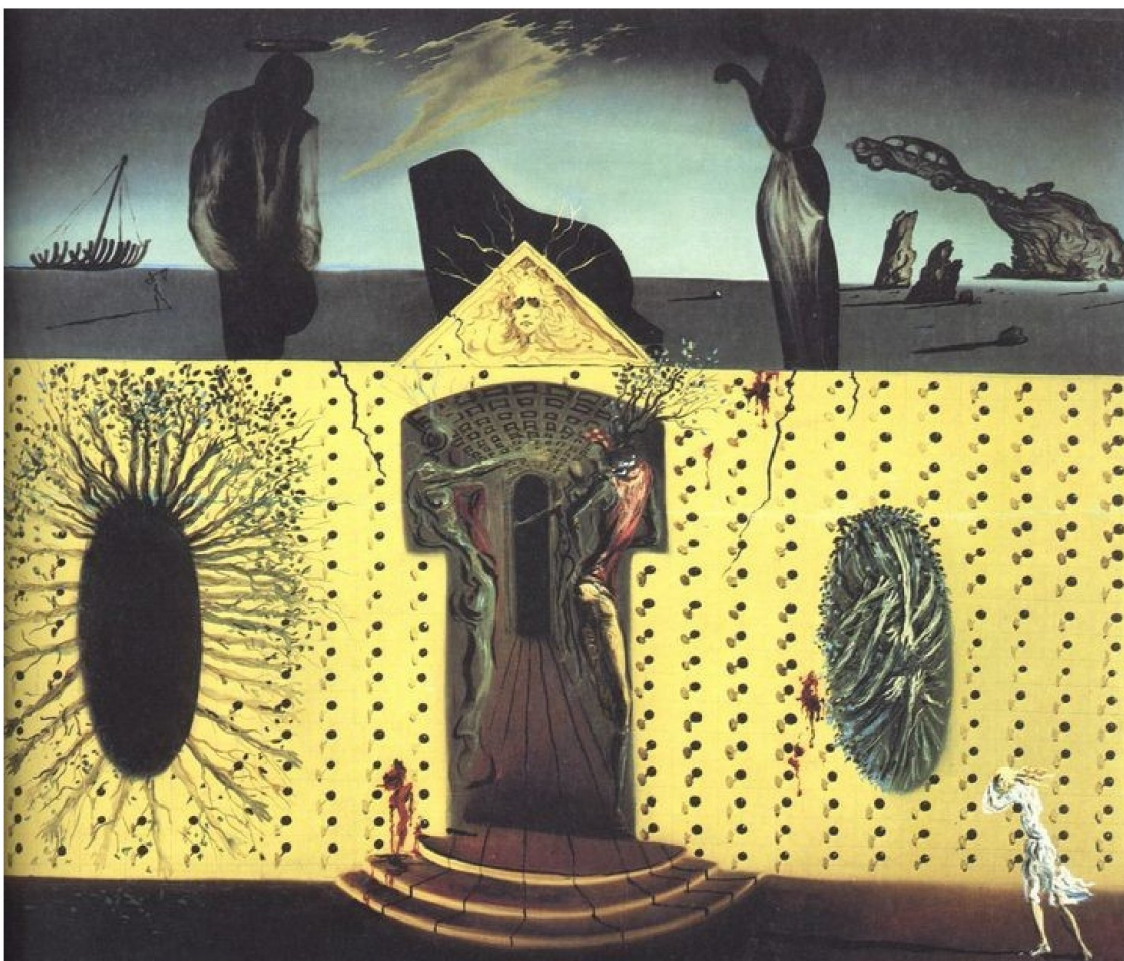
**А. Куратор** Ниже представлены две картины и один рисунок. Вы - куратор будущей выставки. Ваша задача концептуально объединить предложенные объекты и написать проект выставки. В проекте необходимо указать общую идею и цель, обозначить актуальность/значимость планируемой выставки; предложить ее название и написать ее краткую аннотацию; продумать тип выставочного пространства, последовательность расположения объектов и способы перемещения в нем посетителей, виды информационной и текстовой поддержки экспозиционного замысла; указать целевые аудитории и стратегии по их привлечению.



Винсент Ван Гог, «Автопортрет с отрезанным ухом и трубкой», 1889. Холст, масло. 51×45 см. Частная коллекция Ниархоса. Чикаго. США.



Михаил Врубель, «Шестикрылый серафим», 1902. Холст, масло. 131 х 155 см. Государственный Русский Музей. Санкт-Петербург. РФ.



Сальвадор Дали, «Безумный Тристан», 1939. Дерево, масло. 46 х 55 см. Музей Сальвадора Дали. Сент-Питерсберг. США.  
В. Вариант «Режиссер»



Вы современный театральный режиссер и задумали спектакль, в основу которого положено стихотворение Бориса Пастернака «Гамлет» (1946). (Текст дан ниже). Напишите концепцию будущего спектакля, чтобы привлечь к Вашему замыслу внимание будущих экспертов, грантодателей, спонсоров, критиков и просто зрителей. В концепции необходимо указать общую идею и цель спектакля, обозначить степень его актуальности/значимости, отразить ключевые историко-культурные установки режиссера; придумать название спектакля, зафиксировать его жанровую принадлежность, написать краткую аннотацию (5 предложений); определиться с содержательными и формальными характеристиками будущего спектакля и техническими аспектами реализации замысла (тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл)? текстовые/визуальные/звуковые/перформативные «расширения» основного текста? число актеров? композиция спектакля? особенности временной и пространственной организации спектакля? тип сценического пространства, декорации и реквизит? и т.д.); описать формы взаимодействия со зрительской аудиторией.


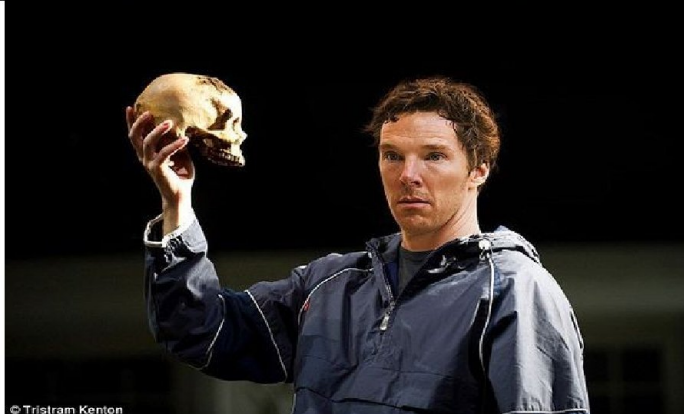
Гамлет

Гул затих. Я вышел на подмости.  
Прислонясь к дверному косяку,  
Я ловлю в далеком отголоске,  
Что случится на моем веку.  
На меня наставлен сумрак ночи  
Тысячью биноклей на оси.  
Если только можно, Авва Отче,  
Чашу эту мимо пронеси.  
Я люблю твой замысел упрямый  
И играть согласен эту роль.  
Но сейчас идет другая драма,  
И на этот раз меня уволь.  
Но продуман распорядок действий,  
И неотвратим конец пути.  
Я один, все тонет в фарисействе.  
Жизнь прожить — не поле перейти.

**С. Автор идеи/сценарист**

Посмотрите на предложенные материалы. Это портреты актеров, исполнявших в ту или иную эпоху роли Гамлета в одноименной пьесе Шекспира.

	<p>Дэвид Гаррик (1742)</p>
 <p>Laquetti - Paris - Louvre. SARAH-BERNHARDT (HAMLET.)</p>	<p>Сара Бернар (начало 1880-х гг.)</p>
	<p>Иннокентий Смоктуновский (1964)</p>

	<p>Владимир Высоцкий (1971 – 1980)</p>
	<p>Бенедикт Камбербетч (2015)</p>

Выявите культурологическую проблематику этой серии изображений и придумайте интерактивное событие, ее репрезентирующее (жанр события выберите сами: это могут быть встреча, дискуссия, праздник, фестиваль, акция, флешмоб и т.д.). Зафиксируйте общую идею, цель, актуальность/значимость данного события и ключевые историко-культурные установки его организаторов (зачем оно проводится?); придумайте название события, его возможные тематические «расширения» (эпиграфы, цитаты, аннотация и т.д.), опишите содержательные и формальные характеристики события, технические подробности его реализации и организации (распространенность события во времени и пространстве (где, когда, как долго оно будет проводиться), число и состав участников, формы их взаимодействия, материальное и техническое сопровождение и т.д.), укажите целевые аудитории и стратегии по их привлечению.