

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС ШКОЛЬНИКОВ ЧЕЛЯБИНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

2019-20 уч. г.

ОЧНЫЙ ТУР

Максимальное количество баллов – 100

Общее время выполнения – 180 минут

Часть 1

Максимальное количество баллов – 60

1. Укажите, какой частью речи является слово «просто» в каждом из предложений (максимум 3 балла, по 1 баллу за каждый правильный ответ).

А. Он не просто участник, а зачинщик спора.

Б. Приготовить пирог очень просто.

В. Всё тихо, просто было в ней.

А. _____

Б. _____

В. _____

2. Объясните написание о/ё после шипящих в словах, приведите по 1-2 примера на то же правило (максимум 8 баллов, по 1 баллу за объяснение и примеры).

мяч^ом _____

поглощённый _____

сгущёнка _____

дешёвый _____

3. Найдите грамматическую ошибку. Выпишите исправленную форму слова (максимум 1 балл).

Будем рады услышать ответы на вопросы, касаемые продвижения нашей продукции на рынке.

4. Как вы считаете, связаны ли друг с другом слова *страда* и *страдать*? Ответ обоснуйте (максимум 2 балла).

5. Подберите современные синонимы к устаревшим словам. Определите тип устаревшей лексики, к которому эти слова относятся (максимум 13 баллов, по 1 баллу за подбор синонимов к каждому слову и 1 балл за определение типа устаревшей лексики).

Устаревшие слова	Современные синонимы
дабы (союз)	
кабы (союз)	

дева	
депеша	
дерзновение	
доброхот	
дозволение	
доколе (наречие)	
докучать	
доселе (наречие)	
дотоле (наречие)	
дружество	

Тип устаревшей лексики: _____

6. Подберите современные слова, в которых находят отражение древние корни (максимум 10 баллов, по 1 баллу за подбор однокоренных слов к каждому слову).

Шелом (шлем) _____

Сеть (гость) _____

Коварь (кузнец) _____

Вей (ветер) _____

Перст (палец) _____

Перси (грудь) _____

Велий (большой) _____

Вага (вес) _____

Чело (лоб) _____

Око (глаз) _____

7. Определите значение выделенных слов в предложениях (максимум 5 баллов, по 1 баллу за каждое определение).

А. *Мастеровые* обратились к хозяину завода с просьбой.

Б. Мой сосед – *мастер* спорта по прыжкам в высоту.

В. Дело *мастера* боится.

Г. Нужно спросить у *мастера* нашего цеха.

Д. Говорить-то он *мастак*, а вот делать...

8. Объясните, какой мотивирующий признак положен в основу каждого из синонимов (максимум 6 баллов, по 2 балла за каждое объяснение).

Полотенце – рушник – утиральник.

9. Определите тип омонимов (полные/неполные) в данных словах. Свой ответ объясните (максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждую верную позицию и объяснение).

А. Кран (грузоподъёмный) – кран (водопроводный).

Б. Спутник (попутчик) – спутник (небесное тело).

В. Лавка (магазин) – лавка (скамья).

Г. Лисичка (животное) – лисичка (гриб).

Д. Очередь (пулемётная) – очередь (группа людей).

10. Запишите цифровые обозначения словами (полностью предложение переписывать не нужно) (максимум 2 балла).

Овнам в этот день можно рискнуть, но не более чем 562 773 рублями (астрологический прогноз).

Часть 2

Максимальное количество баллов – 40

Перед вами отрывок из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети». Внимательно прочтите его и выполните предложенные задания.

Схватка произошла в тот же день за вечерним чаем. Павел Петрович сошел в гостиную уже готовый к бою, раздраженный и решительный. Он ждал только предложения, чтобы накинуться на врага; но предложение долго не представлялся. Базаров вообще говорил мало в присутствии «старичков Кирсановых» (так он называл обоих братьев), а в тот вечер он чувствовал себя не в духе и молча выпивал чашку за чашкой. Павел Петрович весь горел нетерпением; его желания сбылись наконец.

Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дрянь, аристократишко», — равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

— Позвольте вас спросить, — начал Павел Петрович, и губы его задрожали, — по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

— Я сказал: «аристократишко», — проговорил Базаров, лениво отхлебывая глоток чаю.

— Точно так-с: но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смеею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов — настоящих. Вспомните, милостивый государь (при этих словах Базаров поднял глаза на Павла Петровича), вспомните, милостивый государь, — повторил он с ожесточением, — английских аристократов. Они не уступают йоты от прав своих, и потому они уважают права других; они требуют исполнения обязанностей в отношении к ним, и потому они сами исполняют свои обязанности. Аристократия дала свободу Англии и поддерживает ее.

— Слыхали мы эту песню много раз, — возразил Базаров, — но что вы хотите этим доказать?

— Я *эфтим* хочу доказать, милостивый государь (Павел Петрович, когда сердился, с намерением говорил: «эфтим» и «эфто»), хотя очень хорошо знал, что подобных слов грамматика не допускает. В этой причуде сказывался остаток преданий Александровского времени. Тогдашние тузы, в редких случаях, когда говорили на родном языке, употребляли одни — *эфто*, другие — *эпто*: мы, мол, коренные русаки, и в то же время мы вельможи, которым позволяется пренебрегать школьными правилами), я *эфтим* хочу доказать, что без чувства собственного достоинства, без уважения к самому себе, — а в аристократе эти чувства развиты, — нет никакого прочного основания общественному... *bien public*, общественному зданию. Личность, милостивый государь, — вот главное: человеческая личность должна быть крепка, как скала, ибо на ней все строится. Я очень хорошо знаю, например, что вы изволите находить смешными мои привычки, мой туалет, мою опрятность наконец, но это все проистекает из чувства самоуважения, из чувства долга, да-с, да-с, долга. Я живу в деревне, в глуши, но я не роняю себя, я уважаю в себе человека.

— Позвольте, Павел Петрович, — промолвил Базаров, — вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза для *bien public*¹? Вы бы не уважали себя и то же бы делали.

Павел Петрович побледнел.

— Это совершенно другой вопрос. Мне вовсе не приходится объяснять вам теперь, почему я сижу сложа руки, как вы изволите выражаться. Я хочу только сказать, что аристократизм — принцип, а без принципов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди. Я говорил это Аркадию на другой день его приезда и повторяю теперь вам. Не так ли, Николай?

Николай Петрович кивнул головой.

— Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы, — говорил между тем Базаров, — подумашь, сколько иностранных... и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны.

— Что же ему нужно, по-вашему? Послушать вас, так мы находимся вне человечества, вне его законов. Помилуйте — логика истории требует...

— Да на что нам эта логика? Мы и без нее обходимся.

— Как так?

— Да так же. Вы, я надеюсь, не нуждаетесь в логике для того, чтобы положить себе кусок хлеба в рот, когда вы голодны. Куда нам до этих отвлеченностей!

Павел Петрович взмахнул руками.

— Я вас не понимаю после этого. Вы оскорбляете русский народ. Я не понимаю, как можно не признавать принципов, правил! В силу чего же вы действуете?

— Я уже говорил вам, дядюшка, что мы не признаем авторитетов, — вмешался Аркадий.

— Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным, — промолвил Базаров. — В теперешнее время полезнее всего отрицание — мы отрицаем.

1. В написании слова «аристократишко» нарушено правило употребления безударных гласных в падежных окончаниях. Сформулируйте это правило,

¹ общественному благу (франц.).

приведите в качестве примера слова, образованные при помощи такой же словообразовательной модели, а также исправьте ошибку в тексте (максимум 3 балла).

2. Павел Петрович Кирсанов в предложении «*Они не уступают йоты от прав своих, и потому они уважают права других...*» употребляет видоизмененное крылатое выражение. Напишите изначальный вариант этого выражения, его значение, а также объясните происхождение (максимум 3 балла).

3. В предложении «*Точно так-с: но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках*» представлена частица, которая не свойственна современному языку, но в произведениях русской литературы XIX в. часто встречается в диалогах. Вспомните, как называется эта частица, какое происхождение имеет и какую стилистическую функцию выполняет в речи (максимум 3 балла).

4. Определите часть речи выделенных слов, а также объясните наличие/отсутствие знаков препинания при оборотах, в которых они находятся (максимум 6 баллов).

А. Базаров вообще говорил мало в присутствии «старичков Кирсановых» (так он называл обоих братьев), а в тот вечер он чувствовал себя не в духе и *молча* выпивал чашку за чашкой.

Б. Мне вовсе не приходится объяснять вам теперь, почему я сию *сложу* руки, как вы изволите выражаться.

В. — Я сказал: «аристократишко», — проговорил Базаров, лениво *отхлебывая* глоток чаю.

5. В тексте есть сложные предложения, части которых отделяются знаком «точка с запятой». Определите тип этих предложений и объясните постановку знака «точка с запятой» между частями (максимум 5 баллов).

А. Он ждал только предлога, чтобы накинуться на врага; но предлог долго не представлялся.

Б. Павел Петрович весь горел нетерпением; его желания сбылись наконец.

В. Смею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов — настоящих.

Г. Они не уступают йоты от прав своих, и потому они уважают права других; они требуют исполнения обязанностей в отношении к ним, и потому они сами исполняют *свои* обязанности.

Д. — Позвольте, Павел Петрович, — промолвил Базаров, — вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза для *bien public*?

6. Базаров отмечает иностранное происхождение слов *аристократизм, либерализм, прогресс, принципы*, называя их бесполезными. Напишите эссе, подтверждающее или опровергающее точку зрения Базарова.

Аргументируйте свою позицию 3-4 примерами, опираясь как на собственный опыт, так и на слова из текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком (максимум 20 баллов).