

Критерии оценивания заданий для 11 класса второго тура олимпиады Высшая проба по предмету Основы бизнеса (2019 год)

Критерии оценивания Задания 1 (24 балла)

А. Какие компании (помимо других каршеринговых компаний) являются конкурентами каршеринговых сервисов? «Кто и как делит московский рынок каршеринга?»

Б. Дайте оценку интенсивности конкуренции на данном рынке.

В. Какой тип конкуренции характерен для рынка каршеринга Москвы? Необходимо обосновать ответ.

Г. Оцените вероятность усиления конкуренции на рынке каршеринга (используя известные вам методы анализа).

Д. Опишите конкурентную позицию Делимобиля на рынке каршеринга Москвы.

Пункт	Количество баллов	Критерии
А	4	3 – 4: перечислены все конкуренты, рассчитаны доли, приведены обоснования конкурентов через призму границ рынка 1 – 2: перечислены конкуренты 0: не сделано ничего из вышеперечисленного
Б	6	5- 6: приведены расчеты индексов концентрации и оценка конкуренции, сравнение с экспертным мнением из текста кейса 1 – 4: приведены обоснования уровня конкуренции через доли и количество игроков, экспертное мнение из текста кейса 0: не сделано ничего из вышеперечисленного
В	4	3 – 4: правильно определен тип конкуренции, приведено обоснование 1 – 2: правильно определен тип конкуренции, обоснование есть, но не описывает всех важнейших аспектов 0: не сделано ничего из вышеперечисленного
Г	6	4 – 6: для оценки динамики конкуренции использованы соответствующие методы (модели, показатели), помогающие оценить вероятность усиления конкуренции, с помощью которых верно оценены все значимые факторы 1 – 3: правильно проведена оценка конкуренции без использования моделей, оценены все значимые факторы, или же модель (метод) присутствует, но использована неверно 0 – не сделано ничего из вышеперечисленного
Д	4	3 – 4: правильно оценено и обосновано текущее (на момент кейса) положение компании «Делимобиль» на рынке, приведена оценка будущего положения с учетом дополнительных вложений (на основании кейса) 1 – 2: правильно оценено и обосновано текущее или будущее положение компании «Делимобиль» на рынке 0: не сделано ничего из вышеперечисленного

Критерии оценивания Задания 2 (12 баллов)

Перечислите причины, по которым правительство Москвы поддерживает развитие каршеринга.

Предложите дополнительные (в том числе в нормативно-правовой сфере) способы преодоления барьеров развития каршеринга в Москве и Московской области.

Пункт	Количество баллов	Критерии
<p>Перечислите причины, по которым правительство Москвы поддерживает развитие каршеринга.</p>	<p>6</p>	<p>Максимум за причину поддержки можно получить 2 балла. Оцениваются степень важности причины поддержки для Правительства Москвы, логика и точность описания, креативность ответа. Не оцениваются повторяющиеся по смыслу ответы, неоднозначные ответы, которые требуют дополнительного пояснения. Пример ответа 1) Снижение нагрузки на транспортную сеть Москвы за счет уменьшения количества припаркованных автомобилей, как следствие – отсутствие необходимости в дополнительных тратах на дорожное строительство. (2 балла) 2) Частичное снижение нагрузки общественного транспорта, как следствие – экономия на некоторых маршрутах (в перспективе). (2 балла) 3) Более высокий контроль со стороны правоохранительных органов за счет оснащения каршеринговых автомобилей датчиками слежения. (1 балл) 4) В будущем, увеличение налоговых поступлений от каршеринговых компаний (пока это скорее субсидируемая Правительством Москвы сфера). (1 балл)</p>
<p>Предложите дополнительные (в том числе в нормативно-правовой сфере) способы преодоления барьеров развития каршеринга в Москве и Московской области.</p>	<p>6</p>	<p>Максимум за предложение дополнительного способа преодоления барьеров развития каршеринга можно получить 1,5 балла. Ответы оцениваются исходя из значимости при решении данного вопроса, точности и логике изложения, способности реализовать данное решение, креативности подхода к решению проблемы. Запретительные меры (например, запретить движение личного автотранспорта внутри садового/бульварного кольца, или увеличить налоги на личный автотранспорт и такси, и т.д.) не оцениваются или оцениваются с занижением балла. Не оцениваются повторяющиеся по смыслу и малопонятные односложные ответы. Пример ответа: 1) Уменьшение налоговой нагрузки на каршеринговые предприятия (1,5 балла) 2) Кредиты с пониженной процентной ставкой для покупки автомобилей (1,5 балла) 3) Продвижение идеи совместного потребления автомобилей Правительством Москвы с помощью наружной рекламы, социальных сетей и других доступных для Правительства Москвы средств. (1 балл)</p>

		<p>4) Уменьшение стоимости парковочного абонеента или предоставление его бесплатно для каршеринговых компаний. (1 балл)</p> <p>5) Разрешение возможности движения по полосам общественного транспорта или создание отдельной полосы (возможна как временная мера для увеличения привлекательности каршеринга) (1 балл)</p> <p>6) Оплата части страховки КАСКО Правительством Москвы (1,5 балла)</p>
--	--	---

Формулировка ответов может существенно различаться.

Отвечаемый может написать несколько ответов в одном пункте!

Критерии оценивания Задания 3 (24 балла)

А. Объясните понятие «потенциал рынка».

Б. При какой эластичности спроса по цене можно ожидать удвоения продаж на рынке каршеринга Москвы при условии снижения тарифа аренды автомобиля на 10%.

В. Кто является основным клиентом каршеринговых компаний? Опишите основные потребительские сегменты каршеринговых компаний (не более трех), укажите и обоснуйте критерии сегментации.

Г. Опишите портрет потребителя каршеринга. Для чего и как компании используют портрет потребителя в своей деятельности? (перечислите не менее трех примеров).

Пункт	Количество баллов	Критерии
А	4	<p>3 – 4: определен потенциал рынка как оценка (прогноз) емкости (совокупных продаж на рынке) при определенных возможных условиях конъюнктуры (внешней среды) и маркетинговой активности участников рынка</p> <p>1 – 2: употребляются термины: емкость рынка, все участники рынка, характеризует возможность рынка, т.д., но отсутствует связь между ними</p> <p>0: не сделано ничего из вышеперечисленного</p>
Б	8	<p>7-8: приведены расчеты эластичности на основе формулы дуговой эластичности (применяемой при уровне эластичности выше критического) – 6,3</p> <p>5 - 6: приведен расчет эластичности как отношения темпа прироста продаж и темпа прироста цен (-10)</p> <p>3 - 4: формула верна, расчет неверный</p> <p>1 - 2: дано описание понятия эластичности, но нет формулы, расчетов</p> <p>0: не сделано ничего из вышеперечисленного</p>
В	5	<p>4 – 5: Определен основной клиент как физлицо или юр.лицо, ставшие покупателями услуг каршеринга. Выделены критерии сегментации (соц-дем, психографический, региональный для физ.лиц, отраслевой – для юр.лиц), приведены примеры. 1 – а) деловые поездки в центре города, б) за покупками, в) в аэропорт – как мотивы приобретения услуг (психографика), 2 – сектора экономики: сфера услуг</p>

		(доставка клиентов в салон красоты, доставка цветов), розничная торговля (доставка продуктовых заказов), др. 1 - 3: в примерах упоминаются сегментация ценовая или продуктовая, условия использования каршерингом (возраст и наличие прав) как признаки клиента 0: не сделано ничего из вышеперечисленного
Г	7	6 – 7: приведён портрет потребителя каршеринга как одного (!) представителя выделенного ранее (одного из) потребительского сегмента и обоснование ценности этой информации для маркетинга (показана внутренняя связь) 4 - 5: приведен нечеткий портрет потребителя, отсутствие обоснования значимости этого для маркетинга компании. 1 – 3: приведено описание среднестатистического клиента, очень общие связи портрета потребителя и маркетинга компаниями 0 – не сделано ничего из вышеперечисленного

Критерии оценивания Задания 4 (20 баллов)

А. В каком ценовом сегменте действуют основные игроки рынка каршеринга в Москве и Московской области? Обоснуйте.

Б. Из каких затрат складывается годовое содержание автомобиля для каршеринговой компании? А для частного владельца?

В. Распределите затраты каршеринговой компании на постоянные и переменные.

Г. Рассчитать способом уменьшаемого остатка сумму годовых амортизационных отчислений в 2018 году для автомобиля, приобретенного компанией каршеринга в 2016 году за 850 тыс.руб., если норма амортизации составляет 20%, исчисляется исходя из срока полезного использования с коэффициентом ускорения равным 2.

Пункт	Количество баллов	Критерии
А	4	3 – 4: верно определен ценовой сегмент (эконом, средний), ответ обоснован данными из кейса (составом автопарка каршеринговых компаний) и/или приведены другие аргументы. 1 – 2: верно определен ценовой сегмент, но нет аргументации ответа или присутствует некорректное пояснение (сравнение цен с другими услугами) 0: ценовой сегмент определен неверно
Б	4	По 0,5 балла за каждый корректный пример затрат, максимум 4 балла
В	6	5 – 6: верно распределены все затраты, перечисленные в предыдущем пункте (но не менее 6) 2 - 4: в распределении присутствуют ошибки, при этом из ответа видно понимание отличия постоянных и переменных затрат (примеры не противоречат друг другу, присутствует логика распределения), указано менее 6 пунктов. 0 - 1: из ответа не видно отличия постоянных и переменных затрат (примеры противоречат друг другу, нет логики

		распределения), могут присутствовать 1-2 верных пункта, но большинство затрат распределено неверно. Все затраты распределены неверно.
Г	6	6: верно применена формула, расчеты произведены без ошибок: 2016 год: $850 \cdot 0,2 \cdot 2 = 340$ 2017 год: $(850 - 340) \cdot 0,2 \cdot 2 = 204$ 2016 год: $(850 - 340 - 204) \cdot 0,2 \cdot 2 = 122,4$ т.р. 3 - 5: верно применена формула, но присутствуют ошибки при вычислении 1-2: формула применена с недочетами (например, без учета коэффициента), что привело к неверным расчетам 0 – не сделано ничего из вышеперечисленного

Критерии оценивания Задания 5 (24 балла)

А. Рассчитайте коэффициент активного использования автомобиля, который компания каршеринга закладывают в свою бизнес-модель для обеспечения безубыточности.

Б. Предложите два варианта условий, при которых для компании каршеринга выгодно сотрудничать с компанией X. Каждый вариант обоснуйте с помощью расчетов и рассуждений (1-2 предложения)

В. Какие организационно-правовые формы реализации совместного проекта компании каршеринга с сервисом доставки вы могли бы рекомендовать (не более 2-х)? Обосновать.

Пункт	Количество баллов	Критерии
А	8	<p>Ответ: КАИ 4,75 % (4,8) - 4 балла.</p> <p>Частичные ответы:</p> <p>1) Найдено необходимое время, которое закладывает в бизнес-модель каршеринговая компания N для обеспечения безубыточности: $300000 \text{руб.} / 12 \text{руб./минута} = 25000 \text{ минут}$ - 2 балла (из указанных 4х)</p> <p>2) Если нашли стоимость минуты, для обеспечения безубыточности: $300000 / (365 \cdot 24 \cdot 60) = 0,57 \text{руб./мин}$ - 2 балла (из указанных 4х)</p> <p>Дополнительные баллы (если расчеты получены в пункте А, учесть баллы в п. А, не учитывать их в пункте Б).</p> <p>3) В пункте А произведены расчеты одного варианта для обоснования выбора в пункте Б - 2 балла дополнительно к 4. (рассчитана себестоимость доставки для ритейлера)</p> <p>3) В пункте А произведены расчеты второго варианта для обоснования выбора в пункте Б - 2 балла дополнительно к 4. (рассчитана себестоимость доставки для ритейлера, при этом учтены: стоимость бензина, норма прибыли, налоги, предложен обоснованный диапазон цен для сотрудничества)</p>
Б	8	Предложен вариант взаимовыгодного сотрудничества, который подтвержден расчетами (рассчитаны себестоимости доставки для ритейлера и каршеринга, при этом предложено

		<p>учет: стоимость бензина, норму прибыли, налоги, предложен обоснованный диапазон цен для сотрудничества от 0,57руб/минута до 1,93 руб/минута) - 4 балла.</p> <p>Предложены оригинальные варианты взаимовыгодного сотрудничества, который подтвержден расчетами, отличные от варианта Б1. (рассчитана себестоимость доставки для ритейлера, при этом предложено учесть: стоимость бензина, норму прибыли, налоги, предложен обоснованный диапазон цен для сотрудничества от 0,57руб/минута до 1,93 руб/минута) - 4 балла</p>
В	4	<p>Организация совместного предприятия (от консорциума до организации отдельного юридического лица) с обоснованием эффективности такой формы совместного проекта - 2 балла</p> <p>Установление договорных форм осуществления совместной деятельности участниками, с обоснованием эффективности такой формы совместного проекта - 2 балла</p>