

**Время выполнения заданий — 150 минут.  
Максимальное количество баллов — 100.**

**Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если Вы не знаете ответа, ставьте прочерк.**

**Задание 1. Письмо философа (50 баллов).**

от Готфрида Вильгельма Лейбница

кому участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Сударь,

пишу Вам, поскольку знаю Вашу ученость и уверен, Вы сможете помочь мне разобраться с возникшими у меня при прочтении современных философских трудов сложностями.

Я заметил, что некоторые философы говорят об «абсолютном пространстве», независимо от того, что в этом пространстве содержится. Мне же, признаюсь эта идея, кажется чистой фикцией, я не знаю другого пространства, кроме того порядка, в котором одновременно сосуществуют различные вещи. Признаюсь, что эта идея «абсолютного пространства», приобретающая всё большую популярность, приводит меня в совершенное недоумение. Но, может быть, я что-то упускаю? Поясните мне, любезный сударь, что же имеют в виду философы, которые говорят об «абсолютном пространстве»?

Друг мой, помогите мне разобраться с терминами «абсолютное» и «пространство». Может быть, Вы знаете, откуда вообще взялась идея связывать их вместе? Может быть, Вы также знаете, трактаты каких философов стоит прочесть, чтобы лучше разобраться со значением этого выражения?

Я был бы также Вам премного благодарен, если бы Вы и сами кратко (но последовательно и обоснованно!) изложили свое отношение к этим важным понятиям – «абсолютное» и «пространство»: указали, как Вы понимаете их значение.

Очень жду ответа.

Остаюсь преданный Вам и пр.

Готфрид Вильгельм Лейбниц

**Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:**

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, простраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)

**Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.**

Татьяна работает в регистратуре известной городской больницы. Как-то раз к ней попадает лечебная карта пациента с необычными именем и фамилией, которые кажутся Татьяне знакомыми. Вскоре Татьяна вспоминает, что именно так зовут учителя математики из школы, в которой учится её восьмилетняя дочь. В карте указано, что после того, как учителя ограбили на улице, его психическое состояние стало неустойчивым, кроме того ему не могут подобрать лекарственные препараты, позволяющие справиться с постоянным чувством тревоги, перепадами настроения и приступами неконтролируемого гнева. Дочь Татьяны всегда хорошо отзывалась об учителе математики, но Татьяна начинает испытывать дискомфорт из-за того, что человек с психическим расстройством может учить её дочь, а также других детей, общаться с ними и оказывать на них определённое влияние. Однако Татьяна понимает, что пациент обладает правом на врачебную тайну, а значит, она сама по закону не может сообщить о болезни учителя школьной администрации или родителям других детей.

1. Как *должна* в этой ситуации поступить Татьяна — остаться верной профессиональной этике или руководствоваться долгом перед своей семьёй?
2. Сформулируйте критерии/определение для “долга”.
3. Можно ли в данном случае сказать, что морально оправданным поступком будет нарушить право человека на личную тайну (гарантированное Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), чтобы оградить детей от общения с учителем с неустойчивой психикой? Обоснуйте свой ответ в соответствии с известной вам этической теорией.
4. На ком будет лежать моральная ответственность в случае, если Татьяна решит сообщить в школу о болезни учителя? На Татьяне, которая нарушает профессиональную этику, или на учителе, который также нарушает профессиональную этику, поскольку знает о своём состоянии, но не прекращает работу в школе?
5. Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения.
6. Какое нравственное учение согласилось бы с вашим определением?
7. Назовите еще хотя бы одно нравственное учение, предлагающее альтернативные критерии долга.
8. Укажите, какие решения в данной ситуации выбрали бы сторонники этого учения.
9. Объясните почему.

**Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:**

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

**Задание 3 (25 баллов). Логическая задача**

«А теперь мы зададим пароль для нашей группы», – предложил учитель и записал на доске следующие девять слов:

КОНГЛОМЕРАЦИЯ, КОНЪЮНКЦИЯ, ДИЗАССОЦИАЦИЯ,  
ДИЗЪЮНКЦИЯ, СУПЕРАССОЦИАЦИЯ, АГЛОМЕРАЦИЯ,  
АПРОБАЦИЯ, ГИПЕРАССОЦИАЦИЯ, ГИПЕРГЛОМЕРАЦИЯ.

«А что это за слова? Некоторые, вроде бы, знакомы», – сказал 1-й ученик.

«Конечно, знакомы! – рассмеялся учитель. – Все эти слова составлены из хорошо известных латинских корней с приставками. Причём заметьте, некоторые из наших девяти слов используются в различных науках».

«Для меня очевидно, что далеко не все из них имеют прямое отношение к философии», – заявил 2-й ученик.

«Ну, если не к философии, то к логике», – продолжил 1-й ученик.

«Ты хочешь сказать, что каждое из этих слов используется либо только в философии, либо только в логике? – засомневался 2-й ученик: – Но логика-то философская наука!»

«Конечно же, философская! Не буду спорить», – возразил 1-й ученик: – Просто хотел сказать, что хоть к чему-то из философии или логики каждое слово да относится».

«С одним из вас я согласен, с другим же нет! – прервал их учитель. – Причём вы подсказали мне, какое хорошее слово-пароль выбрать нам из этих девяти. Но вы должны будете его отгадать, так как 1-му из вас я скажу только латинский корень этого слова, а 2-му, соответственно, только его приставку. Вы друг с другом этой “тайной” не поделитесь, но попробуете, обмениваясь правдивой информацией о своём знании, отгадать выбранный пароль совместно».

Учитель сказал каждому свою часть слова, после чего между учениками состоялся такой разговор.

1-й ученик: «Я не знаю наше слово-пароль и уверен, что ты тоже его не знаешь».

2-й ученик: «Не знал, но теперь, после твоих слов, знаю».

1-й ученик: «А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!».

Вопросы:

(1) какое же слово было выбрано учителем в качестве пароля?

(2) Обоснуйте свой ответ, приведите развернутое решение, объясняющее, как ученики совместно отгадали пароль.

(3) Раскройте значение отгаданного слова: Что оно обозначает? В какой науке употребляется?