

## Критерии проверки заданий Высшей пробы по социологии.

## 11 класс.

## Часть 1.

## Критерии оценки эссе по обществознанию

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на <b>все</b> поставленные в задании вопросы)	6	Не более 10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме). Оценка снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.	6	Не более 15
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	8	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция. Ставится в случае использования в эссе нестандартных знаний, релевантных теме.		5

4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность. Ставится в случае наличия в тексте теоретических рассуждений.	6	6
5 Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	5	Не более 7
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	3	7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, оформление, выразительность языка	2	
<b>Итого</b>			<b>50</b>

\* Не учитывается в случае нерелевантности

\*\* Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

## Часть 2.

### Задание 1. Максимальный балл 20.

1). Кратко и адекватно сформулирована ключевая идея отрывка. Необходимо указать на наличие взаимосвязи структуры групп, положения в них личности, степени их закрытости и открытости, с одной стороны, и размеров данных групп – с другой. Данная взаимосвязь проявлялась в историческом развитии. - **максимум 5 баллов**

2). Выявлены и описаны не менее двух стадий. При их описании адекватно использованы обществоведческие знания, например, концепции Вебера, Дюркгейма, Маркса, Спенсера, Тенниса, Фромма, и др. – **максимум 5 баллов**. В примерах могут быть упомянуты как первобытные племена («Если ты знаешь одного аборигена, значит, ты знаешь их всех» - Дюркгейм), так и современные образования – религиозные общины НРД, политические партии, молодежные движения на ранних стадиях своего развития соответствующие описанным признакам. В качестве примеров другой стадии должны использоваться общества индустриального типа, характеризующиеся ростом свободы, но вместе с тем и одиночества, взаимосвязи, но вместе с тем и отчуждения. – **максимум 5 баллов**.

3). Выделены из текста и точно охарактеризованы два направления социальной эволюции (**до 2 баллов**). Названы черты, которые наиболее ценятся на каждой из них. На первой стадии могут быть названы альтруизм, коллективизм, подчиненность интересов личных

интересам группы и т.д., на второй самостоятельность, творчество, целеустремленность, независимость, индивидуальность, образованность и т.д. (до 3 баллов)

### **Задание 2. Максимальный балл 10.**

Кейс проанализирован с помощью социологических понятий и теорий – максимум 3 балла  
Даны теоретические объяснения причин, силу которых бывшим заключенным оказывается сложно найти работу (теория стигматизации, делинквентных субкультур и т.д.) – максимум 3 балла. Дано объяснение причин, по которым фирма, взявшая на работу людей с тюремным прошлым, может оказаться экономически успешной, проанализированы мотивы найма заключенных (девианты склонны к самостоятельным рискованным действиям, что является важным в условиях «общества риска», они наняли всего 3 человек, и это может быть инструментом создания некоего образа для рынка, приращения символического капитала и т.д.) – максимум 2 балла. Дано объяснение причин, по которым групповые посещения тюрем позволили изменить отношение сотрудников фирмы к заключенным (формирование групповой субкультуры, ориентированной на толерантное отношение к бывшим заключенным, возможно рассмотреть на примере экспериментов К. Левина и т.д.) – максимум 2 балла.

### **Задание 3. Максимальный балл 10.**

Корректно определено не менее 5 содержательных тенденций (не более 5 баллов). Даны адекватные объяснения каждой из них (не более 5 баллов).

Возможные варианты.

1. Вне зависимости от возраста, для большинства опрошенных россиян благополучная жизнь ассоциируется с материальным достатком. Данный факт можно объяснить концепцией Мертона, согласно которой для современного общества среди терминальных ценностей характерно преобладание ценности материального достатка, а также господством идеологии общества потребления, консьюмеризмом и т.д.
2. Единственным населенным пунктом, где данный фактор был менее 50%, является Москва. Данное явление можно объяснить, опираясь на пирамиду Маслоу: в Москве уровень жизни выше и, соответственно, удовлетворенные потребности начинают замещаться потребностями «следующих порядков».
3. Для людей старше 60 лет «мир и отсутствие войны» оказываются почти в два раза значимее, чем для опрошенного населения в целом. Данное явление можно объяснить тем, что к этой категории относятся в основном либо «поколение войны», либо «послевоенное поколение», которые были очевидцами ВОВ, либо выросли в послевоенные годы, когда воспоминания о войне были особо живы в семьях, а также ими была буквально «пронизана» вся культура.
4. Наименьшую роль в представлениях о «благополучной жизни» играет фактор «стабильности, уверенности в завтрашнем дне», а также «стабильной работы» в Москве и в селах. Большинство жителей Москвы имеют стабильную работу, не видят больших рисков ее потерять, поэтому она может восприниматься как самоочевидный фактор, имеющийся и у остальных референтных личностей и групп. В селах же и по сей день

велика зависимость человека от личного хозяйства, что делает жизнь села в меньшей степени подверженной влиянию экономической конъюнктуры и прочих факторов экономического цикла.

5. Категорией населения, для которой наибольшую значимость имеет здоровье, являются жители села, наименьшую роль этот фактор играет для жителей Москвы. Данное явление можно объяснить наиболее низким уровнем медицинского обслуживания в современных селах и наилучшим уровнем в Москве.

**Задание 4. Максимальный балл 10.**

Описанные в кейсе события адекватно соотнесены с социальными явлениями и описывающими их теориями: социальная мобильность, неформальные нормы, социальная роль, неформальный харизматичный лидер, социальный капитал, неформальная группа, социальный неинституционализированный конфликт, инициация в группу, противоречие между формальными и неформальными нормами, несоответствие роли статусу, неформальные санкции, разрешение конфликта и т.д. Важно полностью отказаться от обывательских рассуждений и от оценок при анализе кейса.