

## Ключи 9-10 классы

### Задание 1

Ошибки:

1. впервые в истории страны король отрёкся от престола
2. государство было объявлено республикой
3. «Билле о правах», который, по сути, стал началом ныне действующей конституции
4. «Билль о правах» обтекаемо и туманно описывал статус гражданина перед правосудием
5. Томас Гоббс

Исправления:

1. От престола монархи отрекались и раньше: Эдуард II в 1327 г., Карл I в 1649 был обвинён в измене и казнён
2. государство осталось королевством, республикой оно было в 1653-1660 гг.
3. «Билле о правах» стал частью неcodифицированной конституции, но свой отсчёт она ведёт с Великой хартии вольностей 1215 г.
4. «Билль о правах» подробно описывал права граждан в суде, вплоть до особенностей наказания, освобождения под залог, найма присяжных и проч.
5. Джон Локк

### Задание 2

За чёрным квадратом скрыт флаг Европейского союза – 1 балл.

Выход Великобритании из состава Европейского союза – 1 балл. Brexit / Брекзит – 1 балл (данный ответ может быть оценён в полные 2 балла и без указания первого названия).

Предпосылки: евроскептицизм, экономический кризис, европейский миграционный кризис и т.д. – 3 балла.

Референдум 2016 года (указание года необязательно) за выход Великобритании из Европейского союза – 1 балл.

Последствия: отставка премьер-министра Дэвида Кэмерона, экономические трудности внутри Великобритании из-за оттока иностранного капитала, изменение правил перемещения граждан, сепаратистские настроения в других странах Европейского союза – 3 балла.

### Задание 3

AAAA – государством

BBBB – политического (политики)

CCDD – политической системы

FFFF – Фуко

GGGG – суверенитета

### Задание 4

В тексте речь идёт о провале политики мультикультурализма в странах Запада, к которому привёл: миграционный кризис – 2 балла.

Политические силы: почти все правые партии, например: Австрийская народная партия и её лидер Себастьян Курц, Партия независимости Соединённого Королевства (UKIP), Республиканская партия США, Альтернатива для Германии – по 1 баллу за каждое наименование или имя, но не более 2 баллов.

Политические последствия могут относиться к различным тематическим группам: внешней политики (например, укрепление границ), внутренней политики (например,

электоральные успехи правых сил во множестве стран мира), общественному мнению (например, ксенофобия) – по 2 балла за каждую тематическую группу и раскрытие событий в её рамках, но не более 6 баллов.

## Задание 5

### Задание 5

1. В чем состоит суть описываемого выше проекта конституционной реформы с точки зрения трансформации формы правления?

С точки зрения трансформации формы правления данная реформа означает переход к парламентской форме правления (**3 балла за краткий ответ**). На это указывают такие признаки как отказ от прямого избрания президента, а также (что более важно) – усиление полномочий премьер-министра, который по сути станет главой исполнительной власти с подконтрольным ему правительством (**+ 2 балла за детализированное объяснение признаков формы правления**).

2. Как Вы думаете, каковы были аргументы, согласно которым, описываемые выше трансформации могли бы способствовать демократизации?

В парламентской форме правления ниже риск узурпации власти со стороны премьер-министра в сравнении с президентом в случае президенциализма, т.к. баланс смещен сильнее в сторону легислатуры (**3 балла за общее представление о разделении властей**). Премьер-министр подотчетен партии или коалиции, которая способна его сместить с данной должности. В президентских системах сделать это гораздо сложнее, ведь как правило, отставка президента должна быть обоснована совершением преступления и подтверждена высшими судебными инстанциями. Так, согласно исследованию С.Фиша, чем выше сила легислатуры, тем лучше в стране обстоят дела с демократией (**+ 2 балла за детали**).

3. Каким образом данная конституционная реформа могла бы привести к сохранению и дальнейшему закреплению власти ее инициатора (действующего на тот момент президента)?

Такой вариант был бы возможен в случае сохранения популярности ведущей политической партии – «Республиканской партии Армении», что позволило бы ее лидеру Сержу Саркисяну стать премьер-министром (**3 балла**). Собственно, попытка данного сценария и была предпринята, но неудачно.

Второй аспект, дополняющий первый аргумент состоит в специфике электоральной системы, допускающей второй тур парламентских выборов в случае, если ни одна политическая сила не сможет сформировать большинства в парламенте. В такой ситуации больше шансов опять-таки у крупнейшей партии (**+2 балла**).

4. В каких постсоветских странах проводились подобные институциональные эксперименты (кратко охарактеризуйте суть преобразований в указываемых кейсах)?

Кейсы: Молдова, Грузия, также можно засчитать Киргизию и Украину, если представлены уточнения о специфике трансформации форм правления в этих государствах (**2 балла, если просто названа страна**).

Например, в Молдове в 2000 г. имел место *переход к парламентаризму* (**+1 балл за общую характеристику сути реформы**). Реформа стала результатом обострения отношений президента Петра Лучинского и парламента, в котором доминировали коммунисты (ПКРМ). На ближайших после реформы выборах ПКРМ одержали победу, что позволило избрать президентом их председателя – Воронина, который де-факто управлял государством (а не премьер-министр) вплоть до своей отставки в 2009 г. (**+ 2 балла за описание детализированную характеристику реформы**).