

9-10 классы

Задание 1

По **1 баллу** за каждую позицию.

Ошибка 1: В свое время на это обратил внимание Макс Вебер в работе «Политические партии»...

Верно 1: ...Морис Дюверже...

Ошибка 2: ...в работе «Политические партии», где были выделены партии с плоской и непрямой структурой.

Верно 2: прямой

Ошибка 3: ...второй тип (непрямая структура), когда партии формируются из кандидатов, баллотирующихся по мажоритарной системе.

Верно 3: формируются членами базовых объединений - профсоюзов, кооперативов, страховых касс, etc.

Ошибка 4: Классический пример партии с непрямым членством – Консервативная партия Великобритании

Верно 4: Лейбористская

Ошибка 5: Российское законодательство также в значительной степени поощряет создание партий с непрямым членством.

Верно 5: партии формируются на основе прямого членства (ФЗ «О политических партиях»: «Прием в политическую партию осуществляется на основе личных письменных заявлений»).

Задание 2

1. Принцип разделения должности / титула (структуры) и личности (актора). **3 балла**

2. Первая (**3 балла**)

3. Второй – харизматический, третьей – традиционный. **По 2 балла** за каждую верную позицию.

Задание 3

По **2 балла** за каждый верный ответ

AAAA – Р. Михельс

BVVV – элит

CCCC – железный закон олигархии

XXXX – массы

ZZZZ – лидеры/вожди и близкие по значению слова

Задание 4

1. Рейхстаг – **2 балла**.

2. А. Гитлер, Й. Геббельс, П. Гинденбург, Ф. Папен, возможны еще варианты (за каждую фамилию **1 балл, но не более 2 баллов**)

3. Возможные варианты ответа – приход нацистов к власти, переход от Веймарской республики к Третьему рейху, переход от демократии к диктатуре в Германии – **3 балла** за каждую верную позицию, но **не более 6 баллов**.

Олимпиада «Высшая проба»

Направление «Политология» (9-11 классы)

Критерии оценки эссе 2018 г.

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	8	не более 18
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	3	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	3	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	5	не более 15
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	7	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	3	не более 10
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	5	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	4	не более 7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	3	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
ИТОГО			60