

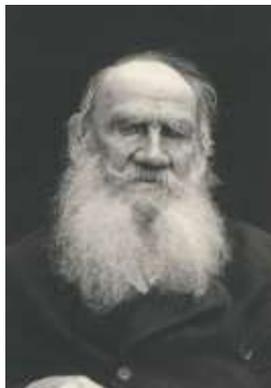


ХII Многопрофильная Олимпиада-ПСТГУ
«Аксиос»
Очный тур – 2017 г.
Филологический факультет
Литература

--	--	--

10-11 классы

1. Перед вами фотографии «трех Толстых»: А.Н.Толстого, А.К.Толстого, Л.Н.Толстого. Подпишите каждую фотографию и укажите, какие произведения они написали.



— (Лев Николаевич – *Война и мир* и тп, Алексей Константинович – «Колокольчики мои...» и проч, Алексей Николаевич – хотя бы «Золотой ключик», еще *Петр I*, *Аэлита* и проч) (максимум 3 балла - по 0,5 за писателя и 0,5 за минимум 2 правильно названных произведения)

2. Прочитайте стихотворение. Кому оно посвящено? Кто его автор? Как называются такие стихи?

Ангел лег у края небосклона,
Наклоняясь, удивлялся безднам.
Новый мир был темным и беззвездным.
Ад молчал. Не слышалось ни стона.
Алой крови робкое биенье,
Хрупких рук испуг и содроганье,
Миру снов досталось в обладанье
Ангела святое отраженье.
Тесно в мире! Пусть живет, мечтая
О любви, о грусти и о тени,
В сумраке предвечном открывая
Азбуку своих же откровений.

(Гумилев Ахматовой, акростих) 3 балла (по 1 баллу автор, адресат, акростих)

3. Перед вами воспоминания современников о двух русских поэтах. Определите, о ком идет речь. Объясните, почему вы так думаете. Подтвердите свое мнение цитатами из их произведений.

(Сергей Есенин. *Нежность и хулиганство, необразованность, миловидность, трагическая гибель 1921*) + (Блок. *Вполне узнаваем по внутренней отстраненности, «слышанию» музыки войн и пожаров, несказанности между*

словами и проч) максимум 6 баллов – 1 балл за правильно угаданного поэта, 1 балл за разумное объяснение и 1 балл за наличие подтверждающих цитат.

3.1. «Наивность, доверчивость, какая-то детская нежность уживались в N. рядом с озорством, близким к хулиганству, самомнением, недалеко от наглости. В этих противоречиях было какое-то особое очарование» (Георгий Иванов)

«Разговоров теоретических он не любил, он их избегал, он их чуть стыдился, потому что очень-очень многого не знал, а болтать с потолка не любил. Но иной раз он вступался в спор по какому-нибудь большому, положим, политическому вопросу. О, тогда лицо его пыталось скроиться в серьезную гримасу, но гримаса только портила наивное... лицо его» (Дмитрий Фурманов)

«Он как-то физически был приятен. Нравилась его стройность; мягкие, но уверенные движения; лицо некрасивое, но миловидное. А лучше всего была его веселость, легкая, бойкая, но не шумная и не резкая. Он был очень ритмичен. Смотрел прямо в глаза и сразу производил впечатление человека с правдивым сердцем, наверное - отличнейшего товарища».

(В.Ходасевич)

«Меня поразила одна черта, которая потом проходила сквозь все воспоминания и все разговоры. Это - необычайная доброта, необычайная мягкость, необычайная чуткость и повышенная деликатность. (...) Таким я видел его в 1916 году, таким я с ним встретился в 18-19-х годах, таким, заболевшим, я видел его в 1921 году, и таким был наш последний разговор до его трагической кончины» (Андрей Белый)

«Даже не верилось, что этот маленький человек обладает такой огромной силой чувства, такой совершенной выразительностью. Читая, он побледнел до того, что даже уши стали серыми. Он размахивал руками не в ритм стихов, но это так и следовало, ритм их был неуловим, тяжесть каменных слов капризно разновесна. Казалось, что он мечет их, одно - под ноги себе, другое - далеко, третье - в чье-то ненавистное ему лицо. И вообще всё: хриплый, надорванный голос, неверные жесты, качающийся корпус, тоской горящие глаза - всё было таким, как и следовало быть всему в обстановке, окружавшей поэта в тот час. <...> Взволновал он меня до спазмы в горле, рыдать хотелось». (Максим Горький)

«Никакие мои разговоры с N. невозможно передать. Надо знать его, чтобы это стало понятно. Он, во-первых, всегда, будучи с вами, еще был где-то — я думаю, что лишь очень невнимательные люди могли этого не замечать. А во-вторых, каждое из его медленных, скупых слов казалось таким тяжелым, так оно было чем-то перегружено, что слово легкое или даже много легких слов не годились в ответ. Можно было, конечно, говорить „мимо“ друг друга, в двух разных линиях; многие, при мне, так и говорили с N, — даже о „возвышенных“ вещах; но у меня, при самом простом разговоре, невольно являлся особый язык: между словами и около них лежало гораздо больше, чем в самом слове и его прямом значении. Главное, важное никогда не говорилось. Считалось, что оно — „несказанно“». (Зинаида Гиппиус)

«Я помню отчетливо: N. на каком-то возвышении, на кафедре — хотя знаю, никакой кафедры там не могло быть — но он все же был на возвышении, отдельно от всех. И помню: сразу же — стена между ним и всеми остальными, и за стеною — слышная ему одному и никому больше — варварская музыка пожаров, дымов, стихий. А потом — в комнате рядом: потухающий огонь в камине; N. — у огня со сложенными крыльями бровей, упорно что-то ищущий в потухающем огне, и взволнованные за полночь споры, и усталый, равнодушный ответ N. — издали, из-за стены...» (Евгений Замятин)

«Я никогда не видал, чтобы человек умел так красиво и выразительно молчать. Это молчанье говорило больше, чем скажешь какими бы то ни было словами». (Константин Бальмонт)

«На столе у N. был такой необыкновенный порядок, что какая-нибудь замусоленная, клочковатая рукопись (была бы здесь совершенно немислимой. Позднее я заметил, что все вещи его обихода никогда не располагались вокруг него беспорядочным ворохом, а, казалось, сами собою выстраивались по геометрически правильным линиям. Вообще комната на первых порах поразила меня кричащим несходством с ее обитателем. В комнате был уют и покой устойчивой, размеренной, надолго загаданной жизни, а он, проживающий в ней, казался воплощением бездомности, неуюта, катастрофы и гибели». (Корней Чуковский)

4. О каком произведении русской литературы идет речь? «Философия этого романа заключается в изображении неверующей Западной Европы, дико-страстной, пьянствующей дореформенной России, преступной России, и, наконец, России реформированной при помощи веры и молитв; каждое из этих изображений воплощено в одном из четырех братьев... Главная идея автора, насколько она самому ему ясна среди бездны живущих в нем противоречий, та, что в человеке столько низких страстей, что удержать его от полного безобразия может не идеал, даже не вера, не христианство, а только могучая церковь» (Петр Кропоткин «Идеал и действительность.») (Достоевский, Братья Карамазовы. Сложность может возникнуть на 4 братьев, мало кто помнит, что Смердяков – незаконный сын Карамазова)) макс 3 балла

5. Напишите статью для словаря литературоведческих терминов на тему «Открытый финал» Вспомните произведения, в которых авторы примеряли этот прием.

Максимально 15 баллов – 10 баллов за статью и по 1 баллу за примеры (но не более 5б) _____

6. Выполните анализ стихотворения Бориса Чичибабина (1923-1994). Вы можете опираться на приведенные ниже вопросы.

Ночью черниговской с гор араратских,
шерсткой ушей доставая до неба,
чад упасая от милостынь братских,
скачут лошадки Бориса и Глеба.

Плачет Господь с высоты осиянной.
Церкви горят золоченой известкой,
Меч наострил Святополк Окаянный.
Дышат убивцы за каждой березкой.

Еле касаясь камней Синая,
темного бора, воздушного хлеба,
беглою рысью кормильцев спасая,
скачут лошадки Бориса и Глеба.

Путают путь им лукавые черти.
Даль просыпается в россыпях солнца.
Бог не повинен ни в жизни, ни в смерти.
Мук не приявший вовек не спасется.

Киев поникнет, расплещется Волга,
глянет Царьград обреченно и слепо,
как от кровавых очей Святополка
скачут лошадки Бориса и Глеба.



Смертынька ждет их на выжженных пожнях,
нет им пристанища, будет им плохо,
коль не спасет их бездомный художник
бражник и плужник по имени Леха.

Пусть же вершится веселое чудо,
служится красками звонкая треба,
в райские кущи от здешнего худа
скачут лошадки Бориса и Глеба.

Бог-Вседержитель с лазоревой тверди
ласково стелет под ноженьки путь им.
Бог не повинен ни в жизни, ни в смерти.
Чад убиенных волшбою разбудим.

Ныне и присно по кручам Синая,
по полю русскому в русское небо,
ни колоска под собой не сминая,
скачут лошадки Бориса и Глеба.

1977 год

Попробуйте пересказать сюжет стихотворения своими словами. Как вы понимаете его смысл? Когда и где происходит действие? (=Докажите, опираясь на текст стихотворения, что действие происходит в вечности, вне времени и пространства). Что обозначает «географическая путаница» стихотворения? Как вы понимаете строку «Чад убиенных волшбою разбудим»?

(задание выполняется на отдельном листе) Максимально 40 баллов

Аспекты оценки:

- I. Понимание предложенной темы сочинения. Этот аспект является «пропускным» критерием, не получает отдельных баллов, но при неверном понимании ученик не может получить за сочинение больше 20 баллов.
- II. Понимание произведения во всей его полноте, целостности, раскрытие этого понимания через конкретные наблюдения над текстом. Максимально 15 баллов (0-5-10-15)
- III. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, умение употреблять термины корректно и «к месту». Максимально 5 баллов (0-2-3-5)
- IV. Историко-литературная эрудиция. Максимально 2 балла (0-1-2)
- V. Отсутствие фактических ошибок. Максимально 3 балла (0-1-2-3)
- VI. Композиционная стройность работы, ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 10 баллов (0-3-7-10)
- VII. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических ошибок). Максимально 5 баллов (0-2-3-5)

7. Представьте, что вы – сотрудник литературного журнала. Вас попросили подготовить к печати литературный сборник. Цель этого сборника – познакомить иностранцев с лучшими произведениями русской литературы. По условиям данного выпуска, вы можете представить вниманию иностранного читателя только 5 произведений. Это может быть и поэзия, и проза, любые жанры, любые авторы или фольклорные тексты, но всего произведений должно быть только пять.

Сегодня вы представляете вниманию редакции ваш проект, а именно: заглавие вашего сборника, его состав (какие произведения вы включили) и предисловие, в котором вы должны объяснить, почему именно эти произведения вы отобрали для первого знакомства иностранцев с русской литературой. Итак, мы вас слушаем...

Вариант названия сборника _____

Состав сборника:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Ваше предисловие, обращенное к читателям (связный текст, написанный на литературном русском языке, объемом не менее одной страницы)

_____ *Максимально 40 баллов: название 5 баллов*

Аспекты оценки:

- I. Понимание предложенной темы сочинения. Этот аспект является «пропускным» критерием, не получает отдельных баллов, но при неверном понимании ученик не может получить за сочинение больше 20 баллов.
- II. Это предисловие, обращенное к читателям, оно должно заинтересовать читателя и дать необходимые пояснения – 15 баллов
- III. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, умение употреблять термины корректно и «к месту». Максимально 5 баллов (0-2-3-5)

IV. Историко-литературная эрудиция. Максимально 2 балла (0-1-2)

V. Отсутствие фактических ошибок. Максимально 3 балла (0-1-2-3)

VI. Композиционная стройность работы, ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 10 баллов (0-3-7-10)

VII. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических ошибок). Максимально 5 баллов (0-2-3-5)

Максимальное кол-во баллов –

1	2	3	4	5	6	7	Всего
3	3	6	3	15	40	40	110