

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Олимпиада школьников РАНХиГС по политологии  
2016-2017 учебный год  
Заочный этап  
10-11 классы**

Уважаемый участник!

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит учесть несколько правил, выполнение которых необходимо:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 часов по московскому времени 28 ноября 2016 года. Иного таймера нет.
2. Просим не задерживать выполнение: при опоздании даже на 5 секунд система закроет прием работ, и Ваша работа не будет принята к рассмотрению.
3. Работа выполняется ТОЛЬКО самостоятельно. Коллективное выполнение работ запрещено: все одинаковые работы будут аннулированы.
4. Все решения необходимо печатать, а не писать от руки, затем сохранять файл как PDF и после этого загружать в Личный кабинет. Пример для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (\*.pdf).
5. Прием работы через электронную почту не производится. Только через Личный кабинет.
6. Запрещено «переконвертировать» файл, просто переименовав у него расширение на PDF: в таком виде он не читается и не будет проверен. За него будет выставлена оценка 0 баллов.
7. После загрузки работы Вам будет направлено письмо. У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену. Просим не пренебрегать этой возможностью и проверять загруженный файл, в том числе на отсутствие технических сбоев при загрузке, препятствующих открытию и чтению файла.
8. Необходимо загружать работу только в специально отведенное поле, не путая профили.
9. Запрещено производить заимствования без указания ссылки на первоисточник. Первоисточником являются труды известных ученых, философов, научные работы, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными. Работы с некорректными заимствованиями будут аннулированы.
10. Запрещено подписывать работы или иным способом указывать на автора. Работа с указанными персональными данными участника будет аннулирована.
11. Необходимо четко выполнять требования к объему работы, если он указан в задании.

## **Задание 1 (Максимум 21 балл)**

### **Прочитайте описание ситуации и ответьте на вопросы.**

В 60-70-х гг. XIX в. российское общество и политическая система, по мнению историков, находились в состоянии кризиса. Главная причина кризиса, как правило, видится сегодня в отсутствии реформ и в необходимости для правительства реализовать преобразования, которые способствовали бы обновлению условий политических, социальных и экономических отношений в обществе. Осознавая необходимость преобразований, царское правительство пошло по пути постепенного реформирования и решения ряда вопросов, имеющих важное значение для социально-экономического развития России.

### **Вопросы:**

1) Какие реформы были реализованы в период 60-70-х гг. в России? (назовите весь комплекс реформ и хронологические периоды их реализации).

2) В чём их содержание и какое значение они имели для сфер, в которых были реализованы (опишите содержание не менее 3 реформ)?

**Ответ на вопросы дайте в форме 3-х целостных писем, написанных в 1878 году, адресантами которых являются потомственный дворянин, крестьянин и студент (объем каждого 150-200 слов).**

### ***Правильный ответ:***

*19 февраля 1861 г. – издание Александром II Манифеста об освобождении крестьян от крепостной зависимости, 1862-1878 гг. – Полицейская реформа, 1863-1864 гг. – Образовательные реформы (школа и университет), 1864 г. – Земская реформа, 1864 г. – Судебная реформа, 1865 г. Реформа печати (цензурная реформа), 1867 г. – Военная реформа, 1870 г. – Городская реформа.*

- 1. Максимум – до 7 баллов за КАЖДУЮ заметку*
- 2. В ответе должны быть как верно отражены исторические факты, так и соблюдена стилистика и точка зрения написания писем представителями различных сословий, указано их отношение к проводимым реформам.*
- 3. 4 балла начисляется за исторически верное отражение (с возможностью снижения за ошибки) и 3 баллов – за соблюдение стилистики.*

## **Задание 2 (Максимум 12 баллов)**

По данным мониторинга Института социально-политических исследований РАН 68 % россиян доверяют Президенту Российской Федерации (по состоянию на июнь 2016 г.) Согласно исследованию компании «Левада-Центр» одобряют деятельность В. Путина 81 % россиян (по состоянию на июнь 2016 г.).

А) Есть ли ошибка в исследованиях?

Б) Поясните существенную разницу и различие в полученных данных. Проинтерпретируйте полученные результаты двух исследовательских компаний.

В) Где могут быть использованы результаты данных исследований и кому они могут быть полезны?

### ***Правильный ответ:***

*А) Нет ошибки*

*Б) Многие исследователи пользуются инструментами, измеряющими «доверие» и «одобрение» деятельности того или иного института или конкретного лица.*

*Понятие «доверие» в данном контексте предполагает наличие у респондента положительного настроения, представления и отношения к определенному институту или структуре (эмоционального, поведенческого, когнитивного и других компонентов) в настоящем времени, а также определенного ожидания от него в будущем. Доверие включает в себя пролонгацию отношения респондента в настоящем на будущее, в зависимости от внутренних или внешних факторов снижая или увеличивая его уровень.*

*«Одобрение» или «не одобрение» респондентом деятельности политического, социального института носит более конкретный характер, отражая отношение респондента к действиям данного института только лишь в настоящем времени. Здесь респондент высказывает свое мнение, имея в виду конкретную деятельность института на данный момент, одобряя или не одобряя проведенную им политику.*

*В) Результаты могут быть использованы социальными, политическими и духовными институтами. Например, при использовании предвыборных технологий для манипуляции общественным сознанием и при составлении рейтингов.*

### ***Критерии оценки.***

*1 вопрос – 2 балла.*

*2 вопрос – даны определения «доверия» и «одобрения» – по 2 балла, указаны в явной форме отличия подходов при измерении «доверия» и «одобрения» – 2 балла.*

*3 вопрос – 4 балла (по правильному ответу)*

### **Задание 3 (Максимум 12 баллов)**

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации в 2015 г число родившихся на 1000 человек населения составило 13,3, а умерших – 13.

А) Можно ли утверждать, что демографическая проблема в России решена?

Б) Влияет ли число новых заключенных браков на повышение рождаемости в стране?

#### **Правильный ответ:**

А) Нет, нельзя утверждать. Для многомиллионной страны этот естественный прирост слишком мал, а отрицательный прирост населения длился долгое время. Необходимо рассмотреть миграцию, уровень которой достаточно высок (вносит вклад)

Б) По данным статистики число новых зарегистрированных браков снизилось в 2015 году (7,9 на 1000 человек населения). В 2014 году этот показатель был равен 8,4, а в 2013 году 8,5. Данное влияние не носит прямой характер.

#### **Критерии оценки:**

1 вопрос – 3 балла за краткий ответ, еще 3 – за пояснение о временной динамике демографического спада.

2 вопрос – использование статистических данных со ссылкой на Росстат. Пояснение отсутствия прямой зависимости между числом браков и рождаемостью.

### **Задание 4 (Максимум 12 баллов)**

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации по состоянию на 1 января 2015 г. численность городского населения в России составила 108282,2 тыс. человек, а сельского – 37985,1 тыс. человек. Анализируя полученные результаты, студент получил следующие выводы: городского населения больше, чем сельского на 185%, а сельского меньше городского на - 65 %. Совершил ли ошибку студент? Укажите правильный ответ или обоснуйте полученный результат студента.

#### **Правильный ответ:**

Студент получил правильный ответ. Здесь рассчитаны показатели по разным базам сравнения. В первом случае база сравнения сельское население, а во втором – городское население.

#### **Критерии оценки:**

Краткий ответ – «да» - 3 балла.

Указано то, что использованы разные базы сравнения – еще 3 балла.

Введены расчеты – по 3 балла за каждый.

## Задание 5 (Максимум 25 баллов)

Согласно результатам исследования Института социально-политических исследований РАН в июне 2016 г. граждане в подавляющем своем большинстве считали, что в российском обществе значительны противоречия и неприязнь «между бедными и богатыми» (77 %) и «между низшими и высшими классами» (71 %). Рост значений этих двух индикаторов продолжается с 2013 г. Далее по нисходящей следуют значения индикаторов противоречий и неприязни между: «работодателями и работниками» (53%), «начальниками и подчиненными» (50 %), «народом и властью» (47 %), «людьми различных национальностей» (43 %). Противоречия и неприязнь «между верующими различных религий» сегодня считают значительными 36 % респондентов, «между предпринимателями и чиновниками» – 30 %, «между младшим и старшим поколениями» – 22 %. На последнем месте – противоречия «между верующими и неверующими» (20 %) По сравнению с июнем 2014 г. наблюдалось увеличение значений индикаторов противоречий между «работодателями и работниками», «начальниками и подчиненными», «бедными и богатыми», «низшими и высшими классами». После декабря 2015 г. обострилась проблема трудовой мотивации: возросла неприязнь между «начальниками и подчиненными», «работодателями и работниками», «народом и властью».

Индикаторы протестной активности в июне 2016 г. показали следующую картину.

Динамика поддержки гражданами различных форм защиты своих интересов  
Вопрос: «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?»  
(Российская Федерация, в % от числа опрошенных)

Год, месяц	«Мои интересы достаточно защищены»	«Подпишу обращение к властям»	«Выйду на митинг, демонстрацию»	«Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»	«Если надо, возьму оружие»	«Ничего из перечисленного не буду делать»	Затруднились ответить
2014, XII	19	13	14	8	10	19	17
2015, VI	13	11	14	12	10	22	18
2015, XII	13	14	13	10	10	20	20
2016, VI	11	10	13	8	12	22	24

Источник: Центр стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Можно лишь утверждать, основываясь на этих данных, что в России обострились протестные настроения?

### **Правильный ответ:**

*Нет, протестные настроения явно не выражены в стране. В динамике нет роста числа граждан, желающих защищать свои интересы активными методами. Классовая неприязнь и противоречия в трудовой сфере растут. Это связано, в первую очередь, с экономическим кризисом и экономией на зарплатах сотрудников.*

**Критерии оценки:**

*Приведено целостное обоснование того, что в стране в динамике протестные настроения остаются в среднем на прежнем уровне (по данным таблицы) – 10 баллов.*

*Отсутствует существенный прирост числа наиболее радикально настроенных граждан, готовых взять в руки оружие – 5 баллов.*

*Обозначен рост противоречий в трудовой сфере – 5 баллов.*

*Объяснены причины роста противоречий (экономический спад, падение заработных плат и реальных доходов, увольнения и т.д.) – 5 баллов.*

**Задание 6 (Максимум 18 баллов)**

Перед вами 2 фотографии с изображением значимых исторических событий и людей, в них участвующих.

**Вопросы:**

- 1) Что это за события?
- 2) Кто эти люди?
- 3) Когда происходили эти события?

Кратко прокомментируйте их суть и политическую значимость.

1.





2.



**Ответы по фотографии 1:**

1. *Вывод советских войск из Афганистана.*
2. *Солдаты и офицеры 40-й армии под командованием генерала Громова Бориса Всеволодовича.*
3. *С мая 1988 г. по февраль 1989 г.*

**Комментарий к событию**

*Советские войска находились на территории Афганистана с 1979 по 1989 гг. Они вошли туда по просьбе правительства, воевавшего с мусульманской традиционалистской оппозицией (моджахеды или душманы). По сути, борьба велась за полный политический контроль над территорией страны и сохранение у власти прокоммунистического режима ценой жизни и афганских, и советских солдат. «Ограниченный контингент» советских войск в Афганистане составлял 100 тыс. военнослужащих. По официальным данным, всего в боевых действиях принимало участие более 500 тысяч советских военнослужащих. Потери составили около 14 тысяч человек. В 1988 г., убедившись в бесперспективности продолжения военных действий, правительство СССР приняло решение о выводе советских войск. 15 февраля последнее*

*подразделение 40-й армии покинуло Афганистан. Начиналась эпоха перестройки, открытости, гласности.*

### **Ответы по фотографии 2**

- 1. Съезд народных депутатов СССР. Москва. Кремлевский дворец съездов.*
- 2. Академик АН СССР, народный депутат СССР, Лауреат Нобелевской премии мира за 1975 г. Сахаров Андрей Дмитриевич;  
Генеральный секретарь ЦК КПСС Горбачев Михаил Сергеевич; Председатель Верховного Совета СССР Лукьянов Анатолий Иванович.*
- 3. Май - июнь 1989 г.*

### **Комментарий к событию**

*Крупнейший советский физик-теоретик, один из создателей советской водородной бомбы академик А.Д. Сахаров за свою правозащитную деятельность был лишён всех государственных наград и премий и в 1980 г. выслан из Москвы в Нижний Новгород (тогда еще г. Горький). В конце 1986 г. М.С. Горбачев разрешил Сахарову вернуться из ссылки в Москву, что было расценено как важная веха в прекращении борьбы с инакомыслием, как поворот к демократии, политическим реформам. Однако этот поворот совершался с большим трудом.*

*В 1989 г. Сахаров был избран народным депутатом СССР и в мае-июне того же года участвовал в I Съезде народных депутатов СССР в Кремлёвском дворце съездов. На заседании 2 июня в зале разыгралась очень грубая и циничная сцена. Несколько депутатов с трибуны обвинили Сахарова, всегда открыто выступавшего против афганской войны и бессмысленной гибели наших солдат, в «унижении чести, достоинства и памяти сыновей своей Родины». А зал поддержал несправедливые обвинения криками, топотом и аплодисментами. Трансляция заседаний съезда по телевидению позволила воочию увидеть это миллионам зрителей. В тот же день Сахаров получил сотни посланий поддержки и солидарности. Так сложно продвигалась перестройка.*

### **Критерии оценки:**

*Максимальное число баллов – 18*

*За каждый полный правильный ответ - 2 балла*

*За каждый комментарий о сути и значимости события – до 3 баллов*