

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Журналистике

2018 - 2019 учебный год

Заключительный (очный) этап

1 вариант

Задание №1 (Максимум 25 баллов). Напишите две новостные заметки с заголовком «Опять опята» на разные темы: политическую и культурную. Заголовок должен быть оправдан.

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|------------|--|--------------|
| K 1 | Раскрытие темы и выраженность новостной ценности заметки | |
| | Тема новостной заметки соответствует заголовку, явно выражен информационный повод. | 6-10 |
| | Тема новостной заметки не в полной мере соответствует заголовку, либо информационный повод выражен неявно. | 3-5 |
| K 2 | Тема новостной заметки не соответствует заголовку, отсутствует информационный повод. | 0-3 |
| | Соответствие жанру и структуре | |
| | Работа соответствует жанру «новостной заметки», структуре. | 6-10 |
| | Работа частично соответствует жанру «новостной заметки» или структуре. | 3-5 |
| K 3 | Работа не соответствует жанру «новостной заметки», структуре. | 0 |
| | Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность | |
| | Допущено 0 ошибок (стилистических, орфографических, пунктуационных). | 5 |
| | Допущено 1-2 ошибок (стилистических или орфографических, или пунктуационных). | 3 |
| | Допущено 3 и более ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 0 |

Задание №2. (Максимум 15 баллов) Придумайте пять заголовков для предложенного материала (блогерская запись интернет-издания «Мел»).

Блогеры «Мела» всё чаще поднимают тему рэпа, и это совсем не удивительно: рэп — это новый рок. Сегодня он отвечает за свободу, он — ветер перемен. Сергей Мартынычев, как многие другие, уверен, что новый русский рэп — это современная поэзия. Его пост об Оксимироне, который собирает «Олимпийский» и поразмышлять над текстами которого предлагают ученикам самые прогрессивные учителя литературы.

Русские рэперы — огромная общность не похожих друг на друга персонажей, имеющих собственный и неповторимый стиль. Некоторые представители этой общности, скорее, поэты, а не рэперы — поэты нового формата. Вы скажете, что это абсурд, но подождите с выводами. Сегодня мы поговорим о фигуре, которая перевернула «игру», о человеке, прошедшем путь от андеграунда до признания, о том, баттл с участием которого посмотрели 40 миллионов раз, о том, кто находится вне всяких форматов. Тот самый Oxxxymiron.

Изучая творчество Оксимирона (а это не только треки, это видеоклипы, интервью, баттлы), можно прийти к выводу, что рэпер — это не только человек, умеющий работать с битом, писать хорошие тексты и выдавать мощные панчи. Рэпер — это ещё и полноправный преемник поэта. Иными словами, теперь «глаголом жгут сердца людей» не поэты, а рэперы. Хотя в настоящее время ситуация такова, что рэперы, скорее, не «жгут сердца», а тушат, читая о том несุразном бреде, который творится вокруг нас. Без смысла и буквальной рифмовки. Отличительной чертой творчества Мирона можно назвать метафоричность, большое количество отсылок к художественным образам и глубокую смысловую составляющую. Если людям, не знакомым с данным персонажем, назвали бы эти признаки, то я даю стопроцентную гарантию, что они бы окрестили его поэтом.

Людям, изучающим второй альбом и не знакомым с предыдущим творчеством артиста, наверняка будет сложно разобраться в таком запутанном количестве смыслов и отсылок. Но эта не самая главная особенность этой пластики, самая важная отличительная черта — это его поэтичность.

«Мир, затаившись, ждал, а дождавшись — полетел кубарем. Оксимирон сделал то, чего от него не ожидал, кажется, никто. «Горгород» — не альбом и не набор песен, а одновременно — роман, кино, видеоигра и пьеса, сделанная в аудиоформате» (Илья Божко, журналист издания *Disgusting Man*).

Пластинка имеет концептуальный характер, и мы разберем самый известный трек альбома, который завершает собой «поэму» о лирическом герое Мирона — «Где нас нет».

Композиция начинается со строк:

«Там, где нас нет, горит невиданный рассвет.

Где нас нет — море и рубиновый закат.

Где нас нет — лес, как малахитовый браслет».

Сразу заметна парная рифмовка (АА), которую часто используют поэты, применяется мужская рифма. Также для составления более ярко выраженного ритмического рисунка Оксимирон рифмует предпоследние слова строк (невиданный — рубиновый — малахитовый). Благодаря этому приёму формируется зозвучность строчек:

«Ну-ка, слёзы вытер! То ли дело их сын — сразу видно, что он лидер. Слышишь? Если спросят — то ты ничего не видел! А он весь в отца, из него ничего не выйдет».

В этих строках используется смежный тип рифмовки (ААББ) — «вытер\лидер — видел, выйдет». Также заметна игра смыслов со словом «ничего» в предпоследней и последней строках. Они используются в разных значениях, несмотря на грамматическую идентичность. Поэтичность этого трека выявляется уже с первых строк, а если копать дальше и дальше, то можно выявить глубокий социально-философский подтекст композиции.

Называет ли Окси себя поэтом? Редко. И если называет, то только никудышным. Не совсем понятно, с чем это связано, ведь его последний альбом-антиутопия «Горгород» был номинирован на литературную премию Александра Пятигорского в номинации «поэма». Из этого можно сделать вывод, что Мирон действительно зарекомендовал себя не только как рэпер-интеллектуал, но и как поэт, произведения которого пронизаны тонкими душевными рефлексиями и переживаниями. Поэт и рэпер — вот такой он, Оксимирон.

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|------------|--|--------------|
| K 1 | Соблюдение количественного требования | |
| | Предложено 5 разных заголовков | 1 |
| | Предложено меньшее количество заголовков | 0 |
| K 2 | Качество предложенных заголовков Все предложенные заголовки представляют собой ясные, понятно сформулированные высказывания, заключают в себе основную идею текста не противоречат содержанию материала; легко воспринимаются и пробуждают интерес читателя к материалу; использованы «заголовочные приемы». | 7-12 |
| | 3- 4 из предложенных заголовка представляют собой ясные, понятно сформулированные высказывания, заключают в себе основную идею текста не противоречат содержанию материала; легко воспринимаются и пробуждают интерес читателя к материалу; использованы «заголовочные приемы». | 3-6 |
| | 0- 2 из предложенных заголовка представляют понятно сформулированные высказывания, заключают в себе основную идею текста, не противоречат содержанию материала и пробуждают интерес читателя к материалу; использованы «заголовочные приемы». | 0-2 |
| K 3 | Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность | |
| | Допущено 0 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 2 |
| | Не более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 1 |
| | Более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 0 |

Задание №3 (Максимум 60 баллов). Напишите эссе на одну из предложенных тем.
 Эссе пишется образным литературным языком в виде свободного размышления, представленного в творческой форме. Работа должна демонстрировать оригинальность и самостоятельность мышления, умение излагать материал логически.

Объем – не менее 350 слов.

1. Для чего нужно знать историю своей страны?
2. Человек, время и его быстротечность.
3. Что для меня правовое государство?
4. Какой программы не хватает на современном российском ТВ?
5. Век информационных технологий и одиночества.

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|------------|--|--------------|
| K 1 | Раскрытие темы эссе и убедительность суждений Тема сочинения раскрыта, сформулирована своя точка зрения, тезисы обоснованы, нет фактических ошибок | 16 |
| | Тема сочинения раскрыта не полностью, не все тезисы доказаны, допущены 1-2 фактические ошибки | 8 |
| | Тема сочинения не раскрыта, содержание эссе не дает представления о его понимании, допущено более 3 фактических ошибок | 0 |
| K 2 | Качество и уровень аргументации Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного и социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из различных источников) | 16 |
| | Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ Приведен (-ы) пример (-ы) из источника одного типа | 8 |
| | Аргументация отсутствует ИЛИ приведены факты, не соответствующие выбранной теме | 0 |
| K 3 | Композиционная цельность и логичность изложения Краткое сочинение (эссе) характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов | 14 |
| | Сочинение характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения | 7 |
| | Не прослеживается композиционный замысел, допущены нарушения последовательности частей сочинения | 0 |
| K 4 | Следование нормам речи. Стилистическая, орфографическая и пунктуационная грамотность | |
| | Не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных) | 14-8 |
| | Не более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных) | 7-3 |
| | Более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных) | 0 |

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Журналистике

2018 - 2019 учебный год

Заключительный (очный) этап

2 вариант

Задание №1 (Максимум 25 баллов). Напишите две новостные заметки с заголовком «Иллюзия обмана» на разные темы: экономическую и социальную. Заголовок должен быть оправдан.

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|------------|--|--------------|
| K 1 | Раскрытие темы и выраженность новостной ценности заметки | |
| | Тема новостной заметки соответствует заголовку, явно выражен информационный повод. | 6-10 |
| | Тема новостной заметки не в полной мере соответствует заголовку, либо информационный повод выражен неявно. | 3-5 |
| K 2 | Тема новостной заметки не соответствует заголовку, отсутствует информационный повод. | 0-3 |
| | Соответствие жанру и структуре | |
| | Работа соответствует жанру «новостной заметки», структуре. | 6-10 |
| | Работа частично соответствует жанру «новостной заметки» или структуре. | 3-5 |
| K 3 | Работа не соответствует жанру «новостной заметки», структуре. | 0 |
| | Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность | |
| | Допущено 0 ошибок (стилистических, орфографических, пунктуационных). | 5 |
| | Допущено 1-2 ошибок (стилистических или орфографических, или пунктуационных). | 3 |
| | Допущено 3 и более ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 0 |

Задание №2 (Максимум 15 баллов). Придумайте пять заголовков для предложенного материала (блогерская запись интернет-издания «Мел»).

Когда перед словесником вырастает перспектива разговора со школьниками-подростками о «бессмертной комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»», на горизонте возникают две возможности. Худшая из них — «пройти» обязательный для изучения текст согласно школьной программе. Вторая — показать комедию как альтернативу агрессивному бунту. Евгения Зенова советует учителям литературы по-другому преподносить детям знаменитое произведение.

Сценарий традиционной школьной «проработки» программного произведения может выглядеть примерно так: короткая лекционная часть о жизни и творчестве писателя, история создания и дальнейшей творческой судьбы комедии, разбор сложных мест и отличительных черт, центральных действующих персонажей и так далее. Завершением классического урока должен стать тест на содержание и, разумеется, итоговое сочинение. После всех этих этапов можно говорить заветное: «Прошли!». Но внутренний голос усиленно сопротивляется формализму, а также откровенно «школьному» подходу. Ведь есть и другая возможность. Если беседа о «Недоросле» настигла учащегося в 13 или около того лет, то он и не подозревает о своём везении.

Болееозвучное протестному подростковому духу произведение в русской литературе XVIII века сложно и представить

Парадокс, но и здесь без кратких биографических сведений не обойтись.

Денис Иванович Фонвизин занимал оппозиционное в отношении к власти положение. Немец по происхождению, образованнейший человек своего времени не мог не видеть всех недостатков, а подчас и пороков своего государства. Но если его младший современник И.А. Крылов для борьбы избрал издательский путь, вступив в журнальную полемику не с кем-нибудь, а с императрицей, то Фонвизин пошёл иной дорогой. Протестная акция воплотилась в комедию. Художественное произведение было направлено на высмеивание Простаковых (невежество), Скотинных (алчность, чинопочтание), Цифиркиных (лжеучительство), Митрофанушек (лень).

История показала, что попадание в цель, в те самые пороки было стопроцентным. Недаром произведение оказалось в «запрещённом списке», а за право постановки на сцене автору пришлось бороться с цензурным комитетом. Слишком уж смелыми оказались некоторые (процентов 80) реплики героев и поднятые проблемы (крепостное право, форма государственной власти, воспитание и образование дворян).

Бунт под флагом «меня никто не понимает», он же лейтмотив возраста 12-16 лет и старше не может не отозваться на такую неспокойную историю одного текста.

Тонкость Фонвизина-драматурга проявилась во внедрении вполне востребованного сегодня 25 кадра, что, конечно, знакомо завсегдатаям ютюба. Реплики Стародума в совокупности есть не что иное, как политическая программа идеального мироустройства. Цитаты должны были влиять на подсознание зрителей: «Начинаются чины — перестаёт искренность», «Наличные деньги — не наличные достоинства», «Великий государь есть государь премудрый. Его дело показать людям прямое их благо. Слава премудрости его та, чтоб править людьми, потому что управляться с истуканами нет премудрости», «Наука в развращённом человеке есть лютое оружие делать зло. Просвещение возвышает одну добродетельную душу».

«Отрицающего» периода личность избежать не может. Но в конечном итоге имеют значение лишь степень и формат недовольства.

25 кадром на всё том же уроке «по Фонвизину» можно внедрить в сознание подростков идею «отвергаешь — предлагай»

Предложи решение, другой путь или произведение искусства, как русский литератор екатерининской эпохи.

В довершение можно поставить многоточие после информации о «переболевшем» революционными идеями и раскаявшемся в конце жизни писателе. В юных душах это непременно вызовет резонанс.

Конечно, при подобном рассмотрении на второй план уходит львиная доля содержания, разбор характеров, не останется времени на подробный анализ черт пьесы, созвучных духу классицизма: триединства, говорящие фамилии, строгое деление персонажей на отрицательных и положительных. В стороне останутся и новаторство комедии: индивидуализированная речевая характеристика героев, усложнённость их образов, уход от однозначной окраски и действительно многое другое.

Да, немалым числом сведений придётся пожертвовать или растянуть разбор на несколько уроков. Но если видна цель, то и путь к ней короче. Когда мы поднимаемся над содержанием и рассматриваем «Недоросль» как высказывание — политическое, философское, социальное, — мотивация драматурга становится понятнее, а оттого и дорога к идейно-смысловой стороне перестаёт быть тернистой. И с текстом, который за более чем двухсотлетнюю историю стал нарицательным, происходит метаморфоза: сюжет для поколения Z предстаёт как живой организм, за плечами у которого по-настоящему драматичная судьба.

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|------------|---|--------------|
| K 1 | Соблюдение количественного требования | |
| | Предложено 5 разных заголовков | 1 |
| K 2 | Качество предложенных заголовков | |
| | Все предложенные заголовки представляют собой ясные, понятно сформулированные высказывания, заключают в себе основную идею текста не противоречат содержанию материала; легко воспринимаются и пробуждают интерес читателя к материалу; использованы «заголовочные приемы». | 7-12 |
| | 3- 4 из предложенных заголовка представляют собой ясные, понятно сформулированные высказывания, заключают в себе основную идею текста не противоречат содержанию материала; легко воспринимаются и пробуждают интерес читателя к материалу; использованы «заголовочные приемы». | 3-6 |
| K 3 | 0- 2 из предложенных заголовка представляют понятно сформулированные высказывания, заключают в себе основную идею текста, не противоречат содержанию материала и пробуждают интерес читателя к материалу; использованы «заголовочные приемы». | 0-2 |
| | Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность | |
| | Допущено 0 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 2 |
| | Не более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 1 |
| | Более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных). | 0 |

Задание №3 (максимум 60 баллов). Напишите эссе на одну из предложенных тем.

Эссе пишется образным литературным языком в виде свободного размышления, представленного в творческой форме. Работа должна демонстрировать оригинальность и самостоятельность мышления, умение излагать материал логически.

Объем – не менее 350 слов.

1. Для чего нужно знать историю своей страны?
2. Человек, время и его быстротечность.
3. Что для меня правовое государство?
4. Какой программы не хватает на современном российском ТВ?
5. Век информационных технологий и одиночества.

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|----------|--|--------------|
| K 1 | Раскрытие темы эссе и убедительность суждений Тема сочинения раскрыта, сформулирована своя точка зрения, тезисы обоснованы, нет фактических ошибок | 16 |
| | Тема сочинения раскрыта не полностью, не все тезисы доказаны, допущены 1-2 фактические ошибки | 8 |
| | Тема сочинения не раскрыта, содержание эссе не дает представления о его понимании, допущено более 3 фактических ошибок | 0 |
| K 2 | Качество и уровень аргументации Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного и социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из различных источников) | 16 |
| | Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ Приведен (-ы) пример (-ы) из источника одного типа | 8 |
| | Аргументация отсутствует ИЛИ приведены факты, не соответствующие выбранной теме | 0 |
| K 3 | Композиционная цельность и логичность изложения Краткое сочинение (эссе) характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов | 14 |
| | Сочинение характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения | 7 |
| | Не прослеживается композиционный замысел, допущены нарушения последовательности частей сочинения | 0 |
| K 4 | Следование нормам речи. Стилистическая, орфографическая и пунктуационная грамотность | |
| | Не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных) | 14-8 |
| | Не более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных) | 7-3 |
| | Более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных) | 0 |