

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по журналистике
2016-2017 учебный год
Заочный этап**

Уважаемый участник!

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит учесть несколько правил, выполнение которых необходимо:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 часов по московскому времени 28 ноября 2016 года. Иного таймера нет.
2. Просим не задерживать выполнение: при опоздании даже на 5 секунд система закроет прием работ, и Ваша работа не будет принята к рассмотрению.
3. Работа выполняется ТОЛЬКО самостоятельно. Коллективное выполнение работ запрещено: все одинаковые работы будут аннулированы.
4. Все решения необходимо печатать, а не писать от руки, затем сохранять файл как PDF и после этого загружать в Личный кабинет. Пример для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (*.pdf).
5. Прием работы через электронную почту не производится. Только через Личный кабинет.
6. Запрещено «переконвертировать» файл, просто переименовав у него расширение на PDF: в таком виде он не читается и не будет проверен. За него будет выставлена оценка 0 баллов.
7. После загрузки работы Вам будет направлено письмо. У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену. Просим не пренебрегать этой возможностью и проверять загруженный файл, в том числе на отсутствие технических сбоев при загрузке, препятствующих открытию и чтению файла.
8. Необходимо загружать работу только в специально отведенное поле, не путая профили.
9. Запрещено производить заимствования без указания ссылки на первоисточник. Первоисточником являются труды известных ученых, философов, научные работы, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными. Работы с некорректными заимствованиями будут аннулированы.
10. Запрещено подписывать работы или иным способом указывать на автора. Работа с указанными персональными данными участника будет аннулирована.
11. Необходимо четко выполнять требования к объему работы, если он указан в задании.

Задание 1. (Максимум 10 баллов)

Придумайте 5 разных заголовков для предложенного материала.

Колумбия проголосовала против мира

Референдум в Колумбии, который должен был поставить точку в 50-летней войне властей с леворадикальной повстанческой группировкой FARC, завершился неудачно. Колумбийским гражданам нужно было сделать выбор: поддержать ратификацию мирного соглашения или нет. Большинство отказалось. Разница между проголосовавшими за и против ратификации получилась в итоге сравнительно небольшой: 60 тыс. человек. Участвовали в референдуме около 13 млн граждан Колумбии из 48,7 млн. 50,24% высказались фактически за продолжение военного конфликта, который длится уже более 50 лет. Сторонники ратификации уже называют этот результат «шоком».

Соглашение между президентом страны Хуаном Мануэлем Сантосом и лидером партизанской левацкой группировки «Революционные вооруженные силы Колумбии» (FARC) Родриго Лондоньо Эччевери, известным по прозвищу «команданте Тимошенко» (в честь советского маршала времен Великой Отечественной), было подписано 27 сентября. Это без преувеличения историческое событие. Гражданская война между правительством и FARC продолжалась 52 года и унесла жизни 260 тыс. человек.

Повстанцы фактически контролируют несколько труднодоступных районов страны. Там они установили свою систему власти. Повстанцы организовали свои школы, собирают налоги с местных предпринимателей и крестьян. Достигнутое соглашение, по идее, должно было интегрировать эти районы в систему власти Колумбии.

Старая школа

Кампанию против ратификации возглавлял бывший президент страны Альваро Урибе. Его отец был убит повстанцами в 1983 году. Во время своего правления с 2002 по 2010 год он вел довольно успешную борьбу с FARC. В 2008-м, например, колумбийский спецназ уничтожил на территории Эквадора одного из лидеров группировки Рауля Рейеса. Этот инцидент даже вызвал дипломатический кризис между двумя странами. Между тем США выразили всемерную поддержку действиям тогдашних колумбийских властей.

Нынешний президент Колумбии Хуан Мануэль Сантос, хотя является соратником Урибе, придерживается более мягкой позиции в отношении FARC.

В преддверии референдума Альваро Урибе заявлял, что все колумбийцы хотят мира, но соглашение необходимо «откорректировать».

«Наше мнение тоже должно быть услышано», — заявил экс-президент. Сторонников Урибе не устраивало в соглашении то, что оно дает слишком много преференций повстанцам. В соответствии с достигнутыми договоренностями, члены группировки должны получить места в парламенте страны и региональных советах. На территории, подконтрольной повстанцам, официальная Богота обязалась сохранить форму власти, выстроенную FARC.

Неоднозначно относились к референдуму и повстанцы. Они считают, что им удалось организовать в своих районах коммунизм. Нет ни денег, ни частной собственности, ни банков. Не все хотят привыкать к новым, капиталистическим условиям жизни.

Мирные переговоры между правительством Колумбии и FARC начались в 2012 году. Их инициатором выступил тогдашний президент Венесуэлы Уго Чавес. Во время личной встречи с Сантосом Чавес смог убедить его в необходимости сесть за стол переговоров с представителями леворадикальной группировки.

Первые консультации между повстанцами и правительством проходили в Осло, позже были перенесены в Гавану. Спустя четыре года, в июне 2016-го, было подписано соглашение о перемирии.

С тех пор начались консультации о полном прекращении боевых действий и интеграции FARC в систему государства.

В преддверии референдума Сантос заявлял, что у него нет «плана Б», альтернативы соглашению, и если колумбийцы откажутся его признать, то правительству придется возобновить военные действия против повстанцев.

Однако 3 октября, когда стали известны результаты голосования, он на встрече с журналистами сообщил, что режим перемирия будет действовать и дальше. Свое намерение поддерживать прекращение огня уже высказали и представители FARC.

По мнению Олега Ясинского, журналиста-международника, живущего в Чили и совсем недавно побывавшего на территориях, подконтрольных FARC, победа в референдуме «партии войны» — это очень плохая новость.

«Она стала неожиданностью для всех, даже сегодняшних победителей. Путь к миру серьезно осложнился, но процесс не сорван. Только что FARC высказалась о необходимости продолжения поисков мира и неизменности своего решения заменить оружие словом. Нужно искать новые творческие решения», — написал он в своем блоге.

Редактор левого журнала «Лива» Андрей Манчук говорит, что эскалацию конфликта могут вызвать проправительственные формирования «парамилитарес» — боевики, которых не затронуло соглашение о перемирии.

«Вялотекущая гражданская война продолжалась десятилетиями. Это было выгодно правящему классу, который научился зарабатывать на насилии и войне, одновременно списывая на нее все насущные социально-экономические проблемы, — рассуждает собеседник «Газеты.Ru». — По сути, в Колумбии существовало несколько параллельных реальностей. Контролируемые партизанами лесные провинции и крупные города страны, такие как Богота, Медельин, Кали, Барранкилья и Картахена, жили разной жизнью и по разным законам. Хотя в трущобных районах мегаполисов также активно действовало левое подполье, подпитывающее кадрами отряды FARC».

Жители страны по-своему привыкли к войне, которая началась еще до их рождения, однако призывы к миру не раз звучали в Колумбии в последние десятилетия, рассказал Манчук.

«Увы, но опыт соглашений с правительством был только печальным. В 1980-х годах, когда одна из повстанческих групп согласилась на условия официальной Боготы и сложила оружие, вернувшись к мирной жизни и легальной политике, ее лидеры вскоре были убиты правыми «парамилитарес» при плохо скрытой поддержке колумбийских спецслужб», — говорит он.

По мнению Манчука, угроза эскалации такого полулегального конфликта сохраняется и теперь, когда FARC собирались разоружиться, чтобы переформатировать конгломерат партизанских групп в массовое политическое движение. «Неудивительно, что многие

партизаны готовы вернуться к войне, если заключенные договоренности окажутся фикцией», — добавил он.

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Соблюдение количественного требования	
	Предложено 5 разных заголовков	1
	Предложено другое количество заголовков	0
К 2	Качество предложенных заголовков	
	Все предложенные заголовки представляют собой ясные, понятно сформулированные высказывания, включают в себе основную идею текста не противоречат содержанию материала; легко воспринимаются и пробуждают интерес читателя к материалу;	7
	3- 4 из предложенных заголовка представляют собой ясные, понятно сформулированные высказывания, включают в себе основную идею текста не противоречат содержанию материала; легко воспринимаются и пробуждают интерес читателя к материалу;	4
	0- 2 из предложенных заголовка представляют понятно сформулированные высказывания, включают в себе основную идею текста не противоречат содержанию материала и пробуждают интерес читателя к материалу;	0
К 3	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Допущено 0 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	2
	Не более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	1
	Более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	0

Задание 2. (Максимум 20 баллов)

Представьте, что вы аккредитовались на международную научно-практическую конференцию «Гайдаровский форум-2017» в качестве журналиста. Форум ежегодно проходит в Академии при Президенте Российской Федерации. Он объединяет теоретиков и практиков, ведущих мировых ученых и политиков, представителей финансовых кругов и глобальной бизнес-элиты. Ежегодно участниками Форума становятся тысячи гостей и сотни журналистов.

В 2017 году тема «Гайдаровского форума» - «Россия и мир: новый вектор». Представьте, что организаторы предоставили Вам возможность взять интервью у Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, который постоянно посещает это мероприятие. Придумайте тему для интервью, заголовок, лид, вопросы для интервью (не более 10 вопросов).

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Раскрытие темы интервью и логика его построения	
	Сформулированы заголовок и лид интервью, тема интервью раскрыта через систему вопросов, формулировка вопросов соответствует жанровым требованиям к интервью, нет фактических ошибок.	15
	Тема интервью раскрыта не полностью ИЛИ название не соответствует теме интервью ИЛИ допущено 1-2 фактические ошибки или 1-2- ошибки в формулировке вопросов.	8
	Тема интервью раскрыта не полностью И название не соответствует теме интервью И допущено 1-2 фактические ошибки или 1-2- ошибки в формулировке вопросов.	0
К 2	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Допущено 1-2 ошибки (речевых ИЛИ орфографических ИЛИ пунктуационных).	5
	Допущено 3 и более ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	0

Задание 3. (Максимум 15 баллов)

Придумайте рекламный слоган для Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

Фраза должна быть короткой (средняя длина- 7 слов), запоминающейся, образной. В слогане должны отсутствовать двусмысленность, ложные ожидания, негативные ассоциации. Допустимо создание юмористических слоганов. Обратите внимание на расположение главного слова или словосочетания - оно должно быть в начале или в конце фразы.

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Качество предложенного слогана	
	Слоган соответствует/не соответствует следующим критериям:	
	Правильность построения слогана (расположение главного слова)	3
	Краткость (в среднем 7 слов);	3
	Отсутствие труднопроизносимых слов и словосочетаний;	3
	Использование оригинальной игры слов, образность	3
К 2	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Допущено 0 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных);	3
	Более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных);	0

Задание 4. (Максимум 20 баллов)

Внимательно прочитайте текст. Выполните рерайтинг данного текста, соблюдая следующие условия:

- Текст должен быть максимально приближен к оригиналу.
- Все слова в данном тексте должны начинаться только с букв «М», «П», «О», «Д».
- Разрешается использовать любые союзы, местоимения и предлоги;
- Допускается использование одного «слова-помощника». Это слово может начинаться с любой буквы, но использовать такое слово можно только один раз.

Пример выполнения задания:

«С», «Р», «Л», «О».

Солнце разбросало свои лучи. Свет решительно разогнал облака. Лев радовался лучам. Сейчас он лежал на равнине, смотрел на собравшихся людей и радостно рычал.

Разорявшую огороды медведицу изловили при помощи попкорна

Хабаровские охотоведы выяснили, что медведи обожают не только мед, но и попкорн. Благодаря этому лакомству удалось поймать косолапого хищника, который долгое время держал в страхе целый поселок. Зверь выбирался к домам и мог напасть на людей.

Посмотреть на лесного хищника, попавшего утром в клетку, не пришел, пожалуй, только ленивый. В деревне Казакевичево педагоги местной школы привели сюда всех учеников перед уроками. Когда хозяин тайги стал появляться у стен учебного заведения, охотники поставили ловушку. Целую неделю детей возили из дома и обратно группами в сопровождении вооруженных взрослых.

Деревню держала в страхе молодая медведица. От нее прятались не только дети, но и взрослые. Местные овощи, фрукты и ягоды так понравились хищнице, что она объела несколько десятков огородов. Доведенные до предела селяне написали коллективную жалобу на незваного гостя. После этого охотоведы и решили устроить засаду. Долгое время не удавалось приманить зверя. Завлекали грушами, яблоками и даже медом — все тщетно. Устоять медведица не смогла только перед ароматным попкорном.

Пойманное животное убивать не будут, а увезут подальше от села. Правда, вздохнуть свободно местным жителям, похоже, удастся еще нескоро. Недавно люди заметили поблизости от домов еще одного медведя. Поймать его рассчитывают при помощи той же сладкой кукурузы.

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Соблюдение фактических требований к тексту	
	Слова в тексте начинаются с заданных букв И соблюдено условие использования «слова-помощника».	3
	Слова в тексте не всегда начинаются с заданных букв ИЛИ не соблюдено условие использования «слова-помощника».	0

К 2	Качество рерайта	
	Авторский текст максимально приближен к оригиналу, сохранена идея и раскрыта тема оригинального текста, нет фактических ошибок.	6
	Авторский текст приближен к оригиналу, но не сохранена идея ИЛИ тема оригинального текста раскрыта не полностью, допущено 1-2 фактические ошибки.	3
	Авторский текст отличен от оригинала ИЛИ тема оригинального текста не раскрыта, допущено более 3 фактических ошибок.	0
К 3	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Авторский текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	6
	Авторский текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения.	3
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей.	0
К 4	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Всего не более 2 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	5
	Всего не более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	3
	Всего более 4 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных).	0

Задание 5. (Максимум 35 баллов)

Прочтите книгу Владимира Алексеевича Гиляровского «Москва и москвичи». Напишите рецензию на очерк «Хитровка» по следующему плану:

План рецензии

1. Библиографическое описание произведения (автор, название, издательство, год выпуска) и краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания.
2. Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление).
3. Критический разбор или комплексный анализ очерка.
4. Аргументированная оценка очерка и личные размышления автора рецензии.

Объем рецензии должен составлять не более 450 слов.

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Соблюдены требования к композиционному построению рецензии	
	Автором выполнено библиографическое описание произведения, краткий пересказ его содержания, ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы, произведен комплексный анализ произведения, произведена аргументированная оценка произведения.	12-15
	Автором недостаточно выполнено библиографическое описание произведения ИЛИ краткий пересказ его содержания, недостаточно отражает смысл произведения ИЛИ не достаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы ИЛИ не полностью произведен анализ произведения ИЛИ аргументированная оценка произведения произведена недостаточно.	8-10
	Автором недостаточно выполнено библиографическое описание произведения И краткий пересказ его содержания, недостаточно отражает смысл произведения И не достаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы И не полностью произведен анализ произведения И аргументированная оценка произведения произведена недостаточно.	5-7
	Автором не выполнено библиографическое описание произведения ИЛИ отсутствует краткий пересказ его содержания или он не отражает смысл произведения ИЛИ отсутствует отклик на произведение литературы ИЛИ не произведен анализ произведения ИЛИ отсутствует аргументированная оценка произведения.	0-2
К 2	Качество и уровень аргументации	
	Произведен глубокий и аргументированный анализ произведения: авторская позиция рецензента подкреплена примерами из произведения и сформулирована актуальность проблематики произведения, обоснованная фактами и примерами, почерпнутыми из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного и социального опыта и собственные наблюдения.	10-12
	Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения ИЛИ сформулированная актуальность проблематики произведения не достаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников.	5-7

	Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения И сформулированная актуальность проблематики произведения не достаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников.	3-5
	Аргументированный анализ текста не произведен ИЛИ Произведен анализ произведения, но авторская позиция рецензента не подкреплена примерами из произведения ИЛИ сформулированная актуальность проблематики произведения не подтверждена фактами и примерами из различных источников.	0-3
К 3	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	ВСЕГО не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	6-8
	ВСЕГО не более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	4-6
	ВСЕГО более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0-4