

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
(7,8 классы. Задание 1)**

2016/2017 уч. год

	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ (Часть 1)	10
1	Конкурсант убедительно и разносторонне обосновывает свой выбор, учитывая специфику «журнала», историко-литературное значение персонажа, личный интерес.	8-10
	Конкурсант обосновывает свой выбор, допуская отдельные недочеты аргументации, выполняет не все условия задания.	4-7
	Конкурсант не обосновывает свой выбор или дает бедное, односторонне обоснование, детализация задания не учитывается.	1-3
	Персонаж не назван.	0
	ФАКТИЧЕСКАЯ ПОЛНОТА И ТОЧНОСТЬ ОТВЕТА (Часть 1)	10
2	Ученик представил уместную, богатую литературную фактуру. Фактических ошибок, связанных с содержанием произведения, нет.	8-10
	Ученик представил уместную, богатую литературную фактуру. Имеются 1-2 фактические ошибки, связанные с содержанием произведения.	4-7
	Представленная литературная фактура бедна и слабо способствует раскрытию вопроса. И/или имеются более 2 фактических ошибок.	1-3
	Ответ не связан с произведением.	0
	ТВОРЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ (Часть 2)	20
3	Ответ демонстрирует понимание характера выбранного литературного персонажа и эффективно выявляет его с помощью жанровой формы интервью.	15-20
	Конкурсант в целом понимает характер выбранного литературного персонажа и выявляет его с помощью интервью, допуская некоторые нарушения жанровой формы, логики или структуры. Допущено не более 1 фактической ошибки.	8-14
	Конкурсант понимает характер героя поверхностно, жанр интервью используется формально. Допускаются множественные фактические ошибки	1-7
	Творческий компонент выполнен неудовлетворительно или не выполнен.	0 баллов
	ЛОГИКО-КОМПОЗИЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ (Часть 2)	5
4	Композиция работы связна и обусловлена логикой задания	5
	Имеются отдельные нарушения связности.	1-4
	Работа хаотична , цельного текста нет.	0
	РЕЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ	5
5	Работа характеризуется богатством словаря, уместностью употребления речевых средств и их разнообразием, допущено не более 4 речевых ошибок.	4-5
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием речевых средств, обилием речевых ошибок.	0-3
МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА РАБОТУ		
		50 баллов

Олимпиада БФУ им. И. Канта «Будущее с нами»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
(7-8 классы. Задание 2)**

2016/2017 уч. год

АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ		до 10 б.
1	В работе содержится развернутый системный анализ поэтического текста. Анализ имеет целостный характер, адекватен тексту и подтверждается привлечением фактического текстового материала. Фактические ошибки / недочеты в аналитическом представлении материала отсутствуют .	8-10
	В работе содержится развернутый системный анализ поэтического текста. Анализ имеет связный характер, в целом адекватен тексту, но содержит незначительные ошибки / недочеты в представлении материала.	6-7
	В работе содержится в целом компетентный анализ отдельных аспектов художественного текста. В ряде случаев допущены ошибки аналитической характеристики. Нарушена целостность анализа, но в целом он адекватен тексту, подтверждается спорадическим привлечением фактического текстового материала.	3-5
	Представленный в работе анализ имеет непоследовательный и фрагментарный характер . Отсутствует анализ формальных аспектов текста. Анализ имеет описательный характер. Анализ бездоказателен: привлечение фактического текстового материала недостаточно или отсутствует. Имеются случаи неадекватности анализа тексту.	1-2
	Анализ текста отсутствует и подменяется пересказом.	0
ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ		До 10 б.
2	Учащийся демонстрирует глубокое понимание смысла произведения. Интерпретация текста характеризуется целостностью, законченностью, логичностью, внутренней непротиворечивостью. Интерпретация последовательно опирается на данные анализа текста. Фактические ошибки в понимании текста отсутствуют .	8-10
	Учащийся демонстрирует глубокое понимание смысла произведения. Интерпретация опирается на данные анализа текста. Работа содержит незначительные ошибки в понимании текста. Наблюдаются отдельные нарушения логичности и последовательности интерпретации, не оказывающие существенного влияния на оправданность сформулированных положений.	6-7
	Представленная в работе интерпретация в целом демонстрирует понимание учащимся смысла произведения. Связи между интерпретацией и анализом установлены слабо. Наблюдаются нарушения логичности и последовательности интерпретации.	3-5
	Учащийся демонстрирует слабое понимание произведения, вплоть до искажения смысла текста. Интерпретация непоследовательна, фрагментарна, внутренне противоречива , часто подменяется пересказом текста. Опора интерпретации на данные анализа отсутствует .	1-2
	Интерпретация полностью противоречит смыслу текста либо отсутствует и подменена пересказом произведения.	0
ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ		До 10 б.
3	Учащийся обнаруживает грамотное и компетентное владение понятиями литературоведения, уместно использует термины. Учащийся имеет полноценное представление о принципах анализа и уместно применяет их в работе.	8-10
	Учащийся обнаруживает общее владение понятиями литературоведения, употребление терминологии в основном уместно. Учащийся имеет представление о принципах анализа. Наблюдаются отдельные ошибки в использовании терминологии.	6-7
	Учащийся обладает отдельными общетеоретическими знаниями , в целом достаточными для анализа и интерпретации текста. Наблюдаются случаи неуместного или некорректного употребления литературоведческой терминологии. Работа демонстрирует частичное понимание учащимся принципов анализа.	3-5
	Учащийся слабо владеет теоретико-литературным материалом и навыками литературоведческого анализа. Употребление терминологии спорадично и не дает полноценного представления о теоретико-литературной компетентности учащегося.	1-2
	Учащийся не обнаруживает знаний в области теории литературы. Литературоведческая терминология не употребляется или употребляется некорректно.	0

	ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ	До 10 б.
4	Работа демонстрирует непротиворечивое представление об истории литературы, проявленное в ходе анализа и интерпретации текста. Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют .	8-10
	Работа демонстрирует представление об истории литературы. Наблюдаются отдельные фактические ошибки в фоновом материале.	5-7
	Учащийся оперирует отдельными сведениями из истории литературы, но историко-литературная характеристика недостаточна и/или содержит грубые ошибки.	1-4
	Историко-литературная характеристика неверна или отсутствует.	0
	ЛОГИКО-КОМПОЗИЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ	До 5 б.
5	Композиция работы связна и обусловлена логикой анализа и интерпретации	4-5
	Имеются отдельные нарушения связности и/или композиция носит формальный, заданный характер («схема анализа»).	1-3
	Работа хаотична , цельного текста нет.	0
	РЕЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ	До 5 б.
6	Работа характеризуется богатством словаря, уместностью употребления речевых средств и их разнообразием.	4-5
	Работа отличается точным выражением мысли, но отмечаются отдельные речевые ошибки.	1-3
	Качество речи в целом мешает ученику выразить мысль и быть понятым.	0
МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ПЕРВИЧНЫХ БАЛЛОВ ЗА РАБОТУ		
		50